

KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ



(2013-2017)

STRATEJİK PLAN HAZIRLIK ÇALIŞMASINA ESAS

DURUM ANALİZ RAPORU

ÖNSÖZ

Üniversitemizde “Stratejik Planlama” çalışmalarına, 10/12/2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 01/01/2005 tarihinde yürürlüğe giren stratejik planlamaya ilişkin 9’ncu maddesinde belirtilen;

“Kamu idareleri; kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri temel ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve bu sürecin izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlarlar.

Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar...” hükmü,

Yükseköğretim Kurulu tarafından hazırlanarak 20.09.2005 tarih ve 25942 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği” ile;

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından hazırlanarak 26.05.2006 tarih ve 26179 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” hükümleri çerçevesinde 02/11/2010 tarihinde “2013-2017 Stratejik Plan Hazırlama Programı” çalışmaları ile başlamıştır. Hazırlanan Stratejik Plan Hazırlama Programı uygulamaya konulmuş ve iş takvimine uygun olarak Stratejik Planın hazırlanmasına esas teşkil edecek olan Durum Analiz Raporu hazırlanmıştır.

Hazırlanan Durum Analiz Raporunun üniversitemiz stratejik planının hazırlanmasında faydalı olmasını diler, hazırlanmasında emeği geçen tüm personele özverili çalışmalarından dolayı teşekkür ederim.

Prof. Dr. Sabri GÖKMEN
Rektör

İÇİNDEKİLER

1.	GİRİŞ	7
1.1	STRATEJİK PLANIN AMACI	7
1.2	STRATEJİK PLANIN KAPSAMI	7
1.3	STRATEJİK PLANIN HUKUKİ DAYANAKLARI	7
1.4	TANIMLAR VE KAVRAMLAR	7
1.5	STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ, YAKLAŞIMI VE KATILIMCILIĞIN SAĞLANMASI.....	10
1.5.1	Stratejik Planlama Süreci.....	10
1.5.2	Stratejik Planlama Yaklaşımı	10
1.5.3	Katılımcılığın Sağlanması	12
1.6	STRATEJİK PLAN HAZIRLAMA EKİBİ	13
2.	DURUM ANALİZİ	14
2.1	KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİNİN TARİHİ GELİŞİMİ.....	14
2.2	ÜNİVERSİTENİN YASAL YÜKÜMLÜLÜKLERİ VE MEVZUAT ANALİZİ.....	17
2.3	ÜNİVERSİTENİN FAALİYET ALANLARI, HİZMETLER VE ÜRÜNLERİ	18
2.3.1	Faaliyet Alanlarının Belirlenmesi.....	18
2.3.2	Hizmet ve Ürünlerin Belirlenmesi.....	19
2.3.2.1	Eğitim Öğretim Hizmet ve Ürünleri.....	19
2.3.2.2	Bilimsel Araştırma, Geliştirme Hizmet ve Ürünleri.....	19
2.3.2.3	Eğitime Yardımcı Hizmet ve Ürünleri	20
2.3.2.4	Diğer Eğitim Öğretim Hizmet ve Ürünleri.....	24
2.3.2.5	Sağlık Hizmet ve Ürünleri.....	26
2.3.2.6	Kültür Alanındaki Hizmet ve Ürünleri.....	26
2.3.2.7	Genel Kamu Alanındaki Hizmet ve Ürünleri.....	28
2.3.2.8	Kurumsal Güvenlik Alanındaki Hizmet ve Ürünleri.....	29
2.3.2.9	Sivil Savunma Alanındaki Hizmet ve Ürünleri	30
2.3.2.10	Etkinlikler.....	30
2.3.3	Hizmetler ve Ürünlerin Faaliyet Alanları ile İlişkilendirilmesi	30
2.4	PAYDAŞ TESPİTİ VE ANALİZİ	32
2.4.1	Paydaşların Tespiti	33
2.4.1.1	İç Paydaşlar	34
2.4.1.2	Dış Paydaşlar.....	34
2.4.2	Paydaşların Önceliklendirilmesi	35
2.4.3	Paydaş Görüş ve Önerilerinin Alınması	36
2.4.4	Paydaşların Değerlendirilmesi.....	36
2.5	KURUMSAL DEĞERLENDİRME	47
2.5.1	Üniversite İçi Analiz.....	47
2.5.1.1	Üniversitenin Yapısı.....	50
2.5.1.1.1	Üniversitenin Organizasyon Şeması	54
2.5.1.1.2	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinin Örgüt Yapısı	55
2.5.1.2	Beşeri Kaynaklar	55
2.5.1.3	Kurum Kültürü	59
2.5.1.3.1	İletişim Süreçleri	59
2.5.1.3.2	Karar Alma Süreçleri.....	59
2.5.1.3.3	Gelenekler ve Değerler	60
2.5.1.4	Üniversitenin Fiziki Kaynakları	61
2.5.1.4.1	Taşınmazlar	61
2.5.1.4.2	Taşınırlar.....	64
2.5.1.4.3	Teknolojik Kaynaklar.....	64
2.5.1.5	Mali Durum.....	65

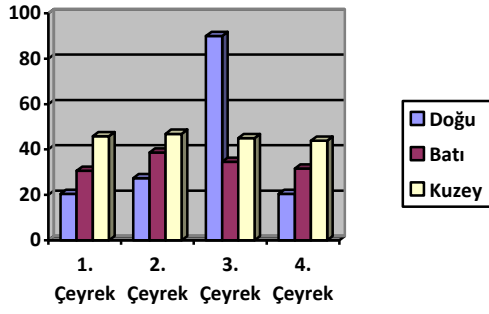
2.5.1.5.1	Mali Kaynaklar	65
2.5.1.5.2	Bütçe Ödenekleri	66
2.5.2	Çevre Analizi	66
2.5.2.1	Üniversitenin Faaliyet Alanında Dünyadaki Durum ve Gelişmeler	85
2.5.2.2	Üniversitenin Faaliyet Alanında Ülkemizdeki Durum ve Gelişmeler	102
2.5.2.3	Temel Eğilimlerin Etkisi	107
2.5.2.4	Üniversitenin Faaliyetleri ve Alanıyla İlgili Plan ve Programlar	108

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1	Stratejik Plan Yaklaşım Süreci	12
Şekil 2	Paydaşların Çalışmalarının Niteliği	46
Şekil 3	Örnek Organizasyon Şeması	54

TABLolar LİSETESİ

Tablo 1	: Stratejik Planlama Çalışmalarının Yapıldığı Birimler	12
Tablo 2	: Stratejik Plan Hazırlama Ekip Üyeleri	13
Tablo 3	: Araştırma Projeleri Tablosu	19
Tablo 4	: Üniversitemiz adresli SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI Kapsamındaki Dergilerde Yayımlanan Makale Sayısı	19
Tablo 5	: Yıllara ve Akademik Birimlere Göre Yayımlar, Bilimsel Etkinlikler ve Ödüllerin Dağılımı Tablosu	19
Tablo 6	: 2009 Yılında Yemekhanelerden Faydalanan Öğrenci ve Personel Sayıları	21
Tablo 7	: 2010(EKİM)Yılında Yemekhanelerden Faydalanan Öğrenci ve Personel Sayıları	21
Tablo 8	: 2010(EKİM)Yılında Acil Müdahale Merkezinden (Mediko Sosyal) Faydalanan Öğrenci ve Personel Sayıları	21
Tablo 9	: 2009 Yılı Üniversitelerarası Spor Karşılaşmaları Katılım Tablosu	21
Tablo 10	: 2010 Yılı Üniversiteler Arası Spor Karşılaşmaları Katılım Tablosu	22
Tablo 11	: Sağlık Hizmetinden Yararlanan Kişi Tablosu	26
Tablo 12	: Teknik Hizmetler tablosu	27
Tablo 13	: Yıllar İtibariyle Koruma Ve Güvenlik Personeli Dağılımı Tablosu	29
Tablo 14	: Yıllar İtibariyle Koruma Ve Güvenlik Hizmet Alımı Bütçesi	30
Tablo 15	: Sivil Savunma Planına Göre Oluşturulan Ekiplerin Dağılımı Tablosu	30
Tablo 16	: Yıllar İtibarı İle Hizmetlerin Dağılımı	31
Tablo 17	: Ürünlerin Yıllar İtibarı İle Dağılımı	32
Tablo 18	: Paydaş Listesi	33
Tablo 19	: Üniversite İçindeki Kişi, Grup Ve İlgili/Bağlı Kurumlar Tablosu	34
Tablo 20	: Üniversitemiz Dış Paydaşları Tablosu	34
Tablo 21	: Paydaş Tespiti ve Önceliklendirme Tablosu	35
Tablo 22	: İdari Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu	37
Tablo 23	: Akademik Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu	39



Tablo 24 : Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu	40
Tablo 25 : Öğrenci Mezuniyet Yeterliliği Anketi Değerlendirme Raporu	42
Tablo 26 : Dış Paydaşlar Anketi Değerlendirme Raporu	43
Tablo 27 : Paydaşların Faaliyet Alanı, Ürün/Hizmet İlişkisi Tablosu	45
Tablo 28 : Akademik Personel Dağılım Tablosu	55
Tablo 29 : Yabancı Uyruklu Akademik Personel Dağılım Tablosu	55
Tablo 30 : Diğer Üniversitelerde Görevlendirilen Akademik Personel	56
Tablo 31 : Sözleşmeli Akademik Personel Sayısı	56
Tablo 32 : Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı	56
Tablo 33 : Akademik personelin hizmet süresi	56
Tablo 34 : İdari Personel (Kadroların Doluluk Oranına Göre)	57
Tablo 35 : İdari Personelin Eğitim Durumu	57
Tablo 36 : İdari Personelin Hizmet Süresi	57
Tablo 37 : İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı	57
Tablo 38 : İşçilerin ve Kısmi Zamanlı Öğrencilerin Tablosu	57
Tablo 39 : Geçici İşçilerin Hizmet Süresi	58
Tablo 40 : Geçici İşçilerin Yaş İtibariyle Dağılımı	58
Tablo 41 : Çalışanların Kadın Erkek Personel Dağılımı Sayıları	58
Tablo 42 : Çalışanların Kıdem Ortalamaları	58
Tablo 43 : Taşınmazların Yerleşkeler İtibariyle Dağılımı	61
Tablo 44 : Kapalı Mekânların Yerleşkeler İtibariyle Dağılımı	61
Tablo 45 : Kapalı Mekânların Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı	61
Tablo 46 : Kapalı Mekânların Kullanım Durumlarına Göre Dağılımı	61
Tablo 47 : Eğitim Alanları Derslikler	62
Tablo 48 : Toplantı – Konferans Salonları	63
Tablo 49 : Akademik Personel Hizmet Alanları	64
Tablo 50 : İdari Personel Hizmet Alanları	64
Tablo 51 : Diğer Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar	64
Tablo 52 : Özet Ekonomik Ayrıma Göre Bütçe Gelirleri Dağılım Tablosu	65
Tablo 53 : Ekonomik Ayrıma Göre Bütçe Ödenekleri/Gider Dağılım Tablosu	66
Tablo 54 : Ekoniminin GSYİH İçindeki Pay Değerlendirme Tablosu	68
Tablo 55 : Makroekonomik Göstergeler Tablosu	69
Tablo 56 : Kamu Kesimi Hedef ve Tahmin Tablosu	71

Tablo 57 : İstihdam Gösterge Tablosu	71
Tablo 58 : Demografik Göstergeler	72
Tablo 59 : Eğitim Kademeleri İtibarıyla Hedefler	73
Tablo 60 : Ar-Ge Hedef Tablosu	75
Tablo 61 : Yasal Yükümlülükler Tablosu	110
Tablo 62 : Eğitim Öğretim hizmeti Yürüten Program Sayılarının Dağılımı	115
Tablo 63 : Öğrenci Sayıları	118
Tablo 64 : Yabancı Dil Eğitimi Gören Hazırlık Sınıfı Öğrenci Sayıları ve Toplam Öğrenci Sayısına Oranı	119
Tablo 65 : Öğrenci Kontenjanları ve Doluluk Oranı	119
Tablo 66 : Öğrencilerin Yerleşme Puanları	121
Tablo 67 : Yüksek Lisans (Tezli/ Tezsiz) ve Doktora Programlarına Dağılımı	122
Tablo 68 : Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayısı ve Bölümleri	122
Tablo 69 : Öğrenci-Öğretim Elemanı ve Verilen Ders Tablosu	123
Tablo 70 : Düzenlenen Etkinlikler Dağılımı Tablosu	123
Tablo 71 : Üniversitenin Araç ve Diğer Varlıkları Tablosu (Teknolojik Kaynaklar Hariç)	124
Tablo 72 : Dış Paydaş Anketi	129
Tablo 73 : Öğrenci Memnuniyet Anketi	133
Tablo 74 : Öğrenci Mezuniyet Yeterliliği Anketi	135
Tablo 75 : Akademik Personel Memnuniyet Anketi	136
Tablo 76 : İdari Personel Memnuniyet Anketi	138

1. GİRİŞ

1.1 Stratejik Planın Amacı

Bu stratejik planlanın amacı, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nin misyon, vizyon ve temel değerleri ile güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesini ve Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi için fırsat ve tehditlerin saptanıp değerlendirilerek Üniversitenin misyon, vizyon ve stratejileri doğrultusunda hedeflerinin oluşturmasını sağlamaktır.

1.2 Stratejik Planın Kapsamı

Bu stratejik plan, 2013-2017dönemi için Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi faaliyetlerinin incelenmesini, misyon, vizyon ve temel değerlerinin belirlenmesi, kurumsal GZFT analizlerinin yapılmasını ve buna dayalı olarak Üniversiteyi ilgilendiren stratejik hedefler ile performans göstergelerinin belirlenmesini ve hedeflerin hayata geçirilmesini sağlayacak **eylem planları** ile Üniversiteye bağlı birimlerin performanslarının izlenmesi ve değerlendirilmesini kapsar.

1.3 Stratejik Planın Hukuki Dayanakları

Stratejik plan, 10.12.2003 tarih ve 5018 sayılı “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu”nda yer alan stratejik planlamaya ilişkin hükümlerle, 26 Mayıs 2006 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik”, ile 20.09.2005 tarih ve 25942 Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği” hükümleri doğrultusunda hazırlanmıştır.

1.4 Tanımlar ve Kavramlar

Bu stratejik planda geçen;

Akademik Birimler: Üniversiteye bağlı fakülte, yüksekokul, konservatuar, meslek yüksekokulu, enstitü ve araştırma merkezlerini,

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu: Üniversitedeki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme sürecinden sorumlu kurulu (ADEK)

Ana Bilim Dalı: Her anabilim dalı kendi birim/alt birimine uygun olarak tanımlayacaktır.

Birey Hedefleri: Üniversite birimlerinin belirlemiş oldukları hedeflerini gerçekleştirmek için o birimlerde çalışan bireylerin yapmaları gereken faaliyet ve çalışmalarını gösteren ölçülebilir nitelikteki hedeflerini,

Birim Hedefleri: Üniversitenin belirlemiş olduğu stratejiler doğrultusunda alt birimlerinin ulaşmak istedikleri noktaları gösteren temel amaçlarını,

Bölüm: Her bölüm kendi birim/alt birimine uygun olarak tanımlayacaktır.

Bütçe: Üniversitenin, belirli bir dönemdeki gelir ve gider tahminleri ile bunların uygulanmasına ilişkin hususları gösteren ve kanunlaşarak yürürlüğe konulan belgeyi,

Çevre Değerlendirme: Üniversitenin stratejik planlama sürecinde etkilendiği ve etkilediği çevresel koşulların değerlendirilmesini,

Değerlendirme Ekipleri: Üniversitede kurumsal değerlendirme çalışmaları yapmak üzere görevlendirilen ekipleri,

Dış Değerlendiriciler: Yurt içi veya yurt dışında faaliyet gösteren "Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi"ne sahip kurum, Üniversite veya kurullarını,

Dış Değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin, Üniversiteden bağımsız dış değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesini,

Enstitü: Her Enstitü kendi adını yazacaktır tanımlayacaktır.

Eylem Planı: Üniversitenin iç değerlendirme sonuçlarına göre gerçekleştirilecek eylemlerini, eylem sorumlularını ve eylem zamanlamasını gösteren planları,

Faaliyet ve Projeler: Üniversitenin stratejilerini hayata geçirmelerini sağlayan ve performanslarını gösteren faaliyetleri ve projelerini,

Fakülte: Fakülteler kendi adını yazacaktır tanımlayacaktır.

Gelir: Kanunlarına dayanılarak toplanan vergi, resim, harç, pay veya benzeri gelirler, faiz, zam ve ceza gelirleri, taşınır ve taşınmazlardan elde edilen her türlü gelirler ile hizmet karşılığı elde edilen gelirler, alınan bağış ve yardımlar ile diğer gelirleri,

Gider: Kanunlarına dayanılarak yaptırılan iş, alınan mal ve hizmet bedelleri, sosyal güvenlik katkı payları, transferler ile diğer giderleri,

GZFT Analizi: Üniversitenin güçlü ve zayıf yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri ortaya koyan analizi

Harcama Birimi: Ödenek gönderme belgesi ile ödenek gönderilen ve harcama yetkisi bulunan birimi,

İç Değerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Üniversitenin görevlendireceği değerlendiriciler tarafından değerlendirilmesini,

İyileştirme: Üniversitede belirlenen sonuçlarla elde edilen sonuçların arasındaki sapmanın azaltılması için yapılan çalışmalarını,

İyileştirme Eylem Planları: Üniversitenin iç veya dış değerlendirme sonuçlarına göre yapılacak olan iyileştirme eylemlerini, ilgili sorumlularını ve zamanlamasını gösteren planları,

Kalite Belgesi: Üniversitenin, dış değerlendirme sonucunda aldığı, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalite düzeyini gösteren belgeyi,

Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi: Üniversiteden bağımsız kurum veya kurulların, Üniversitede akademik ve idari hizmetlerin kalite düzeyini ve kalite geliştirme çalışmalarını değerlendirmeye yetkili olduğunu gösteren belgeyi,

Kalite Geliştirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin sürekli iyileştirilmesini,

Kalite Onayı ve Tanınma: Üniversitenin, "Kalite Belgesi" olarak kalite düzeylerinin onaylanması, ulusal veya uluslararası diğer yükseköğretim kurumları ve ilgili Üniversiteleri tarafından kalitesinin tanınmasını,

Kamu Malî Yönetimi: Kamu kaynaklarının tanımlanmış standartlara uygun olarak etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasını sağlayacak yasal ve yönetsel sistem ve süreçleri,

Kaynak Planlaması: Üniversitenin hedeflerini gerçekleştirmek için gerekli olan ekonomik ve insan gücü kaynaklarının planlanmasını,

Kurum İçi Periyodik Gözden Geçirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesini, kalite geliştirme çalışmalarını, iyileştirme faaliyetlerini ve sonuçlarını periyodik olarak değerlendirmesini,

Kurumsal Değerlendirme: Üniversitenin YÖDEK akademik değerlendirme ve kalite geliştirme süreci kapsamında yaptığı özdeğerlendirme ile çevre değerlendirmesinin bir bütünü,

Kurumsal Hedefler: Üniversitesinin kendi stratejilerini hayata geçirmek için kurumsal bazda belirlediği ölçülebilir nitelikte faaliyet ve projelerini,

Malî Kontrol: Kamu kaynaklarının belirlenmiş amaçlar doğrultusunda, ilgili mevzuatla belirlenen kurallara uygun, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını sağlamak için oluşturulan kontrol sistemi ile kurumsal yapı, yöntem ve süreçleri,

Malî Yıl: Takvim yılını,

Meslek Yüksek Okulu: Meslek Yüksek Okulları kendi adını yazacaktır tanımlayacaktır.

Misyon: Üniversitenin kendisi için belirlediği temel varlık gerekçesi ve görevlerini,

Öğrenci Konseyi: Üniversitede öğrencilerin kendi aralarında demokratik usullerle kurdukları Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi öğrenci birliğini,

Özdeğerlendirme: Üniversitenin, eğitim, öğretim, araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının, Üniversitenin görevlendireceği değerlendiriciler tarafından kapsamlı, sistematik ve düzenli olarak değerlendirilmesini,

Performans: Üniversitenin belirlediği stratejik hedeflerine ulaşabilme derecesini,

Performans Göstergesi: Hedeflere ne oranda ulaşıldığını gösteren ölçülebilir nitelikteki unsurları,

Politika: Üniversitenin günlük uygulamalarını yönlendiren yaklaşımları,

Program: Üniversiteye bağlı akademik birimlerin bölüm, program, bilim veya sanat dalını,

Rektör: Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Rektörünü,

Rektörlük: Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Rektörlüğünü,

Saha Ziyareti: Dış değerlendiricilerin değerlendirme yapabilmek amacı ile kuruma gelmeleri ve değerlendirmeleri yerinde yapmasını,

Strateji: Üniversitenin temel amacı doğrultusunda nasıl yönlendirilmesi gerektiğini belirleyen ve davranışını oluşturan yaklaşımları,

Stratejik Hedefler: Üniversitenin, misyonu doğrultusunda belirlenmiş stratejik önemi olan spesifik ölçülebilir alt amaçlarını,

Stratejik Plan: Üniversitenin orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini, bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını içeren 2013-2017 dönemi stratejik planını,

Stratejik Planlama: Üniversitenin, iç veya dış değerlendirme sonuçlarına göre zayıf ve kuvvetli yönlerini, önündeki fırsat ve tehditleri belirlemesi, bunların ışığında kalitesini geliştirecek olan stratejilerini oluşturması, bu stratejileri ölçülebilir hedeflere dönüştürmesi ve performans göstergelerini belirleyerek onları sürekli izlemesi sürecini,

Uygulama ve Araştırma Merkezi: Uygulama ve araştırma merkezleri kendi adlarını yazacaklar.

Üniversite: Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesini,

Üniversite Senatosu: Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Üniversite Senatosunu,

Üniversite Yönetim Kurulu: Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Üniversite Yönetim Kurulunu,

Vizyon: Üniversitenin gelecekte ulaşmak istediği ideallerini,

Yüksek Okul: Yüksek Okullar kendi adını yazacaktır tanımlayacaktır.

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu: Üniversitelerarası Kurul tarafından oluşturulan, yükseköğretim kurumlarında akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarının düzenlenmesi ve koordinasyonundan sorumlu komisyonu,

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu Raporu: Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu'nun yükseköğretim

kurumlarının yıllık değerlendirme raporlarını dikkate alarak, her yıl hazırladığı veya hazırlattığı raporu,

Yükseköğretim Kurumları: Üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerini,

Yükseköğretim Üst Kurulları: Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurulu, ifade eder.

1.5 Stratejik Planlama Süreci, Yaklaşımı ve Katılımcılığın Sağlanması

1.5.1 Stratejik Planlama Süreci

Üniversitemizde “Stratejik Planlama” çalışmalarına, 10/12/2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 01/01/2005 tarihinde yürürlüğe giren stratejik planlamaya ilişkin 9’ncü maddesinde belirtilen;

“Kamu idareleri; kalkınma planları, programlar, ilgili mevzuat ve benimsedikleri temel ilkeler çerçevesinde geleceğe ilişkin misyon ve vizyonlarını oluşturmak, stratejik amaçlar ve ölçülebilir hedefler saptamak, performanslarını önceden belirlenmiş olan göstergeler doğrultusunda ölçmek ve bu sürecin izleme ve değerlendirmesini yapmak amacıyla katılımcı yöntemlerle stratejik plan hazırlarlar.

Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar...” hükmü,

Yükseköğretim Kurulu tarafından hazırlanarak 20.09.2005 tarih ve 25942 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği” ile;

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından hazırlanarak 26.05.2006 tarih ve 26179 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” hükümleri çerçevesinde 02/11/2010 tarihinde “2013-2017 Stratejik Plan Hazırlama Programı” çalışmaları ile başlanmıştır. Hazırlanan Stratejik Plan Hazırlama Programı eki iş takvimine uygun olarak tamamlanmıştır.

1.5.2 Stratejik Planlama Yaklaşımı

Üniversitemizde özdeğerlendirme ve çevre değerlendirmeyi esas alan bir stratejik yaklaşım benimsenmiştir. Bu yaklaşım Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından hazırlanan “Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” ve “Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu,” ile Yükseköğretim Kurulu tarafından hazırlanan “Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği” ve “Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi” çerçevesinde oluşturulmuştur.

Üniversitemizde Yükseköğretim Kurulu tarafından geliştirilen ve kurum temellerine dayanan, birey hedeflerinden başlayarak, alt birim hedefleri, birim hedefleri ve kurum hedeflerinin oluşturulması olan kurum stratejik planın yapılması, uygulama planlarının oluşturularak uygulanması ve uygulama sonucunda periyodik izleme ve iyileştirme süreçlerinden

oluşan YÖDEK Stratejik Yaklaşım benimsenmiştir. Bu yaklaşım, *Üniversitenin* içinde bulunduğu çevresel faktörlerle kurum içi faktörleri bir bütün halinde birlikte değerlendirilmesi ve buna dayalı stratejiler geliştirilmesini esas alır. *(Bu yaklaşımın en temel özelliği esnekliği olup, (Üniversitede kurumsal bazda ve Üniversitenin akademik ve idari birimleri ile onların alt birimleri düzeyinde de uygulanabilir olmasıdır. Üniversite Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme çalışmalarına temel teşkil eden bu yaklaşım doğrultusunda, kurumsal değerlendirme sonuçlarını dikkate alarak, Üniversitenin kurumsal temelleri olan misyon, vizyon ve temel değerlere uygunluğunu değerlendirerek, Üniversitenin akademik ve idari hizmetlerinin kalitesini geliştirici nitelikteki strateji ve amaçları belirlenmiştir.*

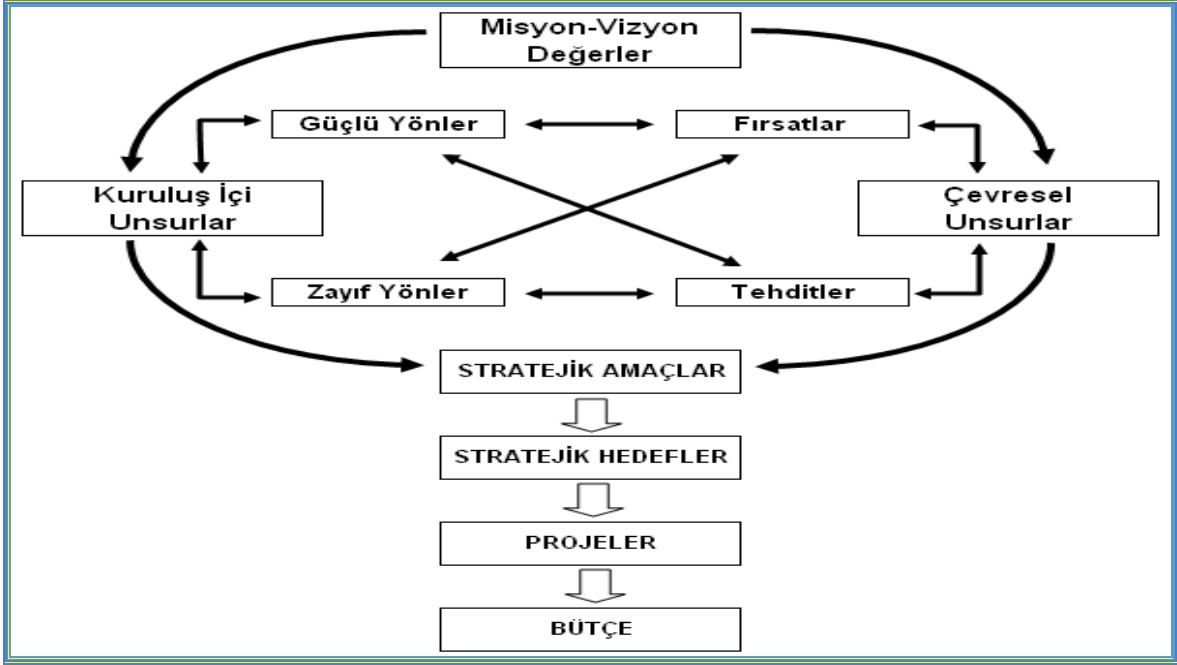
Belirlenen her strateji ve/veya amacın gerçekleştirilebilmesi için, *Üniversite* bünyesinde ölçülebilir ve net olarak anlaşılabilir nitelikte birim ve/veya alt birim hedefleri oluşturulmuştur. *(İlgili birim yöneticileri bu hedefleri gerçekleştirmeden sorumludur.)*

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) tarafından benimsenen ve Üniversitemiz Stratejik Planlama Süreci'ne temel teşkil eden bu süreç aşağıda şematik olarak verilmiştir. Bu süreç Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Çalışmalarında Stratejik Yaklaşım'a dayanmaktadır. Stratejik Planlama Sürecinin en belirgin özelliği kurumsal misyon ve vizyona dayalı bir süreç olmasıdır. Sürecin temel unsurlarından birisi de (G) güçlü ve (Z) zayıf yönler ile (F) fırsat ve (T) tehditlerin yani kurumsal değerlendirme olan Özdeğerlendirme ve çevre değerlendirmesine dayanmasıdır.

Kurumsal değerlendirme çalışmalarında, özdeğerlendirme çalışmaları ile *Üniversitenin* mevcut durumunu, çevre değerlendirme çalışmaları ile *Üniversiteyi* etkileyen dış faktörlerin tespiti ve bunları dikkate alarak kendine özgü stratejiler ve hedefler belirlemesi öngörülmektedir.

Bu kapsamda, Üniversitenin her birimi bir üst düzeyin misyon, vizyon ve stratejilerine uygun bir stratejik yapılanma içerisinde olması benimsenmiştir. Bu nedenle bu Stratejik Plan Üniversitenin üst yönetimince belirlenen yöntem ve tercihlerle alt birimlerin yönlendirilmesi sonucu alt birimlerden yukarıya bilgi akışı sağlanması yöntemi kullanılarak hazırlanmıştır.

Üniversite ve birim hedefleri doğrultusunda belirlenmiş olan birim ve alt birim hedefleri ile faaliyetler/projelerin tüm aşamalarda hazırlanacak olan "Uygulama Planları" ile ilgili birimlerde çalışan bireylerin hedeflerine dönüştürülerek, hem hedeflerin gerçekleştirilmesi hem de izlenmesi yani hedeflere hangi oranda ulaşıldığını gösteren "Performans Göstergeleri"nin belirlenmesini ve bunların periyodik olarak izlenerek iyileştirmesi sağlanacaktır. Her eylem planında ilgili hedefin gerçekleştirilmesine yönelik olan faaliyetlerin neler olduğu, kimin sorumluluğunda faaliyetlerin gerçekleştirileceği ve her faaliyetin başlama ve bitiş zamanları açık olarak belirtilecektir.



Şekil 1 Stratejik Plan Yaklaşım Süreci

1.5.3 Katılımcılığın Sağlanması

Stratejik planlamanın başarısı ancak Üniversitenin tüm çalışanlarının planı sahiplenmesi ile mümkün olacağı düşüncesiyle Stratejik Planlama çalışmaları Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato Kararı ile başlatılmış, çıkarılan İç Genelge ile çalışmalara tüm birimlerin katılımının sağlanması hedeflenmiş, tüm birimler kendi karar organları ile tüm çalışanlarının katılımını sağlamıştır. Stratejik planlama Üniversite içinde belirli bir birimin yada grubun işi olarak görülmemiş, akademik ve idari tüm birimlerin doğrudan katılımıyla Üniversite misyon, vizyon ve değerleri doğrultusunda birim-alt birim Stratejik Planlar hazırlamak suretiyle tüm yetkililerin, idarecilerin ve her düzeydeki personelin katkısı, ortak çabası ve desteği alınarak, stratejik planlama tamamlanmıştır. Böylece stratejik plan üretmenin yanı sıra stratejik yaklaşımını tüm (Üniversiteye)/Birime yaygınlaştırılması amaçlanmıştır. Bu çerçevede Üniversitemizde stratejik plan çalışmaları aşağıdaki tabloda ayrıntısı gösterilen toplam Birimde gerçekleşmiş ve Üniversite Stratejik Planına girdi sağlamıştır.

Tablo 1 : Stratejik Planlama Çalışmalarının Yapıldığı Birimler

BİRİMLER	ADET
Rektörlük	1
Fakülteler	3
Enstitüler	2
Yüksek Okullar	2
Meslek Yüksekokulları	4
Rektörlüğe Bağlı Uygulama ve Araştırma Merkezleri	3
Genel Sekreterlik ve Daire Başkanlıkları	9
TOPLAM	24

1.6 Stratejik Plan Hazırlama Ekibi

Üniversitemizde Stratejik Plan Hazırlama Ekibi aşağıdaki üyelerden oluşturulmuştur.

Tablo 2 : Stratejik Plan Hazırlama Ekip Üyeleri

UNVANI/ADI SOYADI	Görevi	Birimi
Prof. Dr. Sabri GÖKMEN	Stratejik Planlama Ekip Başkanı	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi
Prof. Dr. Kemal ESENGÜN	Stratejik Planlama Ekip Koordinatörü	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr.Selda BAŞARAN ALAGÖZ	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Yrd. Doç. Dr.Mehmet MERCAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Edebiyat Fakültesi
Yrd. Doç. Dr.Murat YILDIZ	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Kamil Özdağ Fen Fakültesi
Yrd. Doç. Dr.Hasan ŞAHAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
Öğr. Gör. Fatma KÜÇÜKSÜMBÜL	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Sağlık Yüksekokulu Müdürlüğü
Yrd. Doç. Dr.Nevzat AYDIN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü
Öğr. Gör. Dr. Haluk DUMAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Kazım Karabekir Meslek Yüksekokulu Müd.
Öğr. Gör. Habibe ÇALIŞKAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müd.
Genel Sekreter Ahmet TÜFEKÇİ	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Genel Sekreterlik
Daire Başkanı Vedat ERDOĞAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı
Daire Başkanı Hidayet AKMAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı
Daire Başkanı Ömer DOĞAN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Personel Daire Başkanlığı
Daire Başkanı Mevlüt BALTA	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı
Hukuk Müşavir V. Sevda ACAR ÖZMEN	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Hukuk Müşavirliği
Şube Müdürü Fatih HAKLI	Stratejik Planlama Ekip Üyesi	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

2. DURUM ANALİZİ

2.1 Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinin Tarihi Gelişimi

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, 5662 sayılı Kanun'la kurulan 17 yeni üniversiteden biridir. Üniversitenin tarihi 30.03.1987 tarihli Yükseköğretim Kurulu kararı ile Selçuk Üniversitesi bağlı olarak kurulan Meslek Yüksekokulu'na dayanmaktadır.

Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulan Meslek Yüksekokulu 30.03.1987 tarihli Yükseköğretim Kurulu Kararı ile Tarım Alet ve Makinaları ile Gıda Kalitesi ve Sağlık Kontrolü programları açılarak eğitim öğretime başlamıştır. 1989-1990 eğitim-öğretim yılında Halıcılık, Kesim ve Et Endüstrisi, Kimyasal Teknoloji, 1992-1993 eğitim öğretim yılında Seramik ve Süt ve Teknolojisi ve 1995-1996 eğitim-öğretim yılında açılan Mantarcılık ve Bilgisayar Programcılığı programları ile program sayısı sekize ulaşmıştır. 2001 – 2002 eğitim öğretim yılında Otomotiv, 2009 – 2010 eğitim öğretim yılında Bankacılık ve Sigortacılık, Ev ve Deney Hayvanları, Organik Tarım ve 2010 – 2011 eğitim öğretim yılında Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programları açılmıştır.

Bugün halen Bankacılık ve Sigortacılık, Bilgisayar Programcılığı, Gıda Teknolojisi, Makine, Mimari ve Dekoratif Sanatlar, Organik Tarım, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları normal ve ikinci öğretim programları ile Ev ve Deney Hayvanları, Halıcılık ve Kilimcilik, Otomatik Teknolojisi normal öğretim programları ile program sayısı onyediye ulaşmış, kayıtlı öğrenci sayısı ise 1438'dir.

Ermenek Meslek Yüksekokulu, Selçuk Üniversitesine bağlı olarak; 12.12.1990 tarihli Yükseköğretim Kurulu toplantısında kurulmuştur. Faaliyete geçiş tarihi 21.03.1991'dir. 1991-1992 eğitim-öğretim yılında İnşaat programı ile eğitim ve öğretime başlamıştır. 1993-1994 eğitim – öğretim yılında Elektrik programı, 2001-2002 eğitim öğretim yılında Bilgisayar Programcılığı normal öğretim ile İnşaat programı İkinci öğretim açılmıştır. 2002-2003 eğitim öğretim yılında Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı açılmıştır. 2005-2006 yılında Muhasebe ikinci öğretim ile İşletme Yönetimi normal öğretim programları açılmış. 2008-2009 eğitim öğretim yılında İşletme Yönetimi ikinci öğretim ile Sağlık Kurumları İşletmeciliği normal öğretim ve ikinci öğretim açılmıştır.

Bugün halen Bilgisayar Programcılığı, İşletme Yönetimi, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Sağlık Kurumları İşletmeciliği normal ve ikinci öğretim programları ile Elektrik normal öğretim programı olmak üzere dokuz program ile 692 kayıtlı öğrenciye eğitim öğretim hizmeti vermektedir.

11.07.1992 tarih ve 21281 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3837 sayılı Kanun'la; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi kurulmuştur. 1993-1994 eğitim öğretim yılında İşletme Bölümü'ne 52 öğrenci alarak eğitim- öğretime başlamıştır. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 26.01.1995 tarihli toplantısında İktisat Bölümü kurulmuş ve kurumun 18.04.1995 tarihli toplantısında 70 öğrenci alınmasına izin verilerek 1995 – 1996 eğitim – öğretim yılında eğitim – öğretime başlamıştır. Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 29.02.1996 tarihli toplantısında İktisat ve İşletme bölümlerinde ikinci öğretim öğrenci alınmasına izin verilmiş ve 1996 – 1997 eğitim

öğretim yılında öğrenci alınmıştır. 2001 yılında Kamu Yönetimi Bölümü normal ve ikinci öğretime açılmış ve 2001 – 2002 eğitim öğretim yılında normal öğretim, 2002 – 2003 eğitim – öğretim yılında ise ikinci öğretim programına öğrenci alınarak program sayısı 6'ya ulaşmıştır. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bugün halen bu 6 programda kayıtlı 3274 öğrencisi ile eğitim – öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

1992 yılında Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında yapılan 10.09.1992 tarihli protokolle Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu kurulmuş ve gerekli altyapı sağlanamadığı için öğrenci alamamıştır.

30.09.1994 tarihli Yükseköğretim Kurulu toplantısında Kazım Karabekir Meslek Yüksekokulu, 1995-1996 eğitim-öğretim yılında Mahalli İdareler ve Turizm Rehberliği programları ile eğitim - öğretime başlamıştır. Bugün halen Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı ile Yerel Yönetimler normal ve ikinci öğretim olmak üzere 4 programa kayıtlı 328 öğrencisi ile eğitim öğretime devam etmektedir.

Sağlık hizmetlerinde verimliliği artırma amacıyla, 23-27 Mart 1992 tarihinde toplanan 1. Ulusal Sağlık Kongresi'nde belirlenen hedefler doğrultusunda "Sağlık Eğitimini Yeniden Yapılandırma Projesi" başlatılmıştı. Bu proje kapsamında ve Yüksek Sağlık Şurası kararları doğrultusunda; hemşire, ebe ve sağlık memurluğu eğitiminin Avrupa Birliği normlarında ve lisans düzeyinde yürütülmesi ve yeni sistemin Ülke Modeli haline getirilmesi kararlaştırılmıştı. Bu gelişmeler sonucunda, Sağlık Bakanlığı'nın talebi ve Yükseköğretim Kurulu'nun teklifi ile 2809 sayılı yasanın Ek-30. Maddesine göre Bakanlar Kurulu'nun 10 Ekim 1996 tarih ve 96/8555 sayılı kararı ile Türkiye genelinde içinde Karaman Sağlık Yüksekokulu'nun da bulunduğu 79 Sağlık Yüksekokulu kurulmuş ve karar 2 Kasım 1996 tarih ve 22805 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Sağlık Bakanlığı ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı arasında imzalanan 22.11.1996 tarihli bir iş birliği protokolü ile eğitimin sağlık meslek lisesi binalarında yapılması öngörülmüş, 1997 – 1998 eğitim öğretim yılında öğrenci olarak eğitim öğretime başlamıştır. Halen Hemşirelik programına kayıtlı 220 öğrencisi ile eğitim-öğretime devam etmektedir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olarak; 18 Kasım 1997 tarih ve 23174 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulmuş olup, 1998-1999 Eğitim-Öğretim yılında Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümüne öğrenci olarak eğitim-öğretime başlamıştır. Halen aynı bölümde kayıtlı 185 öğrencisi ile eğitim - öğretime devam etmektedir.

Bakanlar Kurulu'nun; 2006/10735 sayılı kararının yayımlandığı 05.08.2006 tarih ve 26250 sayılı Resmi Gazete ile Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olarak Edebiyat Fakültesi kurulmuş fakat hemen öğrenci alamamıştır. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesine bağlandıktan sonra Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 19.11.2008 tarihli toplantısı ile bölüm ve anabilim dalları kurulmuş, 25.03.2009 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul toplantısında Tarih Bölümüne 40 öğrenci alınmasına izin verilmiş, 27.08.2009 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul Kararı ile Türk Dili ve Edebiyatı Bölümüne 40 öğrenci alınmasına izin verilmiş ve 2009 – 2010 eğitim – öğretim yılında Tarih Bölümü normal yerleştirme ile Türk Dili ve Edebiyatı bölümü ise ek yerleştirme ile öğrenci olarak eğitim öğretime başlamıştır.

Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 04.03.2010 tarihli toplantısında Tarih ve Türk Dili ve Edebiyatı Bölümlerine ikinci öğretime 40'ar öğrenci, 01.04.2010 tarihli toplantısında ise Sosyoloji Bölümüne normal ve ikinci öğretim programlarına 40'ar öğrenci alınmasına izin verilmiş, 2010-2011 eğitim-öğretim yılında öğrenci olarak eğitim öğretimine başlamışlardır. Edebiyat Fakültesi bugün halen 6 bölümde kayıtlı 354 öğrencisi ile eğitim-öğretime devam etmektedir.

20.01.2007 tarih ve 26409 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2007/11548 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Selçuk Üniversitesi bünyesinde Kamil Özdağ Fen Fakültesi kurulmuş fakat hemen öğrenci alamamıştır. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'ne bağlandıktan sonra Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 19.11.2008 tarihli toplantısı ile bölüm ve anabilim dalları kurulmuş, 25.03.2009 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurul toplantısında Kimya bölümüne 50 öğrenci alınmasına, Kurul'un 27.08.2009 tarihli toplantısında ise Biyoloji bölümüne 40 öğrenci alınmasına izin verilmiştir.2009 – 2010 eğitim öğretim yılında normal yerleştirme ile Kimya bölümüne, ek yerleştirme ile Biyoloji bölümüne öğrenci alınarak eğitim-öğretime başlanmıştır.

Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 04.03.2010 tarihli toplantısında Fizik Bölümü normal öğretim programına 40 öğrenci alınması, Kimya Bölümüne İkinci öğretim programına 50 öğrenci alınması uygun görülmüş, kurulun 26.08.2010 tarihli toplantısında ise Biyoloji Bölümüne ikinci öğretim programına 45 öğrenci alınması uygun görülmüştür. 2010 – 2011 eğitim – öğretim yılında normal yerleştirme ile Fizik Bölümü normal öğretim programına, Kimya Bölümü ikinci öğretim programına ve ek yerleştirme ile Biyoloji Bölümü ikinci öğretim programına öğrenci alınmıştır. Kamil Özdağ Fen Fakültesinde bugün 3 bölümde kayıtlı 201 öğrencisi ile eğitim öğretime devam etmektedir.

Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olarak eğitim-öğretimlerini sürdüren bu eğitim birimleri, 29 Mayıs 2007 tarih ve 26536 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5662 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda ve Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 7'nci maddesi gereğince eklenen; 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu'nun Ek 72'nci maddesinin (a) fıkrası gereğince fakülteler, (b) fıkrası gereğince Yüksekokullar, (c) fıkrası gereğince de Meslek Yüksekokullar adı ve bağlantısı değiştirilerek aynı kanunla kurulan üniversitemize bağlanmıştır. Aynı Kanun'un (ç) fıkrası gereğince eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdüren Sosyal Bilimler Enstitüsü rektörlüğe bağlanmış, Fen Bilimleri Enstitüsü Üniversitemiz Rektörlüğü'ne bağlı olarak kurulmuştur.

Edebiyat Fakültesi ile Kamil Özdağ Fen Fakültesi 2009 – 2010 eğitim öğretim yılında ikişer bölüme öğrenci olarak eğitim-öğretime başlamıştır.

2010 – 2011 eğitim öğretim yılında Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu normal ve ikinci öğretim olmak üzere 2 programla, Fen Bilimleri Enstitüsü ise 2 anabilim dalına öğrenci olarak faaliyete geçmiştir.

Üniversitemiz bünyesinde 22.08.2010 tarih ve 27680 sayılı resmi gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu kararı ile Mühendislik Fakültesi kurulmuştur.

Üniversitemiz 2010 – 2011 eğitim – öğretim yılında 4 fakülte, 2 yüksekokul, 4 meslek yüksekokulu, 2 enstitü ve 3 araştırma merkezinde yaklaşık 7000 öğrenci ve 500 akademik ve idari personeli ile eğitim öğretim hayatını sürdürmektedir.

2.2 Üniversitenin Yasal Yükümlülükleri ve Mevzuat Analizi

Üniversitemizin yasal yükümlülükleri ve bununla ilgili yasal düzenlemelerin yer aldığı bu kısımda mevzuattan kaynaklanan yükümlülüklerinin tespiti yapılacaktır. Bu çerçevede, sırasıyla 1982 Anayasası'ndaki ilgili hükme, Yükseköğretim Kanunu'ndaki hükme ve Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nin kurulmasına ilişkin yasa hükmünün bulunduğu Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun ilgili maddesine yer verilecektir. Ayrıca Yükseköğretimle ilgili temel kanunlar, kanun hükmünde kararname, bakanlar kurulu kararları, tüzükler, yönetmelikler ile Üniversitemizce hazırlanan yönetmelik, yönerge ve esaslar listelenmiştir.

Türkiye'de yüksek öğretim 1982 Anayasası'nın 130 ve 131. maddeleri ile 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ile düzenlenmiştir. Anayasamızın Yükseköğretim Kurumları başlığını taşıyan 130. maddesi; *“Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler devlet tarafından kanunla kurulur.”* hükmüne yer vermektedir.

2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun, 3/d maddesinde üniversite şöyle tanımlanmaktadır: “Bilimsel özerkliğe ve kamu tüzel kişiliğine sahip yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapan; fakülte, enstitü, yüksekokul vb. kurum ve birimlerden oluşan bir yükseköğretim kurumudur.”

Yükseköğretim Kurumlarının görevleri de 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun 12. maddesinde şu şekilde belirlenmiştir;

a. Çağdaş uygarlık ve eğitim - öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke ve hedeflerine uygun ve ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim - öğretim, bilimsel araştırma, yayım ve danışmanlık yapmak,

b. Kendi ihtisas gücü ve maddi kaynaklarını rasyonel, verimli ve ekonomik şekilde kullanarak, milli eğitim politikası ve kalkınma planları ilke ve hedefleri ile Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılan plan ve programlar doğrultusunda, ülkenin ihtiyacı olan dallarda ve sayıda insan gücü yetiştirmek,

c. Türk toplumunun yaşam düzeyini yükseltici ve kamu oyunu aydınlatıcı bilim verilerini söz, yazı ve diğer araçlarla yaymak,

d. Örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim yoluyla toplumun özellikle sanayileşme ve tarımda modernleşme alanlarında eğitilmesini sağlamak,

e. Ülkenin bilimsel, kültürel, sosyal ve ekonomik yönlere ilerlemesini ve gelişmesini ilgilendiren sorunlarını, diğer kuruluşlarla işbirliği yaparak, kamu kuruluşlarına önerilerde bulunmak suretiyle öğretim ve araştırma konusu yapmak, sonuçlarını toplumun yararına sunmak ve kamu kuruluşlarınca istenecek inceleme ve araştırmaları sonuçlandırarak düşüncelerini ve önerilerini bildirmek,

f. Eğitim - öğretim seferberliği içinde, örgün, yaygın, sürekli ve açık eğitim hizmetini üstlenen kurumlara katkıda bulunacak önlemleri almak,

g. Yörelereindeki tarım ve sanayinin gelişmesine ve ihtiyaçlarına uygun meslek elemanlarının yetişmesine ve bilgilerinin gelişmesine katkıda bulunmak, sanayi, tarım ve sağlık hizmetleri ile diğer hizmetlerde modernleşmeyi, üretimde artışı sağlayacak çalışma ve programlar yapmak, uygulamak ve yapılanlara katılmak, bununla ilgili kurumlarla işbirliği yapmak ve çevre sorunlarına çözüm getirici önerilerde bulunmak,

h. Eğitim teknolojisini üretmek, geliştirmek, kullanmak, yaygınlaştırmak,

ı. Yükseköğretimin uygulamalı yapılmasına ait eğitim - öğretim esaslarını geliştirmek, döner sermaye işletmelerini kurmak, verimli çalıştırmak ve bu faaliyetlerin geliştirilmesine ilişkin gerekli düzenlemeleri yapmaktır.

Bu hedef ve amaçları gerçekleştirmek üzere Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi 29 Mayıs 2007 tarihli ve 26536 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 5662 Sayılı “Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’nda ve Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ile kurulan 17 üniversiteden biridir.

Yasal yükümlülükler ve mevzuat analizinin çıktıları daha sonraki aşamalarda üniversitemizin misyonunun oluşturulması ve faaliyet alanlarının belirlenmesi gibi önemli süreçlere sağlayacağı katkı açısından önemlidir. Yasal yükümlülükler listesi tablo 56’da verilmiştir.

2.3 Üniversitenin Faaliyet Alanları, Hizmetler ve Ürünleri

Yasal yükümlülükler ve mevzuat analizi gerçekleştirildikten sonra, bu analizin çıktılarından da yararlanılarak *Üniversitenin* faaliyet alanları, ürettiği temel ürün ve hizmetler aşağıdaki tablolarla doldurularak belirlenir ve metin olarak yazılır.

2.3.1 Faaliyet Alanlarının Belirlenmesi

Üniversitenin faaliyet alanları özet ve ana hatları ile aşağıda sıralanmıştır.

- Eğitim-öğretim alanındaki faaliyetleri;
 - 1- Lisans ve önlisans alanında yükseköğretim faaliyeti,
 - 2- Lisansüstü ve doktora alanında yükseköğretim faaliyeti,
 - 3- Eğitime ilişkin araştırma ve geliştirme faaliyeti,
 - 4- Eğitime yardımcı faaliyetler; -
 - Öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarına ilişkin faaliyetler,
 - Öğrencilerin sağlık ihtiyaçlarına ilişkin faaliyetler,
 - Öğrencilerin kültür ve spor ihtiyaçlarına ilişkin faaliyetler,
 - Öğrencilerin diğer ihtiyaçlarına ilişkin faaliyetler,
 - 5- Diğer eğitim öğretim faaliyetleri,
- Sağlık alanındaki faaliyetler;
- Kültür alanındaki faaliyetler;
- Genel Kamu alanındaki faaliyetler;
- Kurumsal güvenlik alanındaki faaliyetler;

- Sivil savunma alanındaki faaliyetler;

2.3.2 Hizmet ve Ürünlerin Belirlenmesi

Hizmet ve ürünler aşağıdaki alt başlıklar halinde belirlenmiştir. Bu başlıklarda belirtilen şekilde ve tabloların doldurulması ile hizmet ve ürün analizleri yapılır.

2.3.2.1 Eğitim Öğretim Hizmet ve Ürünleri

Tüm enstitüler, fakülteler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, bölüm başkanlıkları anabilim dalı başkanlıkları ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı eğitim öğretim faaliyet alanları ile ilgili tespit ve analizler yapılmış olup, bu hizmet alanları ile ilgili tespit ve analizler artık sistematik ve düzenli olarak her yeni dönemde yapılması gerekmektedir.

2.3.2.2 Bilimsel Araştırma, Geliştirme Hizmet ve Ürünleri

Üniversitemizde yürütülen Bilimsel Araştırma ve Geliştirme projelerine ilişkin veriler aşağıya çıkarılmıştır.

Tablo 3 : Araştırma Projeleri Tablosu

Bilimsel Araştırma Proje Sayısı					
PROJELER	2010				
	Önceki Yıdan Devreden Proje	Yıl İçinde Eklenen Proje	Toplam	Yıl İçinde Tamamlanan Proje	Toplam Ödenek TL
DPT	--	1	1	--	1.250.000,00
TÜBİTAK	1	3	4	1	469.586,24
DİĞER	--	5	5	--	45.000,00
TOPLAM	1	9	10	1	1.764.586,24

Tablo 4 : Üniversitemiz adresli SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI Kapsamındaki Dergilerde Yayınlanan Makale Sayısı

YIL	Yayınlanan makale sayısı	Öğretim üyesi sayısı	Öğretim üyesi başına düşen makale sayısı
2007	--	--	--
2008	2		
2009	6		
2010	24		

Tablo 5 : Yıllara ve Akademik Birimlere Göre Yayınlar, Bilimsel Etkinlikler ve Ödüllerin Dağılımı Tablosu

Fakülte veya Yüksekokul Adı	SCI, SSCI, ve AHCI indekslerine giren makale				Uluslararası Sempozyum-Kongrede sözlü sunu				Uluslararası Sempozyum Kongrede poster				Uluslararası kitap veya kitap bölümü				Uluslar arası atıf sayısı			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
İİBF		2	3	2	11	18	7	13				2								
K.Ö. Fen Fakültesi			2	7			2	6		4	7	6								
Edebiyat Fakültesi			1				4	10												
Sağlık Yüksekokulu				1																
Beden Eğ.ve Spor Y.O.					4	3	6	8		6	11	11							1	
Meslek Yüksekokulu				14	2	1	6	7	1	3	1	4								2
Sağlık Hizmetleri MYO																				
Kazım Karabekir MYO							1													
Ermenek MYO																				
Toplam		2	6	24	17	22	23	44	1	13	19	23							1	2

Fakülte veya Fakülte veya Yüksekokul Adı	Uluslar arası hakemli dergide makale				Ulusal hakemli dergide makale				Ulusal kongrede sözlü sunu/poster				Ulusal kitap veya kitap bölümü				Ulusal atıf sayısı			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
İİBF		1	5	1	18	21	19	3	1	2	4	11	7	4	4	6				
K.Ö. Fen Fakültesi				4			1	9		4	3	17				1				
Edebiyat Fakültesi				3			10	11	1		3	6			5	7			5	7
Sağlık Yüksekokulu											1	2					3	1	3	
Beden Eğ.ve Spor Y.O.		4	19	5	2	3	11	1		2	9				2		4	2	1	
Meslek Yüksekokulu				1	3		2	7	1	2	12	7		3	1	1				
Sağlık Hizmetleri MYO												2								
Kazım Karabekir MYO											1									
Ermenek MYO																				
Toplam		5	24	14	23	24	43	31	2	10	31	45	7	7	10	15	7	3	8	7

2.3.2.3 Eğitime Yardımcı Hizmet ve Ürünleri

Eğitime Yardımcı Hizmet ile ilgili birim olan Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığınca sunulan hizmetler aşağıya çıkarılmıştır.

Tablo 6 : 2009 Yılında Yemekhanelerden Faydalanan Öğrenci ve Personel Sayıları

YEMEKHANELER	PERSONEL	ÖĞRENCİ	TOPLAM
Yunus Emre Yerleşkesi	14.385	23.557	37.942
Meslek Yüksekokulu	-	534	534
Kazım Karabekir Meslek Yüksekokulu	-	-	-
Ermenek Meslek Yüksekokulu	-	-	-
GENEL TOPLAM	14.385	24.091	38.476

Tablo 7 : 2010(EKİM)Yılında Yemekhanelerden Faydalanan Öğrenci ve Personel Sayıları

YEMEKHANELER	PERSONEL	ÖĞRENCİ	TOPLAM
Yunus Emre Yerleşkesi	15.210	39.204	54.414
Meslek Yüksekokulu	-	4.973	4.973
Kazım Karabekir Meslek Yüksekokulu	-	3.516	3.516
Ermenek Meslek Yüksekokulu	-	9.340	9.340
GENEL TOPLAM	15.210	57.033	72.243

Yemek hizmetlerine ilişkin tablolardaki verilerden de anlaşılacağı üzere yemek hizmetinden yararlanan personel ve öğrenci toplamında 2009 yılına göre 2010 yılında % 92 oranında bir artışa ulaşılmıştır. 2011 yılında hizmete alınacak merkezi yemekhane binası ile yemek hizmetlerinin daha etkin ve verimli olarak sunulması planlanmaktadır.

Tablo 8: 2010(EKİM)Yılında Acil Müdahale Merkezinden (Mediko Sosyal) Faydalanan Öğrenci ve Personel Sayıları

	PERSONEL	ÖĞRENCİ	TOPLAM
Acil Müdahale Merkezi	60	24	84

Tablo 9: 2009 Yılı Üniversitelerarası Spor Karşılaşmaları Katılım Tablosu

MÜSABAKA BRANŞI	ERKEK	BAYAN	TARİH	MÜSABAKA YERİ
KOŞU	3	-	10 Ocak 2009	ANKARA
BOKS	5	-	04-09 Mart 2009	SAKARYA
GÜREŞ	19	-	15-20 Nisan 2009	HATAY
JUDO	4	-	03-06 Nisan 2009	BURDUR
TAEKWANDO	4	-	06-10 Mayıs 2010	MERSİN
FUTBOL	22	-	04-08 Aralık 2009	HATAY
BASKETBOL	14	-	16-20 Aralık 2009	BURDUR
VOLEYBOL	14	14	16-20 Aralık 2009	NIĞDE

Tablo 10: 2010 Yılı Üniversiteler Arası Spor Karşılaşmaları Katılım Tablosu

MÜSB. BRANŞI	ERKEK	BAYAN	TARİH	MÜSABAKA YERİ
BOKS	6	-	10-13 Mart 2010	FIRAT ÜNİVERSİTESİ
TAEKWONDO	5	-	26-28 Mart 2010	ORDU ÜNİVERSİTESİ
GÜREŞ	15	-	22-25 Nisan 2010	HİTİT ÜNİVERSİTESİ

09-10 Nisan 2010 tarihlerinde Üniversitemiz koordinatörlüğü ve ev sahipliğinde düzenlenen "Üniversitelerarası Bowling Şampiyonası" müsabakalarına erkek takım olarak 6 üniversiteden 38 erkek sporcu, kız takım olarak 6 üniversiteden 32 bayan sporcu ve erkek ferdi sporcu olarak 2 sporcu katılmıştır. Müsabakalar sonucunda Üniversitemiz sporcularından bayanlar ferdi sıralamada Sakine KÜÇÜKAKYÜZ ikinci, erkekler ferdi sıralamada Kadir GEZER birinci, erkekler takım sıralamasında ise ikinci bayanlar takım sıralamasında üçüncü olmuştur.

Türkiye Üniversiteler Futbol 2. Lig Grup Müsabakaları 14-18 Aralık 2010 tarihleri arasında Üniversitemiz ile Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ev sahipliğinde Karaman'da Kemal Kaynaş Stadyumu'nda yapılmıştır.

Müsabakalara Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, KTO Karatay Üniversitesi, Nevşehir Üniversitesi ve Ahi Evran Üniversitesi erkek takımları olmak üzere 4 üniversite takımı katılmıştır.

Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu tarafından 10-13 Mart 2010 tarihlerinde Fırat Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenen "Türkiye Boks Şampiyonası" müsabakalarına Üniversitemiz sporcuları katılmışlardır. Müsabakalar sonucunda takımımız sporcularından Erkan BİNGÖL birinci, Emrah CEYLAN ise ikinci olmuşlardır. Üniversite Boks takımımız ise Türkiye üçüncüsü olmuştur.

Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu tarafından 26-28 Mart 2010 tarihlerinde Ordu Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenen "Türkiye Taekwando Şampiyonası" müsabakalarına Üniversitemiz sporcuları katılmışlardır. Müsabakalara 4 sporcu ile katılan takımımız sporcularından; Safiye YALÇIN, Ayşe Hilal ÜLKÜ ve Murat YAĞMUR bronz madalya kazanmışlardır.

Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu tarafından 22-25 Nisan 2010 tarihlerinde Hitit Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenen "Türkiye Güreş Şampiyonası" müsabakalarına Üniversitemiz sporcuları katılmışlardır. Serbest stilde Müsabakalar sonucunda takımımız sporcularından; Erhan BAKIR, Ender COŞKUN, Serdar BÖKE, Salih ERİNÇ birinci, Ali GÜRBÜZ ikinci ve Sezer AKGÜL üçüncü, Grekoromen stilde Burak Abdullah SOYTÜRK ikinci ve Yunus Emre ÇÖMLEKÇİOĞLU üçüncü olmuşlardır. Üniversitemiz serbest güreş takımı Türkiye şampiyonu olmuştur.

Kültür Hizmetleri

Öğrencilerimizin genel bilgi ve görgülerini artırmak, onları mezuniyet sonrası hayata hazırlamak amacıyla Üniversitemiz yönetimi, öğrenci konseyi ve öğrenci toplulukları işbirliği ile çeşitli konferans, seminer, şiir ve müzik dinletisi, geziler, kitap toplama kampanyaları, kan bağışi kampanyaları ve fidan dikimi kampanyaları başta olmak üzere çeşitli etkinlikler tertip edilmektedir.

Öğrenci toplulukları aracılığı ile gerçekleştirilen bu etkinliklerle; öğrencilerin kişisel gelişimlerinin, toplumsal duyarlılık ve sorumluluklarının arttırılması, sosyal ilişkilerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Araştıran, sorgulayan, üreten, çözüm arayan ve paylaşan bireyler olmaları konusunda, geleceğimizin mirasçıları gençlerimizin yaşamları üzerinde olumlu katkılar sağlanmaktadır.

Öğrenci toplulukları, Üniversite Senatosu'nun 10.09.2009 tarih ve 08-2009/52 sayılı kararı ile kabul edilen "Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Öğrenci Toplulukları Yönergesi" çerçevesinde kurulmuş olup, bu toplulukların düzenlediği etkinlikler Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından desteklenmektedir.

Öğrencilerin toplumsal ve kültürel gelişmelerine katkı sağlamak, beden ve ruh sağlığını korumak, onları üniversitenin kurumsal kimliğine uygun araştırmacı ve yaratıcı niteliklere sahip olarak yetiştirebilmek, bütçe olanakları çerçevesinde fırsatlar sağlayarak dinlenme ve boş zamanlarını değerlendirme gibi sosyal gereksinimlerini karşılamak ve tüm üniversitenin faydalanmasına imkân sağlamak üzere oluşturacakları eğitim, sağlık, spor, sosyal, kültürel ve bilimsel amaçlı faaliyetler düzenlemek tüm topluluklarımızın genel ilkeleridir.

Öğrencilerimizin yıl boyu biriken streslerini atmaları ve final sınavlarına daha zinde bir şekilde girmelerini sağlamak amacıyla her yıl bahar şenlikleri ve mezuniyet töreni organizasyonları gerçekleştirilmektedir.

Bu ilkeler ışığında kurulan ve faaliyet gösteren topluluklarımız şunlardır:

- 1- Akademik Gençlik Topluluğu
- 2- Arama Kurtarma ve Doğa Sporları Topluluğu (KARDOS)
- 3- Ata Topluluğu
- 4- Avrupa Birliği Topluluğu
- 5- Dil ve Tarih Topluluğu
- 6- Eğitim Topluluğu
- 7- Eko-Siyaset Topluluğu
- 8- Fotoğrafçılık Topluluğu
- 9- Kariyer Topluluğu
- 10- Kişisel Gelişim Topluluğu
- 11- Müzik Topluluğu
- 12- Sahaja Yoga Topluluğu
- 13- Sinema ve Tiyatro Topluluğu
- 14- Spor Topluluğu
- 15- Çevre Topluluğu
- 16- Genç Girişimciler Topluluğu
- 17- Kamu Yönetimi ve Siyasal Bilimler Topluluğu
- 18- Karakalem Topluluğu

19-Kitap Kurdu Topluluğu
20-Sosyoloji Topluluğu
21-Yerel Yerinden Yönetim Topluluğu

2.3.2.4 Diğer Eğitim Öğretim Hizmet ve Ürünleri

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi ve Karaman Bilim ve Araştırma Merkezi işbirliği ile farklı kitlelere yönelik olarak aşağıdaki hizmetler yerine getirilmiştir.

-İşletmelerde Yönetim İlkeleri Kursu (26.01.2010)

Düzenlenen kursta 250 adet üniversite öğrencisine işletmelerde yönetim ilkelerini tanıtmak amacı ile konusunda uzman öğretim üyeleri tarafından 1 günlük kurs düzenlenmiştir. Kurs sonunda öğrencilerde işletme yönetimiyle ilgili uygulamalı örnekler içeren bilgi altyapısı oluşturulmuş; yönetim sürecinde ortaya çıkan durumlarda karar verme ve problem çözme becerileri kazanmaları arzu edilmiştir. Kurs sonunda öğrencilere katılım belgesi verilmiştir.

- Genç Girişimci Geliştirme Programı (07.05.2009)

Program kapsamında 50 üniversite öğrencisine girişimciliklerini geliştirme ile ilgili bilgiler verilmiştir. Uygulamalı örnekler verilerek girişimcilik konusundaki bakış açılarını geliştirir. Kursun sonunda öğrencilerde liderlik, girişimcilik yeteneklerinin geliştirilmesi arzu edilmiştir. Kurs sonunda öğrencilere katılım belgesi verilmiştir.

-Evlilik Okulu (27.11.2009-14.03.2010)

Bu kapsamda Sağlık Yüksekokulu öğrencilerine yönelik eş seçimi ve dikkat edilmesi gereken konular, evlilikte altın kurallar ve aile içi iletişim konulu, haftada 2 gün, günde 2 saat süren interaktif ve vaka değerlendirme yöntemleriyle toplam 48 saat süren kurs düzenlenmiştir. Kursta katılan öğrencilerde eş seçimi ve aile içi ilişkiler konusunda bakış açısının geliştirilmesi hedeflenmiş, bu konuda danışmanlık ve rehberlik yapabilmelerine yönelik beceriler kazandırılması arzu edilmiştir. Bu kursun sonunda sertifika verilmiştir. Ayrıca; Ermenek Meslek Yüksekokulu öğrencilerine yönelik aynı hedefler ve içerik ile 1 günlük kurs düzenlenmiş ve kurs sonunda 200 öğrenciye katılım belgesi verilmiştir.

-Anne-Çocuk Eğitimi Kursu (10.02.2010- 16.04.2010)

Bu kapsamda Sağlık Yüksekokulunun 40 öğrencisine kadın sağlığı ve kadının sosyal durumu, anne ve aile bireylerinin değeri, bebek bakımı, çocukluk döneminde hastalıklar, ilk yardım, çocuk eğitiminde ilkeler, olumlu ve olumsuz anne baba tutumları, çocuk eğitiminde dikkat edilmesi gereken konular, anne-baba-çocuk ilişkileri, baba eğitimi gibi konularda bilgiler verilmiştir. Kurs haftada 2 gün, günde 2 saat olmak üzere toplam 54 saat sürmüştür. Kurs sonunda anne ve çocuk eğitimine yönelik konularda beceriler kazandırılması ve mezuniyetten sonra kreş, anaokulu gibi yerlere iş başvurularında referans gösterebilmeleri için sertifika verilmiştir.

-Kan Transfüzyonu Kursu (16.04.2010)

Kurs kapsamında Sağlık Yüksekokulu'nun 30 öğrencisine kan transfüzyonu ile ilgili bilgiler verilmiştir. Kan ürünleri, hastadan kan alınması ve verilmesi, kan transfüzyonunda dikkat edilmesi gereken konular, kan ile geçen hastalıklar ve kan grupları ile ilgili bilgiler verilerek,

mezun olduktan sonra çalışacakları sağlık kurumunda kan transfüzyonu uygulanan merkezlerde görev alabilecekleri sertifikalı eğitim verilmiştir. Toplam 2 gün süre ile günde 3 saat süren eğitimlerin sonunda kursiyerlere katılım belgesi verilmiştir.

- Fotoğrafçılık Eğitim Semineri (01.03.2010)

Üniversitemizin tüm akademik birimlerinde öğrenim gören ve fotoğrafçılık ile ilgili konulara ilgi duyan 60 öğrenciye fotoğraf çekimi ilkeleri, çekim teknikleri, raw yazılımını kullanma, iç ve dış mekânlarda çekim ile ilgili 1 günde 6 saat süren seminer verilmiştir. Seminer sonunda katılımcıların fotoğraf çekiminde temel kuralları öğrenmeleri arzu edilmiştir. Seminer sonunda tüm katılımcılara katılım belgesi verilmiştir.

-EKG Kursu (14.04.2009)

Sağlık Yüksekokulu'nun 30 öğrencisine kalbin çalışması, temel EKG terimleri, EKG grafiğini değerlendirme, EKG grafiğinde kalp ritmi ve anormal nabız ile ilgili bilgiler verilmiştir. Uzman kardiyolog tarafından gününbirlik toplam 6 saat süren kurs sonunda öğrencilerin mezuniyet sonrasında EKG değerlendirme becerilerinin artırılması hedeflenmiştir. Kurs sonunda katılımcılara katılım belgesi verilmiştir.

-Yaz Bilim Okulu (17.06.2010-21.07.2010)

Yaz Bilim Okulu Üniversitemiz ile halkın bütünleşmesi, çocuklara bilimin eğlenceli yüzünün tanıtılması, bilgiye ulaşmanın kolaylıklarının öğretilmesi ve üniversitemizde gerçekleştirilen sanat ve spor etkinliklerine çocukların da katılmasının sağlanması amacıyla, 8-14 yaş döneminde 30 çocuğa, 4 hafta süre ile açılmıştır. Kurs sonunda öğrencilerin sağlık, fizik, kimya, biyoloji, matematik gibi bilim dalları ile ilgili eğlenceli bilgi öğrenmeleri, sanat ve spor aktiviteleri öğrenmeleri arzu edilmiştir. Kurs sonunda çocuklara Yaz Bilim Okulu Sertifikası verilmiştir.

-Capoeira Kursu (17.06.2010-21.07.2010)

Kurs kapsamında, 8-14 yaş grubundaki 30 çocuğa üniversitemizdeki spor aktiviteleri kapsamında capoeira kursu düzenlenmiştir. Yaz Bilim Okulu kapsamında 4 hafta, haftada 4 gün, günde 3 saat boyunca verilen capoeira kursu sonunda, çocuklara üniversitemizin spor aktivitelerinin tanıtılması, jimnastik-karate ve estetik figürler içeren beden hareketlerini öğrenmeleri arzu edilmiştir. Kurs sonunda çocuklara Capoeira Sertifikası verilmiştir.

- Kan Tahlilleri Değerlendirme Kursu (06.05.2010)

Sağlık Yüksekokulu'nun 40 öğrencisine günde 3 saat teorik, 3 saat de hastanedeki biyokimya laboratuvarında uygulamalı kan analizlerini içeren kurs verilmiştir. Kursun sonunda sağlık hizmetleri verecek öğrencilerde kan tahlillerini değerlendirebilme becerisinin geliştirilmesi arzu edilmiştir. Uygulamalı kursun sonunda katılım belgesi verilmiştir.

-Refleksoloji Kursu (16.02.2010)

Katılımcıların Üniversitemizin akademik birimlerinde öğrenim gören 30 öğrenciye vücudun belli noktalarına yapılan masaj sonucunda sağlık sorunlarına hızlı ve etkili çözüm sağlanması amacıyla günde 7 saat süren uygulamalı eğitim verilmiştir. Kurs süresince verilen bilgilerle refleksoloji biliminin temel ilkeleri hakkında bilgi edinmeleri yanısıra, aroma ve bitkisel tedavi ilkeleri konusunda yetkin bireyler oluşturulması da hedeflenmiştir. Kur sonunda katılım belgesi verilmiştir.

-İşaret Dili Kursu (11.12.2010-18.12.2010)

Kurs kapsamında üniversitemizin farklı akademik birimlerinde öğrenim gören 30 öğrenciye işitme engelli bireyler ile iletişim kurma konulu uygulamalı işaret dili kursu verilmiştir. Kurs 3 gün süreyle, günde 6'şar saat boyunca, işitme engelli bireylerle işaret dili ile konuşmanın uygulamalı şekilde yapıldığı teknik ile verilmiş ve kurs sonunda öğrencilerimizin, mezuniyetlerinden sonra çalıştıkları kurumlarda gerekli olduğu durumlarda işaret dili ile iletişim kurabilmeleri hedeflenmiştir. Kurs bitiminde sertifika verilmiştir.

-Huzurevi, Çocuk Sitesi gibi sosyal hizmetler kurumlarının ziyaretleri

Üniversitemizdeki öğrenci toplulukları, farklı zaman ve farklı gruplar halinde huzurevi, çocuk sitesi, sevgi evleri ve rehabilitasyon merkezlerine ziyaretler düzenlemiştir. Üniversitemiz ile sosyal hizmetler verilen kurumlar arası iletişim sürdürülmektedir. Üniversitemiz öğrencilerinde toplumsal duyarlılık oluşturmak ve sosyal hizmet götürülen bireyler hakkında farkındalık oluşturmak amacıyla ziyaret programları gerçekleştirilmektedir.

-Cezaevi kültür ve sosyal programları

Üniversitemiz personeli ve öğrenci toplulukları işbirliği ile cezaevindeki tutuklu ve hükümlü durumundaki bireylere yönelik olarak, farklı zamanlarda türkü geceleri, tiyatro gösterileri ve konferanslar düzenlenmiştir. Bu programlar ile üniversitemizdeki sosyo-kültürel etkinliklerin cezaevindeki bireylere de götürülmesi arzu edilmiştir.

-Tiyatrolar, türkü geceleri, şiir dinletileri ve söyleşi programları

Üniversitemizde farklı zamanlarda öğrenci toplulukları ve alanında yetenekli uzmanlar tarafından müzik-eğlence programları düzenlenmektedir. Bu programlar tüm akademik, idari personelimiz ve öğrencilerimizin katılımı ile gerçekleştirilmekte; ve Üniversitemiz ile bölge halkının sosyal hayatına canlılık getirmektedir.

2.3.2.5 Sağlık Hizmet ve Ürünleri

Üniversitemizde mevcut durum itibariyle Araştırma Uygulama Hastanesi, tıp fakültesi yada mediko-sosyal alanında hizmet veren sağlık birimimiz bulunmamaktadır. Sağlık Yüksekokulu bünyesinde hizmet veren bir adet Acil Müdahale Merkezi bulunmakta olup, öğrenci, akademik ve idari personelin acil durumlarda ihtiyaç duyduğu sağlık müdahaleleri yapılmaktadır. Birimde, mesai günlerinde 08:00-19:00 saatleri arasında, 1 hemşire ile hizmet verilmektedir.

Birimden 2010 yılı içerisinde toplam 84 kişi hizmet almıştır.

Tablo 11: Sağlık Hizmetinden Yararlanan Kişi Tablosu

	PERSONEL	ÖĞRENCİ	TOPLAM
Acil Müdahale Merkezi	60	24	84

2.3.2.6 Kültür Alanındaki Hizmet ve Ürünleri

Kültür alanında ele alınabilecek başlıca hizmet kütüphane hizmetleridir. Bu hizmet Üniversitemiz Yunus Emre Yerleşkesi içerisinde yer alan toplam 4500 m² kullanım alanına sahip Merkez Kütüphane binasının bodrum, zemin ve 1. katında yürütülmektedir.

Binanın bodrum katında, 736 adet süreli yayın ve 11 adet okuyucu masasının bulunduğu 36 oturma kapasiteli 156 m².lik **Süreli Yayınlar Salonu**, 13 masa ve 50 bilgisayarın bulunduğu 170 m².lik **İnternet Erişim Merkezi** ile 3000 kitap kapasiteli kitap deposu bulunmaktadır.

Zemin (giriş) katında 1886 adet müracaat eseri ve 16 adet okuyucu masasının bulunduğu 46 oturma kapasiteli 135 m².lik **Müracaat Eserleri Salonu**, 82 abone dergi ile bağış dergilerin güncel sayılarının sergilendiği 10 kişi oturma kapasiteli 24 m².lik **Güncel Süreli Yayınlar Salonu**, 4 adet bilgisayarın bulunduğu **Katalog Tarama Bölümü**, 30 kişilik **Seminer Odası**, **Ödünç Verme Servisi**, okuyucu hizmetlerinde kullanılan 1 adet fotokopi makinası ve yazıcı/tarayıcı cihazı ile **Teknik Hizmetler Bölümü** ve idari bürolar bulunmaktadır.

1. Katta ise toplam 33056 kitap ve 46 adet okuyucu masasının bulunduğu 138 oturma kapasiteli **3 adet Okuma Salonu** (Toplam 442 m²), Avrupa Birliği Konulu kitapların yer alacağı **Avrupa Birliği Dokümantasyon Merkezi** ile **Birim Arşivi** yer almaktadır.

Kütüphane hizmetleri 1 Daire Başkanı, 3 kütüphaneci, 1 uzman, 1 bilgisayar işletmeni, 6 geçici işçi, 18 kısmi zamanlı öğrenci tarafından yürütülmektedir.

Kütüphanemizde satın alma veya bağış yolu ile gelen yayınlar, okuyucuların hizmetine sunulmadan önce Dewey Onlu Sınıflama sistemine uygun olarak sınıflandırılmaktadır. Sınıflama yapılan kitapların etiket, barkod ve manyetik etiket (güvenlik amaçlı) yerleştirme ve demirbaşa kayıt işlemleri gerçekleştirildikten sonra kitaplar, kullanmakta olduğumuz otomasyon sistemine kaydedilerek okuyucuların hizmetine sunulmaktadır.

Satın alma veya bağış yolu ile gelen ve teknik hizmetler bölümünde okuyucu hizmetine sunulmaya hazır hale getirilen yayınlar okuma salonlarında tüm okuyucuların hizmetine sunulmaktadır. Bu yayınların ödünç verme, iade, uzatma, rezerve (ayırtma), işlemleri ile kitap talepleri, kütüphaneler arası kitap talepleri, vb. işlemler de ödünç verme bölümünde gerçekleştirilmektedir. Kütüphanedeki kitapların kaybını önlemek amacıyla güvenlik sistemi kurulmuş olup okuyucuların istedikleri yayınlara daha kolay ulaşabilmelerini sağlamak amacıyla da kütüphane girişindeki tarama bilgisayarları ile hizmet verilmektedir.

Ödünç verilemeyen, ansiklopedi, sözlük, tek nüshalı yayınlar vb. eserler okuyucu hizmetlerinin bulunduğu Müracaat Eserleri Salonunda sergilenmektedir. Bu bölümde sadece okuma ve fotokopi amaçlı hizmet verilmekte, bu eserler ödünç verilmemektedir.

Tablo 12 : Teknik Hizmetler tablosu

TEKNİK HİZMETLER	2009	2010
Satın alma	96	19803
Satın alma (Süreli Yayınlar)	-	82
Bağış	720	14977
Bağış (Süreli Yayınlar)		
Tezler		
Gazeteler (Bağış)		

2.3.2.7 Genel Kamu Alanındaki Hizmet ve Ürünleri

Genel kamu hizmet alanları ilgili birimleri olan Rektörlüğümüz, Genel Sekreterlik, Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler, Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlıklarının yürüttüğü hizmetleri bu kapsamda yer almaktadır.

Bütçenin 01.3.1.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz Personel Dairesi Başkanlığımızca Üniversitemizin akademik ve idari personelinin sınav, atama, terfi, emeklilik, hizmetiçi eğitim vb. genel personel hizmetlerine ilişkin hizmetler verilmektedir.

Bütçenin 01.3.2.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz Strateji Geliştirme Daire Başkanlığımızca, Üniversitemizin, Bütçe ve performans programı hazırlık ve uygulama, İç kontrol ve ön mali kontrol, Muhasebe – kesin hesap ve raporlama, stratejik planlama ve yönetim bilgi sistemleri uygulama ve sonuçlarına ilişkin genel planlama ve istatistik hizmetleri yürütülmektedir.

Bütçenin 01.3.9.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz Genel Sekreterliğimizce, Üniversitemiz idari teşkilatında bulunan birimlerin verimli, düzenli ve uyum içinde çalışmasını sağlama, Üniversite Senatosu ile Yönetim Kurulunda oya katılmaksızın raportörlük görevi yapma, idari teşkilatta görevlendirilecek personel hakkında önerilerde bulunma, basın ve halkla ilişkiler hizmetlerinin yürütülmesini sağlama, rektörlüğün yazışmalarını yürütme, rektörlüğün protokol, ziyaret ve tören işlerini düzenleme hizmetleri yerine getirilmektedir.

Bütçenin 01.3.9.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığımızca, Rektörlük merkez birimlerinin faaliyetlerini yürütmesinde ihtiyaç duyulan tüketime yönelik mal, malzeme ve hizmetlerin karşılanması, taşınır işlemleri, merkez birimleri personelinin mali haklarına ilişkin iş ve işlemler yapılmaktadır.

Bütçenin 01.3.9.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığımızca, Üniversitemiz bina ve tesislerin projelerini yapma, ihaleleri yürütme, inşaatları kontrol etme ve bitenleri teslim alma, bakım ve onarım işlerini yürütme, teknik inceleme ve projelendirme gerektiren her türlü işlerin fizibilite raporlarını hazırlama, Üniversitenin ihtiyacı olan okuma salonları, derslikler, dershaneler, amfiler, konferans salonları, yataklı sağlık merkezleri, öğrenci kantin ve lokantaları, toplantı, sinema ve tiyatro salonları, kapalı ve açık spor salon ve sahaları, kamp yerleri gibi bina ve mekanların işlemleri de dahil fizibilite, proje, ihale, yapım sürelerindeki işleri yürütme, yerleşkenin su, kanalizasyon, elektrik, haberleşme ihtiyacının kesintisiz olarak sağlanmasına yönelik çalışmaları yürütme, kalorifer, kazan dairesi, soğuk oda, jeneratör havalandırma sistemleri, telefon santrali ve asansörlerin işletilmesini sağlamak, bakımını ve onarımlarını yapma ya da yaptıрма, üniversitemizin yatırım programını ve bu programa yönelik eğitim, sağlık, spor sektörlerindeki inşaat yatırım bütçesini hazırlama iş ve işlemlerini yürütmektedir.

Bütçenin 01.3.9.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığımızca, bilgisayarların kurulum ve sağlıklı çalışmalarını sağlamak, bilgisayar ağının sağlıklı ve her türlü tehlikeden korunmuş biçimde düzenlenerek hizmete sunulması, akademik ve idari işlemlerde yazılımlar aracılığıyla ve teknolojik aygıtlardan yararlanarak olabildiğince verimli hizmet sunumu, üniversitemiz ve öğrenci ile personelin dış dünyaya açılımı anlamında web sayfaları tasarımları ve e-posta işlemlerini sağlıklı ve kesintisiz yürütmek, arızalı cihaz ve ağ birimlerine ilk müdahaleyi yapacak teknik desteği sağlamak, akademik birimlere gerekli olduğunda konumuzla ilgili teknik ve idari destek sağlamak, teknoloji ve uygulamada örnek birim olarak gerek üniversiteler gerek birimler arasında ilkleri uygulamak, üniversite işleyişi ile karar verme mekanizmalarına şeffaflık ve hız kazandırmak, öğrenci ve personele yerleşke hayatını kolaylaştıracak önlemler almak bu amaçla proje ve uygulamalar gerçekleştirmek, kamu ve özel kurum ve kuruluşlarla işbirliği içinde olma iş ve işlemleri gerçekleştirmektedir.

Bütçenin 01.3.9.00 fonksiyonel kodu altında hizmetlerini takip ettiğimiz Hukuk Müşavirliğimizce, Üniversitemiz öğrencileri, diğer kişi ve kurumlarla olan anlaşmazlık ve uyuşmazlıklarında adli ve idari mercilerde üniversitemiz haklarını savunma, Üniversitemizin tasarruflarının yürürlükteki kanunlara uygun olarak icrasında, idareye yardımcı olma ve benzeri diğer görevleri yapmanın yanında 17/02/2006 tarihli ve 26083 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren “Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”in beşinci maddesi gereğince Üniversitemiz tarafından hazırlanan mevzuat taslakları hakkında görüş bildirme iş ve işlemleri yerine getirmektedir.

2.3.2.8 Kurumsal Güvenlik Alanındaki Hizmet ve Ürünleri

Kurumsal güvenlik hizmet iş ve işlemleri Üniversitemiz Genel Sekreterlik birimine bağlı olarak yürütülmekte olup, kadrolu güvenlik personelimiz bulunmamaktadır. Kurumsal güvenlik hizmeti Yunus Emre Yerleşkesi, Kazımkarabekir Meslek Yüksek Okulu ve Ermenek Meslek Yüksek Okulu olmak üzere üç yerleşke alanında Aralık 2010 itibariyle toplam 40 kişilik bir güvenlik personeli ile hizmet alımı şeklinde görülmektedir. Merkez ve bağlı yerleşkelerde gündüz ve gece koruma ve güvenlik hizmetleri 24 saat esasına göre sürdürülmekte, mevcut faaliyette bulunan hizmet binalarımız ve açık alanlar için anılan tarih itibariyle yeterli koruma ve güvenlik görevlisi bulunmaktadır. Yıllar itibariyle ve birimlerimize göre kurumsal güvenlik hizmetlerinin dağılımı aşağıdaki gibidir.

Tablo 13 : Yıllar İtibariyle Koruma Ve Güvenlik Personeli Dağılımı Tablosu

HİZMET BİRİMİ	2007	2008	2009	2010
Rektörlük			6	8
İ.İ.B.F.			4	5
Edebiyat Fakültesi			4	4
Kamil Özdağ Fen Fakültesi			4	4
B.E.S.Y.O.			4	4
Kütüphane			3	4
Meslek Yüksek Okulu			4	5
Kazımkarabekir Meslek Yüksek Okulu			3	3
Ermenek Meslek Yüksek Okulu			3	3

Tablo 14 : Yıllar İtibariyle Koruma Ve Güvenlik Hizmet Alımı Bütçesi

HİZMET BİRİMİ	2007	2008	2009	2010
01.01.2009 – 31.03.2009			108.481,80	
01.04.2009 – 30.06.2009			107.217,60	
01.07.2009 – 31.12.2009			247.446,96	
01.01.2010 – 30.06.2010				264.802,80
01.07.2010 – 30.06.2011				226.611,38*
* Kasım 2010 itibariyle gerçekleşen				

2.3.2.9 Sivil Savunma Alanındaki Hizmet ve Ürünleri

Sivil savunma alanındaki hizmetler Üniversitemiz İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı bünyesinde toplanmış olup, 2010 yılında Üniversitemiz Sivil Savunma Planı ile Yangın Önleme ve Söndürme İç Düzenlemesi yapılarak onaylanmıştır.

Onaylanan Sivil Savunma Planına göre oluşturulan ekiplerin dağılımı aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 15 : Sivil Savunma Planına Göre Oluşturulan Ekiplerin Dağılımı Tablosu

SIRA NO	KURULAN SERVİSLER	TAKIM	EKİP	SERVİS AMİRİ	SERVİS AMİR YARDIMCISI	TAKIM AMİRİ	EKİP BAŞI	EKİP PERSONELİ	SERVİS PERSONELİ	TOPLAM
1	Kontrol Merkezi ve Karargâh Servisi	-	-	1	1	-	1	-	3	6
2	Emniyet ve Kıl. Servisi	-	-	1	1	-	1	-	6	9
3	İtfaiye Servisi	-	-	1	1	-	1	-	7	10
4	Kurtarma Servisi	-	-	1	1	-	2	-	6	10
5	İlkyardım Servisi	-	-	1	1	-	1	-	6	9
6	Sosyal Yardım	-	-	1	1	-	-	-	3	5
7	Teknik Onarım	-	-	1	-	-	-	-	4	5
	TOPLAM	-	-	7	6		5	-	35	54

2.3.2.10 Etkinlikler

Üniversitemiz birimlerince düzenlenen etkinliklere ilişkin bilgilere tablo 18’de yer verilmiştir.

2.3.3 Hizmetler ve Ürünlerin Faaliyet Alanları ile İlişkilendirilmesi

Üniversitenin yerine getirdiği temel hizmetleri maddeler halinde yıllar itibarı ile miktarları belirtilecek şekilde aşağıdaki tablodaki gibi özet olarak yazınız.

Tablo 16 : Yıllar İtibarı İle Hizmetlerin Dağılımı

2.3.3 - Hizmetlerin Yıllar İtibariyle Dağılımı			
Hizmetler	2008	2009	2010
A - Lisansüstü Yükseköğretim Hizmetlerimiz; Verilen Ders Saatleri <input type="checkbox"/> Normal Öğretim Hizmetlerimiz	207	331	169
B - Lisans Yükseköğretim Hizmetlerimiz; Verilen Ders Saatleri <input type="checkbox"/> Normal Öğretim Hizmetlerimiz <input type="checkbox"/> İkinci Öğretim Hizmetlerimiz	1.583	1.869	1.266
C - Önlisans Yükseköğretim Hizmetlerimiz; Verilen Ders Saatleri <input type="checkbox"/> Normal Öğretim Hizmetlerimiz <input type="checkbox"/> İkinci Öğretim Hizmetlerimiz	2.387	2.797	1673
D - Eğitime Yardımcı Hizmetlerimiz; <input type="checkbox"/> Öğrencilerin beslenmesine ilişkin hizmetlerimiz	0	38.476	72.243
<input type="checkbox"/> Öğrencilerin sağlığına ilişkin hizmetlerimiz	--	--	84
<input type="checkbox"/> Öğrencilerin spor ihtiyaçlarına ilişkin hizmetlerimiz	9	33	58
<input type="checkbox"/> Öğrencilerin diğer ihtiyaçlarına ilişkin hizmetlerimiz	--	--	--
E - Toplam Proje ve Yürütücü Sayısı	--	--	--
F - Lisansüstü Tez Çalışmaları Sayısı	--	--	--
G - Kütüphane Hizmetleri — Online veri tabanı sayısı	0	4	5
— Mevcut kitap sayısı	4.398	4.570	34.942
H - Genel Planlama, İstatistik ve Danışmanlık Hizmetleri	--	--	--
I - Genel Personel Hizmetleri — Hizmet verilen akademik personel sayısı Hizmet verilen idari personel sayısı	79 18	178 91	261 124
J - Sivil Savunma Hizmetleri	--	--	--
K - Kurumsal Güvenlik Hizmetleri — Savunması yapılan kapalı alan M — Savunması yapılan açık alan M	34.973 3.469.542,26	34.973 3.469.542,26	34.973 3.469.542,26
L - Diğer Genel Hizmetler			

Üniversitenin ürettiği temel ürünleri maddeler halinde yıllar itibarı ile miktarlarını da belirtilerek aşağıdaki ürünler tablosu hazırlanarak analizi yapılabilir.

Tablo 17 : Ürünlerin Yıllar İtibarı İle Dağılımı

Hizmetler	2008	2009	2010
A-1 - Lisansüstü Öğrenci Sayısı	93	133	144
A-2 - Lisansüstü Mezun Öğrenci Sayısı	0	21	1
B-1 - Lisans Öğrenci Sayısı	3488	3849	4163
B-2 - Lisans Mezun Öğrenci Sayısı	584	718	8
C-1 - Önlisans Öğrenci Sayısı	2018	2342	2520
C-2 - Önlisans Mezun Öğrenci Sayısı	558	610	4
D-1 - Yemek Hizmetinden Faydalanan Sayısı	--	38476	72243
D-2 - Sağlık Hizmetinden Faydalanan Sayısı	--	--	84
D-3 - Düzenlenen Kültür ve Spor Etkinliği Sayısı	9	33	58
D-4 - Kulüplere Kayıtlı Öğrenci Sayısı	--	400	450
E-1 - Bildiri, Makale, Kitap vb. Yayınlar	2	6	24
E-2 - Bilimsel Buluş, Telif ve Patent Sayısı	0	0	0
F-1 - Tez Raporu Sayısı	0	10	14
F-2 - Tez Projesi Raporu Sayısı	0	10	14
G-1 - Kütüphanede Okunan Kitap Sayısı	726	1478	6782
G-2 - Kütüphanede Online Erişim Sayısı	--	10238	21004
H-1 - Hazırlanan Stratejik Planları	0	0	0
H-2 - Hazırlanan ADEK Raporları	0	0	0
H-3 - Hazırlanan Faaliyet Raporları	2	2	2
H-4 - Performans Raporları	0	0	0
H-5 - Bütçe Kanun Tasarıları	1	1	1
H-6 - Hazırlanan Bütçe Kesin Hesap Kanun Tasarıları	1	1	1
H-7 - Mal ve Muhasebe Yönetim Dönemi Hesapları	1	1	1

Daha sonra, belirlenen ürün ve hizmetler Tablo'da gösterildiği gibi ilgili faaliyet alanları altında toplulaştırılır.

2.4 Paydaş Tespiti ve Analizi

Paydaşlar, Üniversitenin ürün ve hizmetleri ile ilgisi olan, Üniversiteden doğrudan veya dolaylı, olumlu ya da olumsuz yönde etkilenen veya Üniversiteyi etkileyen kişi, grup veya kurumlardır. Paydaşlar, iç ve dış paydaşlar olarak sınıflandırılır. Müşteriler dış paydaşların alt kümesi kabul edilmiştir.

2.4.1 Paydaşların Tespiti

Tablo 18 : Paydaş Listesi

Paydaşlar	Çalışanlar	Hizmet Alanlar	Temel Ortaklar	Stratejik Ortaklar	Kural Koyucular
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Birimleri			x		
Öğrenciler		x			
Akademik Personel	x	x			
İdari Personel	x	x			
Geçici İşçiler	x	x			
Kısmi Zamanlı Öğrenciler		x			
Öğrenci Velileri		x			
Öğrenci Kulüpleri		x		x	
Mezunlar				x	
Emekli Personelimiz				x	
TBMM					x
T.C. Hükümeti			x		
Yükseköğretim Kurumu			x		
Milli Eğitim Bakanlığı			x		
Maliye Bakanlığı			x		
Valilik ve Alt Birimleri			x		
Diğer Bakanlıklar			x		
ÖSYM			x		
Sosyal Güvenlik Kurumları			x		
Kamu İhale Kurumu			x		
TÜBİTAK/TÜBA/AB Fonları			x		
Yazılı ve Görsel Basın				x	
Sivil Toplum Kuruluşları				x	
Sanayi ve Meslek Odaları				x	
Yerel Yönetimler				x	
Özel Sektör Kuruluşları				x	
Diğer Üniversiteler				x	
Organize Sanayi Bölgesi				x	
Kiracılar		x		x	
Tedarikçiler				x	
Sendikalar				x	
Bankalar				x	

2.4.1.1 İç Paydaşlar

Üniversiteden etkilenen veya Üniversiteyi etkileyen Üniversite içindeki kişi, grup ve ilgili/bağlı kurumlar ve etki matrisi aşağıya çıkarılmıştır.

Tablo 19 : Üniversite İçindeki Kişi, Grup Ve İlgili/Bağlı Kurumlar Tablosu

İç Paydaşlar	NEDEN PAYDAŞ	Etkilenme (İlgi)	Etkileme (Güç)
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Birimleri	Temel aktörler olmaları	Yüksek	Yüksek
Öğrenciler	Temel hizmet alanlar olmaları	Yüksek	Yüksek
Akademik Personel	Temel faaliyetleri icra etmeleri	Yüksek	Yüksek
İdari Personel	Üniversitenin destek faaliyetlerini icra etmeleri	Yüksek	Yüksek
Geçici İşçiler	Üniversitenin destek faaliyetlerini icra etmeleri	Yüksek	Yüksek
Kısmi Zamanlı Öğrenciler	Üniversitenin destek faaliyetlerini icra etmeleri	Yüksek	Düşük
Öğrenci Kulüpleri	Öğrenciler için konferans, panel düzenleme, staj, bilgilendirme hizmetleri, sosyal faaliyetlerin yürütülmesi vs.	Düşük	Orta

2.4.1.2 Dış Paydaşlar

Üniversiteden etkilenen veya Üniversiteyi etkileyen Üniversite dışındaki kişi, grup veya kurumlardır. Üniversitemiz dış paydaşları ile özellikleri aşağıdaki tabloda verilmiştir

Tablo 20 : Üniversitemiz Dış Paydaşları Tablosu

Paydaşlar	Çalışanlar	Hizmet Alanlar	Temel Ortaklar	Stratejik Ortaklar	Kural Koyucular
Öğrenci Velileri		x			
Mezunlar				x	
Emekli Personelimiz				x	
TBMM					x
T.C. Hükümeti			x		
Yükseköğretim Kurumu			x		
Milli Eğitim Bakanlığı			x		
Maliye Bakanlığı			x		
Valilik ve Alt Birimleri			x		
Diğer Bakanlıklar			x		
ÖSYM			x		
Sosyal Güvenlik Kurumları			x		
Kamu İhale Kurumu			x		
TÜBİTAK/TÜBA/AB Fonları			x		
Yazılı ve Görsel Basın				x	
Sivil Toplum Kuruluşları				x	
Sanayi ve Meslek Odaları				x	

Yerel Yönetimler				x	
Özel Sektör Kuruluşları				x	
Diğer Üniversiteler				x	
Organize Sanayi Bölgesi				x	
Kiracılar		x		x	
Tedarikçiler				x	
Sendikalar				x	
Bankalar				x	

2.4.2 Paydaşların Önceliklendirilmesi

Paydaşlar belirlendikten sonra, neden paydaş oldukları sorusu cevaplandırılmış olup, bu değerlendirme paydaşların Üniversite ile olan ilişkilerinin belirlenmesi açısından önemli bir husus teşkil etmektedir.

Paydaşların önceliklendirilmesinde öncelikle paydaşın üniversitemiz faaliyetlerini etkileme gücü ile üniversitenin faaliyetlerinden etkilenme derecesi tespit edilmiştir.

Tablo 21 : Paydaş Tespiti ve Önceliklendirme Tablosu

PAYDAŞ ADI	İÇ PAYDAŞ	DIŞ PAYDAŞ	NEDEN PAYDAŞ	ÖNCELİĞİ
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Birimleri	x		Temel aktörler olmaları	Yüksek
Öğrenciler	x		Temel hizmet alanlar	Yüksek
Akademik Personel	x		Temel faaliyetleri icra etmeleri	Yüksek
İdari Personel	x		Destek faaliyetlerini icra etmeleri	Yüksek
Geçici İşçiler	x		Destek faaliyetlerini icra etmeleri	Orta
Kısmi Zamanlı Öğrenciler	x		Destek faaliyetlerini icra etmeleri	Düşük
Öğrenci Velileri		x		
Öğrenci Kulüpleri	x		Öğrenciler için konferans, panel düzenleme, staj, bilgilendirme hizmetleri, sosyal faaliyetlerin yürütülmesi vs.	Düşük
Mezunlar		x	Üniversitemizde eğitim almış kamu veya özel sektörde görev alan insan kaynağı	Düşük
TBMM		x	Kural koyucu olması	Yüksek
T.C. Hükümeti		x	Devlet Üniversitesi kimliği nedeniyle	Yüksek
Yükseköğretim Kurumu		x	Bağlı bulunulan üst kurum olması	Yüksek
Milli Eğitim Bakanlığı		x	Bağlı olunan bakanlık	Yüksek
Maliye Bakanlığı		x	Mali olarak bağlı olunan	Yüksek

			bakanlık	
Sayıştay		x	Dış denetim birimi olması	Yüksek
Valilik ve Alt Birimleri		X	Karaman İlin’de faaliyette bulunuyor olma	Orta
Diğer Bakanlıklar		x	Karşılıklı ilişki	Orta
ÖSYM		x	Merkezi sınav ile birimlere öğrenci yerleştiren kurum	Orta
Sosyal Güvenlik Kurumları		x	Sosyal güvenlik anlamında bağlı olunan kurum	Düşük
Kamu İhale Kurumu		x	Düzenleyici kurum	Yüksek
TÜBİTAK/TÜBA/AB Fonları		x	Bilimsel destek ve burs imkanları sunmaları	Yüksek
Yazılı ve Görsel Basın		x	İletişim imkanları nedeniyle	Yüksek
Sivil Toplum Kuruluşları		x	Gelişim ve eğitimi desteklemeleri ve işbirliği olanakları	Düşük
Sanayi ve Meslek Odaları		x	Bilimsel paylaşım, destek ve işbirliği imkanları	Orta
Yerel Yönetimler		x	Yerleşkelerin yerel yönetim sınırları içinde yer alması ve işbirliği imkanları	Düşük
Özel Sektör Kuruluşları		x	İşbirliği, istihdam, sponsorluk vb. olanaklar sunmaları	Düşük
Diğer Üniversiteler		x	Çok yönlü ve işlevsel paylaşım imkanı	Düşük
Organize Sanayi Bölgesi		x	İşbirliği, istihdam ve destek imkanı	Orta
Kiracılar		x	Öz gelir sağlamaları ve destek hizmet sunmaları	Orta
Tedarikçiler		x	İhtiyaçların karşılanmasında üstlenilen rol	Orta
Sendikalar		x	Sosyal paydaş ve işbirliği olanağı	Orta
Bankalar		x	Finansal hizmet sunmaları	

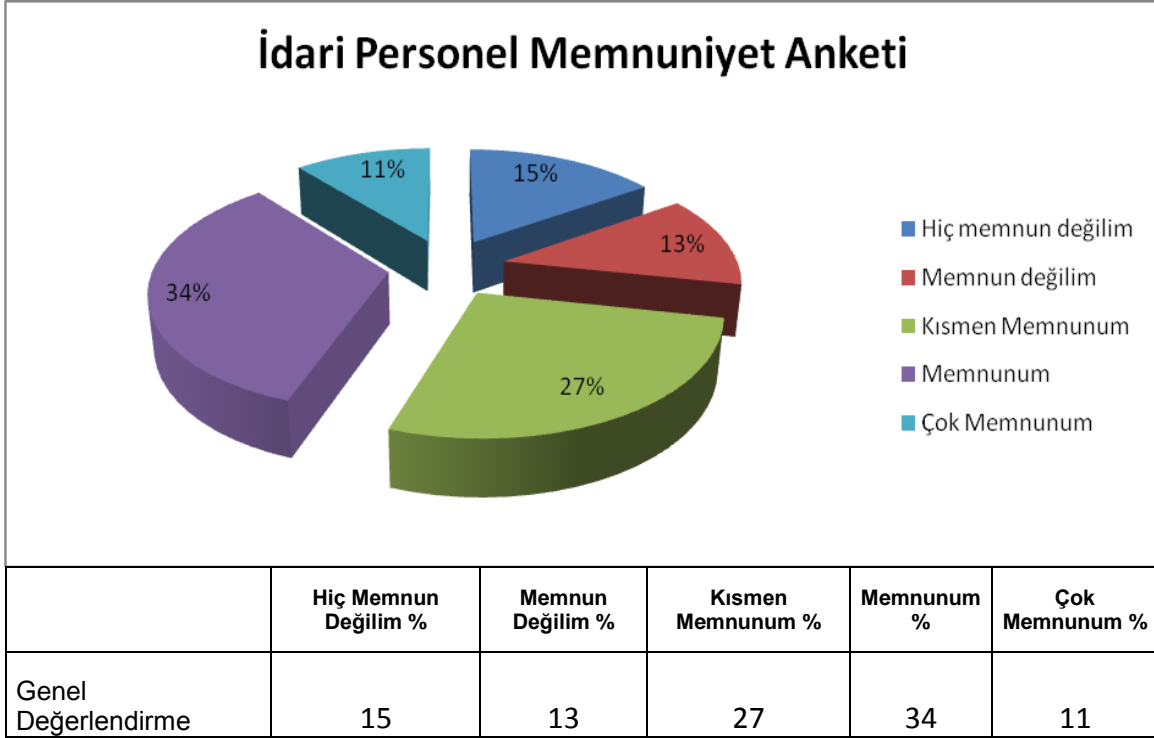
2.4.3 Paydaş Görüş ve Önerilerinin Alınması

Öncelikli paydaşların Üniversite hakkındaki görüş ve önerilerinin alınarak stratejik plana yansıtılması için bir program yapılmış olup, öğrenci memnuniyet anketi, akademik personel memnuniyet anketi, idari personel memnuniyet anketi, mezun öğrenciler memnuniyet anketi ve dış paydaş anketi hazırlanarak uygulanmıştır. Uygulanan anket örnekleri raporun sonunda yer alan tablolar bölümünde yer almaktadır.

2.4.4 Paydaşların Değerlendirilmesi

Önceliklendirilen paydaşlar bu aşamada kapsamlı olarak değerlendirmeye alınmış ve paydaşlara yönelik olarak uygulanan anket çalışmalarında memnuniyet dereceleri ölçülmüş ve anket değerlendirme raporları aşağıda verilmiştir.

Tablo 22 : İdari Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu



Üniversitemiz 2013-2017 yılları stratejik planına esas olmak üzere İdari personelin durum analizine dönük yapılan anket sonucunda, % 45’lik bir personel gurubunun memnun olduğu, % 28’lik bir personel gurubunun memnun olmadığı, % 27’lik bir grubun ise kararsız olduğu, genel olarak bir memnuniyetin söz konusu olduğu anlaşılmaktadır. Hiç memnun olmayan % 15’lik kesimin memnun olmadıkları konulara ilişkin ilk beş ana başlık şunlardır;

SORU	Hiç Memnun Değilim %	Memnun Değilim %	Kismen Memnunum %	Memnunum %	Çok Memnunum %
İkinci öğretim fazla çalışma ücretlerinin adil biçimde dağıtılması	43,6	17,9	12,8	19,2	6,4
İkinci öğretim fazla çalışma ücretlerinin emeği karşılıyor olması	42,3	17,9	16,7	19,2	3,8
İdari kadro sayısının yeterli olması	32,1	20,5	32,1	14,1	1,3
Üniversitenin sağladığı yemekhane/kantin hizmetleri	26,9	12,8	26,9	26,9	6,4
Eğitim eksikliği nedeniyle yapılan işlemlerde hata oluşması halinde, bu eksikliğe dönük eğitimlerin yapılması	25,6	19,2	28,2	25,6	1,3

Hiç memnun olunmayan konulara bakıldığında, idari personel yetersizliği, ikinci öğretim fazla çalışma ücretinin yetersizliği ve yemekhane/kantin yetersizliği ilk sıralarda yer almaktadır.

Bunun yanında idari personelin genç ve deneyimsiz olması nedeniyle doğal olarak yapılan iş ve işlemlerle ilgili eğitim eksikliği de yetersiz bulunmuştur. Bütün bunlara bakıldığında, üniversitemizin yeni bir üniversite olması ve henüz altyapı ve kurumsallaşma çalışmalarını tamamlamamış olması olumsuzlukların başlıca nedeni diye düşünebiliriz.

Anket sonucunda genelde bir memnuniyetin çıkması üç yıllık bir üniversite için çok önemli bir durumdur. Bu memnuniyeti sağlayan ilk on beş ana başlık şunlardır;

SORU	Hiç Memnun Değilim %	Memnun Değilim %	Kısmen Memnunum %	Memnunum %	Çok Memnunum %
Yöneticilere kolaylıkla ulaşabilmek	7,7	6,4	11,5	42,3	32,1
İşle ilgili sorunları yöneticilerle paylaşabilmek	7,7	10,3	14,1	39,7	28,2
Üniversitesitenin gelişme çabaları	6,4	7,7	23,1	37,2	25,6
Yöneticilerin bilgi ve deneyimlerini çalışanlarla paylaşması	14,1	7,7	17,9	35,9	24,4
Yöneticilerin tutum ve davranışları ile çalışanlara örnek olması	16,7	3,8	21,8	33,3	24,4
Yöneticilerin çalışanları uyarırken davranışlarının olumlu olması	12,8	6,4	24,4	32,1	24,4
İdari personelin kendi arasındaki iletişim	8	5	19	45	23
Üniversitenin etik ve toplumsal değerlere bağlı politikaları	8	6	26	40	21
Yöneticilerin çalışanların önerilerini dikkate alması	6	12	24	38	19
Yöneticilerin çalışmaları takdir ve teşvik ederek çalışanları cesaretlendirmesi	14	9	27	31	19
Üniversite çalışanı olmanın sağladığı saygınlık	13	8	32	29	18
Çalışma ortamındaki bilgisayar, yazıcı vb. araç gereçler açısından beklentileri karşılıyor olması	10	9	27	37	17
Çalışma ortamının geliştirilmesi için gerekli duyarlılığın gösterilmesi	9	18	22	35	17
Yöneticilerin yaratıcılığı ve yeniliği destekler davranışları	14	5	29	35	17
İdari personel-öğrenci arasındaki iletişim	14	12	19	40	15

Çok memnun olunan başlıklar incelendiğinde, sekiz başlık üniversitemizdeki yöneticilerle ilgilidir. Yöneticilerin çalışanlarını dikkate alması, onları cesaretlendirmesi, önerilerini dinleyerek yaptıkları işlerle ilgili takdir ve teşvik etmesi, yeniliğe ve yaratıcılığa önem vermesi, bilgi ve deneyimlerini paylaşması, tavır ve davranışlarıyla örnek olması ve en önemlisi

de yöneticilere kolayca ulaşabilmek ve sorunları paylaşabilmek en çok memnun olunan konuların başında yer almıştır. Diğer konu başlıklarına bakıldığında üniversitenin gelişme çabaları çok olumlu bulunmuş, üniversitenin etik ve toplumsal değerlere bağlı geliştirdiği politikaları yerinde görülmüştür. Yeni bir üniversite olmamıza karşın üniversite çalışanı olmanın sağladığı saygınlıkta kayda değer memnuniyet konusu olmuştur. Çalışma ortamının geliştirilmesi için gösterilen duyarlılık ve bunun için bilgisayar, yazıcı vb. araç gereçler alınması çok memnun olunan konular içinde yer almıştır. İdari personelin kendi arasındaki iletişim ve ilişki ile öğrenciler arasındaki iletişimin memnuniyet derecesinin yüksek çıkması personelin arasındaki güven, huzur ve kardeşlik duygusunu artıracak ve yüksek motivasyonla çalışmalarını sağlayacaktır.

Sonuç olarak kuruluş aşamasında yeni bir üniversite olmamıza karşın, genç ve deneyimsiz fakat bir o kadar da heyecanlı ve dinamik yapımızla, yönetici ve çalışanlarıyla iç içe bir bütün olarak çalışmayı başarabilen ve bunu sevgi, saygı ve hoşgörü ortamında kurumsallaştırmaya çalışan bir idari yapımız bulunmaktadır.

Tablo 23 : Akademik Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

Bu araştırmanın amacı; Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nde çalışan akademik personelinin akademik, idari ve hizmet konularındaki memnuniyet durumlarının belirlenmesidir. Akademik personel memnuniyet araştırması 102 kişi ile online şartlarda gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların yaklaşık % 85'i Fakülte ve Meslek Yüksekokullarında görev yapmaktadır. Ankete katılan akademik personelin erkek cinsiyete sahip olanların oranı % 69.6 ve 26-35 yaş aralığındaki katılımcı oranı % 61.8 olarak gerçekleşmiştir. Katılımcıların üniversitedeki hizmet süresi 5 yılın altında olanların oranı % 74.5 iken, kamuda 5 yılın altında hizmete sahip olanların yüzdesi % 42.2 ile en yüksek orana sahip olmuştur.

Üniversitenin vizyon ve misyonundan memnun ve çok memnun olan katılımcı oranı toplam % 57.8'dir. Katılımcıların % 50'den fazlası yükselme/atama, seçilme/atama, kişisel hak ve özgürlüklere karşı tutum ve ünvan ile kadroların uyumu konusundaki sorulara memnun (memnun+çok memnun) olduklarını şeklinde cevap vermiştir. Bu sorular içerisinde en yüksek hiç memnun olmayan katılımcı oranı % 18.6 ile kişisel hak ve özgürlüklere karşı tutumların sorulduğu soruda gerçekleşmiştir. Ankete katılan kişiler akademik personel sayısını yetersiz bulurken, idari personel sayısının kısmen yeterli olduğunu düşünmektedir. Akademik personelin kalitesinden memnuniyet % 53 iken, bu oran idari personel için % 46.1 oranındadır. Akademik personel-idari personel ve akademik personel-yönetici arasındaki ilişkilerden memnun olan katılımcı yüzdeleri sırasıyla % 57.9 ve % 53 iken, katılımcıların % 43.1'i yöneticileri tarafından takdir edildiğini, % 20.6'si ise hiç takdir edilmediğini düşünmektedir.

Yetki/sorumluluk uyumu, iş/görev tanımı ve kurulların şeffaf/hesap verebilir konumu konusundaki memnuniyet oranları % 46 ile % 53 arasında değişirken, katılımcıların % 17.6'sı kurulların şeffaf ve hesap verebilir konumu sorusuna hiç memnun olmadıkları şeklinde cevap vermiştir. Akademik personel bilimsel yayınların yeterli olmadığını düşünmektedir. Ayrıca yayınların kalitesi ve projelerin genel durumu konusunda kısmi bir memnuniyet yaşanmaktadır. Araştırma için gerekli olanakların temini, araştırma yapanların desteklenmesi, araştırma için gerekli veri tabanlarının bulunması, labotatuvar sayı ve işlevselliği, uygulama ve araştırma

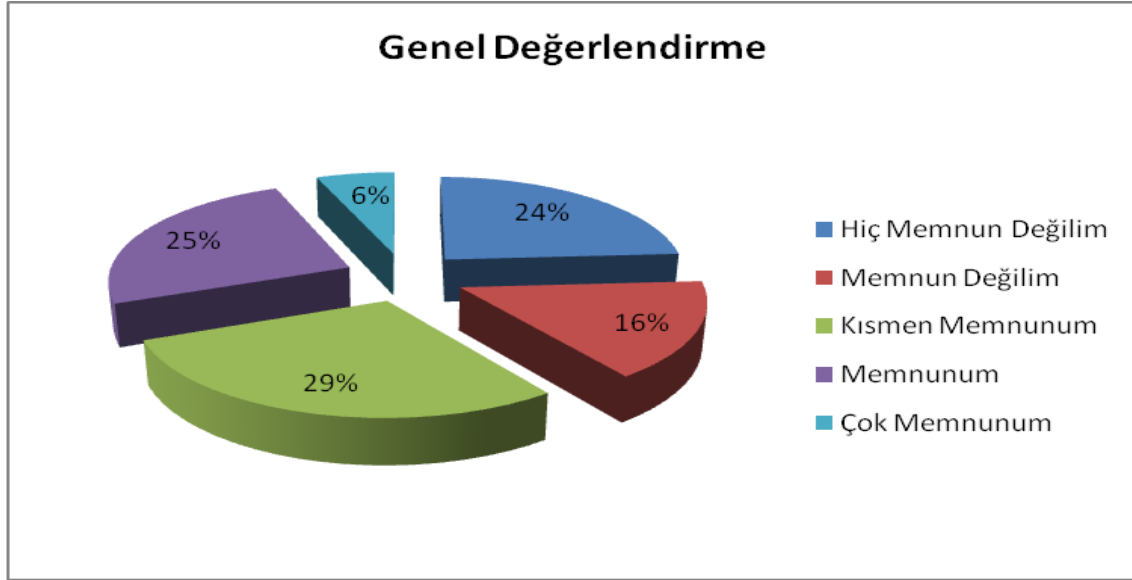
merkezleri ve ayrıca enstitülerin altyapı ve personel durumu hakkında katılımcıların görüşleri kısmi memnuniyet ve memnun olmama yönünde yoğunlaşmaktadır. Bu sorular içerisinde araştırma için gerekli olanakların temini % 27.5 oranla hiç memnun olunmayan, laboratuvarların sayısı ve işlevi sorusu ise % 43.1 ile en yüksek oranda kısmen memnun olunan konuları oluşturmaktadır. Bilimsel toplantı ve kongre katılımı için sağlanan destek konusunda hiç memnun olmayanların oranı ile memnun olanların oranı aynıdır (% 25.5). Lisans, ön lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin niteliği, öğrenci sayısının programa uygunluğu, yüksek lisans kabul kriterleri konusunda kısmi bir memnuniyet yaşanmakla birlikte lisans üstü eğitimin niteliğinin daha yüksek olduğu düşünülmektedir.

Öğretim elemanlarının akademik yeterliliği konusunda memnun olan (% 40.2) katılımcılar, kendilerini geliştirme olanaklarının verilmesi hususunda en fazla cevabı % 36.3 oranla memnun ve çok memnun oldukları, % 22.5 ile de hiç memnun olmadıkları şeklinde vermişlerdir. Ayrıca katılımcılar öğretim elemanları arasındaki işbirliği ve öğretim elemanları ile öğrenciler arasındaki iletişimden memnun olduklarını bildirmişlerdir.

Katılımcıların cevapları içerisinde en yüksek yüzdeye sahip olan ve memnun olduklarını bildirdikleri hizmetler; öğrenci işleri hizmetleri, güvenlik hizmetleri, internet hizmetleri, bilgi işlem hizmetleri, kütüphane hizmetleri, ofis ve büroların fiziksel koşulları, dersliklerin yeterliliği ve otopark alanı konusunda iken, en yüksek yüzdesi kısmen memnuniyete olan hizmetler şunlardır; yurtiçi-yurtdışı değişim programları, sağlık hizmetleri, kültür ve sanat hizmetleri, kongre ve toplantı salonlarının yeterliliği, yemekhane-kafeterya-kantin hizmetleri ve temizlik hizmetleridir. Bununla birlikte, sağlık hizmetleri ile kültür sanat hizmetlerinin her ikisi içinde hiç memnun olmayanların oranı % 26.5'dir. Katılımcıların üniversite hizmetleri içerisinde hiç memnun olmadıkları ve en yüksek yüzdeye sahip konular; bilgisayar-yazıcı vb araç gereçlerin sağlanması (% 26.5) ve kamu konut tahsisi (% 45.1) olmuştur.

Anket çalışmasında yer alan öğretim elemanları, üniversitenin yenileşme ve gelişme çabalarını memnuniyetle karşılarken (% 30.4 memnun ve % 26.5 çok memnun), diğer üniversiteler içerisindeki konumundan ve sivil toplum örgütleri ile olan ilişkileri bakımından kısmi bir memnuniyet içerisinde. Üniversitenin diğer üniversiteler ile olan ilişkileri konusundaki cevaplarda kısmen memnunum ve memnunum cevapları en yüksek yüzdeye sahiptir ve her ikisi için de bu oran % 25.5'dir. Son olarak, katılımcıların % 78.4'ünün işini severek yaptığını ve % 74.5'inin ise üniversitenin çalışanı olmaktan memnun olduğunu bildirdiği anket çalışmasında bütün soruların cevapları dikkate alındığında en çok tercih edilen cevap memnunum cevabı olmuştur.

Tablo 24 : Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu



	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kismen Memnunum	Memnunum	Çok Memnunum
Genel Değerlendirme	24%	16%	29%	25%	6%

Öğrenci memnuniyet anketi bütünü üzerinden değerlendirildiğinde % 31’lik bir öğrenci grubunun memnun olduğu, % 40’lık bir öğrenci grubunun memnun olmadığı, % 29’luk bir grubun ise kararsız olduğu, genel olarak bir memnuniyetin söz konusu olduğu anlaşılmaktadır. Hiç memnun olmayan % 24’lük kesimin memnun olmadıkları konular 5 ana başlık halinde şunlardır;

SORU	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kismen Memnunum	Memnunum	Çok Memnunum
Şehirde sosyal ve kültürel yaşamın yeterliliği	54%	22%	15%	7%	2%
Karaman halkının öğrenciye karşı tutumu	43%	18%	20%	13%	6%
Şehirde barınma olanak ve fiyatları	39%	20%	24%	14%	4%
Üniversitenin sağladığı burs imkanları	38%	20%	22%	15%	4%
Üniversitede verilen yabancı dil eğitiminin yeterliliği	36%	19%	26%	15%	4%

Bu başlıklardan ilk dördü dış paydaşlarla ilgili konular, son başlık da üniversitemiz ile ilgili konudur. Hiç memnun olunmayan bu konularda gerekli çalışmalar yapılarak memnuniyet oranı artırılabilir.

Genel bir memnuniyetin bulunması üniversitemiz için sevindirici bir durumdur. Bu memnuniyeti sağlayan beş ana başlık şunlardır;

SORU	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kısmen Memnunum	Memnunum	Çok Memnunum
Öğrenci işlerinin sunduğu hizmetlerin (öğrenci belgesi, transkript, yazı vb.) yeterliliği	11%	7%	26%	42%	14%
Üniversitede internet tabanlı öğrenci kayıt, ders alma, ders notlarının duyurulması işlemlerinin yeterliliği	16%	9%	25%	37%	12%
Danışmanın öğrenciye gerekli zamanı ayırması	20%	13%	25%	30%	11%
Belirtilen saatlerde danışman ile görüşülebilmesi	17%	12%	29%	31%	10%
Öğrenci ve hoca arasında etkili iletişim sağlanması	17%	14%	30%	29%	10%

Çok memnun olunan başlıklar incelendiğinde öğrencilerin hizmet aldığı birim ve kişiler gelmektedir. Bu başlıklar açısından incelenirse öğrencilerin üniversitemizden genel bir memnuniyeti olmakla birlikte, şehirden kaynaklanan sorunlar memnuniyet oranını düşürmektedir.

Tablo 25 : Öğrenci Mezuniyet Yeterliliği Anketi Değerlendirme Raporu

Anket çalışmasına; çoğunluğu 2009 mezunu olan toplamda 20 öğrenci katılmıştır. Katılan mezun öğrencilerin % 65' ini erkek öğrenciler oluşturmuştur. Öğrencilerin çoğunluğu 1 yıldır çalışmakta olup, bu öğrencilerin % 50' si özel sektörde istihdam etmektedirler. Mezun öğrencilerin çalışma alanları hemen hemen eşit bir dağılım göstermektedir. Öğrencilerin % 30'u üniversitemizden mezun olduktan sonra farklı bir bölümde öğrenim görmüş ya da halen görüyor durumdadır. Üniversitemiz bölümlerinden mezun olan öğrencilerin % 80' i halen bölümlerine üyeliklerini sürdürmektedirler. Öğrencilerin çoğunluğu üniversitemizde geleneksel mezunlar günü düzenlenmesini istemiştir.

- 1- Mezun öğrencilerin % 45' i mesleğin özellikleri ve içeriği hakkında daha önceden fikir sahibi olduklarını belirtmişlerdir.
- 2- Öğrencilerin % 35' i halen çalıştıkları işi, doğrudan ya da dolaylı olarak aldığı eğitimle ilişkilendirmiştir.
- 3- Öğrencilerin % 30' u aldıkları eğitimin onları iş hayatına hazırladığını düşünmektedir.
- 4- Öğrencilerin % 35' i aldığı eğitimin kendi alanıyla ilgili bilgileri kavrama ve kullanabilme yetkinliği sağladığını belirtmişlerdir.
- 5- Öğrencilerin % 30' u mezun olduğu eğitim düzeyinin yeterli olmadığını düşünmektedir.
- 6- Öğrencilerin çoğu aldıkları eğitimin başlangıçtaki eğitim beklentilerini karşılamakta yetersiz olduğunu ya da bu konuda fikir sahibi olmadığını belirtmişlerdir.

- 7- Öğrenciler aldıkları eğitim alanının gerektiği düzeyde bilgisayar kullanabilme yetkinliği saptadığını düşünmektedirler.
- 8- Öğrencilerin % 30'u üniversitemizin eğitim sırasında mesleki hayatları ve iş dünyasındaki gereksinimlerine yönelik önerilerde bulunulmasında az yeterli olduğunu belirtmişlerdir.
- 9- Öğrencilerin % 40'ı eğitimleri sırasında danışmanlarının kendilerine üniversite sonrasındaki yaşamlarını planlamaları için oldukça yardımcı olduklarını belirtmişlerdir.
- 10- Öğrencilerin % 35'i alanları ile ilgili iletişim kurabilecek düzeyde yabancı dil bilgisi öğrendiklerini belirtmişlerdir.
- 11- Öğrencilerin çoğunluğu bilgiye ulaşma ve araştırma becerileri kazandıklarını düşünmektedir.
- 12- Öğrencilerin % 30'u eğitimleri sırasında yönetim ve eğitimle ilgili kararlara katılma olanaklarının sağlandığını belirtmişlerdir.
- 13- Öğrencilerin % 40'ı aldıkları eğitimin insanlarla olan iletişim becerilerini geliştirdiğini düşünmektedirler.
- 14- Öğrencilerin % 30'u eğitimleri sırasında, disiplinler arası gruplarda çalışabilme yeteneğini kazandıklarını düşünmektedirler.
- 15- Öğrencilerin çoğunluğu eğitimleri sırasında etik ve mesleki sorumluluk anlayışı kazanma konusunda yetersiz ya da az yeterli kaldığını düşünmektedirler.
- 16- Öğrencilerin çoğunluğu eğitimleri sırasında onlara sağlanan; bilgisayar, laboratuvar imkanlarının, bölümün staj yeri bulmalarındaki desteğinin, bölümün sosyal etkinliklere katılmalarındaki desteğinin uluslar arası işbirliği imkanlarının ve girişimcilik ruhunun yetersiz ya da az yeterli olduğunu düşünmekte olup, onlara sağlanan kütüphane imkanlarının yeterli olduğunu belirtmişlerdir.
- 17- Öğrencilerin % 40'ı geriye dönüp baktıklarında, eğer tekrar seçim şansları olsaydı Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesini seçme konusunda fikirlerinin olmadığını belirtmişlerdir.
- 18- Öğrencilerin % 30'u Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi mezunu olduğunu övünçle ifade edemediklerini belirtmişlerdir.
- 19- Öğrencilerin % 30'u bir yakınının Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinde okumasını destekleme konusunda fikirlerinin olmadığını belirtmişlerdir.
- 20- Öğrencilerin % 50'si tekrar mezun oldukları üniversiteyi ziyaret etmek istediklerini belirtmişlerdir.
- 21- Öğrencilerin % 75'i mezun arkadaşlarıyla internet ortamında tekrar bir araya gelerek ilişkilerini devam ettirmek istediklerini belirtmişlerdir.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'ni tanımlayan, sürdürdüğünüz ilişkilerde beklentilerinizi dikkate alıyor, değişen koşullara uyum sağlama konusunda başarılıdır, kamuoyu ile bilgi paylaşan bir kurumdur, koordinasyon ve işbirliğine açık bir kurumdur, diğer kurum ve kişilerle iletişim kurmada başarılıdır, kurumsal ve idari anlamdaki sorumluluklarını yerine getirme konusunda başarılıdır, paydaşların görüşlerini ifade edebilecekleri ortamların oluşmasını sağlar, sorular ve sorunlar için yöneticilerine kolay erişilebilir sağlayan bir kurumdur,yaptığı iş ve işlemlerde tutarlıdır şeklindeki 1. Grup sorularına bakıldığında katılımcıların yaklaşık % 60'ın memnun olduğu görülmektedir. Katılımcıların % 10-15'i memnun değilken % 25- 30 civarında katılımcının ise çekimser oldukları gözlenmektedir.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi hakkındaki bilgilere hangi kaynaktan ulaşıyorsunuz ve kullandığınız kaynaklarda yer alan bilgiler hakkındaki değerlendirmeniz nelerdir şeklindeki 2. Grup sorularında ise, Üniversitenin web sayfasından/internette, toplantı ve ortak çalışmalar yoluyla, Basın yoluyla iletişim den memnuniyet derecesi % 60 civarlarında iken, Eğitimler aracılığıyla v Resmi yazışmalar yoluyla iletişimden memnuniyet derecelerinin yaklaşık % 40-45 olduğunu söyleyebiliriz. Birimler ile ilişki düzeyi, eğitim ve yayım faaliyetleri, hizmette çabukluk, personelin bilgi ve deneyimi, mevzuat değişikliklerinde bilgilendirme gibi 3.grup sorularında ise ,personelin bilgi ve deneyimine ilişkin memnuniyetin % 78 lere ulaşması dikkati çekmektedir. Diğer ifadelerde belirtilen durumlarda ise memnuniyet derecesi, genel anlamda % 55' in üzerindedir.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi çalışanlarının belirtilen konularda size karşı yaklaşımlarında memnuniyet derecenizi belirtiniz şeklindeki 4. Grup ifadelerde katılımcıların memnuniyet derecelerinin genel olarak % 60-65 civarında olduğu gözlenmektedir. Bu gruptaki sorularda memnuniyetsizlik derecesi % 10'un altında yer almakta iken diğerleri çekimser yaklaşmışlardır.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesindeki ilişkili olduğunuz birimlere ilişkin memnuniyet dereceniz nedir şeklindeki 5. Grup ifadelerde üniversitemizin tüm birimlerine yer verilmiş ve katılımcıların memnuniyet derecelerinin Rektörlük için % 72.7 genel sekreterlik için % 67.3 iken diğer birimlerle ilgili memnuniyet derecelerinin ortalama % 50 civarında hatta bazı birimler için bu rakamın daha da düşük olduğu söylenilebilir.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi hakkında belirtilen kriterlere göre sahip olduğunuz fikir ve görüşleriniz nelerdir şeklindeki 6. Grup sorulara verilen cevaplar çağdaşlık, güvenilirlik, hizmet kalitesi, saygınlık, kendini yenileme, topluma yararlılık, bürokratik kolaylık, tarafsızlık, şeffaflık ifadelerinde memnuniyet dereceleri % 60-70 civarında iken diğer ifadeler için memnuniyet derecelerinin % 50 nin altına indiği gözlenmektedir.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinin başarılı/güçlü- başarısız/zayıf bulduğunuz yönleri ve derecesi sizce nelerdir? Şeklindeki sorulara verilen cevaplarda ise, bazı yönlerden % 50 oranında güçlü olduğu düşünülürken ifadelerin bir çoğu için üniversitemiz zayıf olarak nitelendirilmektedir.

Paydaş analizi kapsamında, Üniversitemizin sunduğu hizmetlerle bunlardan yararlananlar ilişkilendirilmiştir. Böylece, hangi hizmetlerden kimlerin yararlandığı açık bir biçimde ortaya

konulmuştur. Aşağıdaki Tablo yararlanıcıların ilgili olduğu hizmetleri bir arada görebilmek ve her bir hizmetin hangi yararlanıcıları ilgilendirdiğini görselleştirmiştir.

Tablo 27 : Paydaşların Faaliyet Alanı, Ürün/Hizmet İlişkisi Tablosu

	Eğitim Öğretim Hizmetleri	Bilimsel Arştırma Geliştirme Hizmetler	Eğitime Yardımcı	Diğer Eğitim Öğretim Hizmetleri	Sağlık Hizmetleri	Kültür Alanındaki Hizmetler	Genel Kamu Alanındaki Hizmetler	Kurumsal Güvenlik Alanındaki Hizmetler	Sivil Savunma Alanındaki Hizmetler	Etkinlikler
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Birimleri	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Öğrenciler		x								
Akademik Personel	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
İdari Personel			x	x	x	x	x	x	x	x
Geçici İşçiler					x	x	x	x	x	x
Kısmi Zamanlı Öğrenciler					x	x	x	x	x	x
Öğrenci Velileri	x									
Öğrenci Kulüpleri										
Mezunlar										
TBMM										
T.C. Hükümeti										
Yükseköğretim Kurumu	x	x	*	*	*	*	x			*
Milli Eğitim Bakanlığı	x	x	x	*			x			*
Maliye Bakanlığı							x			
Sayıştay							x			
Valilik ve Alt Birimleri			*	*			*	*		
Diğer Bakanlıklar							*			
ÖSYM	*		*							*
Sosyal Güvenlik Kurumları							*			
Kamu İhale Kurumu							*			
TÜBİTAK/TÜBA/AB Fonları	*	*	*	*		*	*			*
Yazılı ve Görsel Basın	*	*	*	*		*	*			*
Sivil Toplum Kuruluşları				*		*				*
Sanayi ve Meslek Odaları		*	*	*		*				*
Yerel Yönetimler		*	*	*		*	*			*
Özel Sektör Kuruluşları		*	*	*		*				*
Diğer Üniversiteler	*	*	*	*	*	*	*			*
Organize Sanayi Bölgesi		*	*	*		*				*
Kiracılar							*			

Tedarikçiler							*			
Sendikalar							*			
Bankalar							*			

(X) Tamamı

(*) Kısmen

Öncelikli paydaşlarla gerçekleştirilecek çalışmaların niteliğinin belirlenmesi için aşağıdaki Şekil’de Etki/Önem Matrisinden yararlanılmıştır.

Bu matriste;

ETKİ, paydaşın *Üniversitenin* faaliyet ve hizmetlerini yönlendirme, destekleme veya olumsuz etkileme gücünü,

ÖNEM ise *Üniversitenin* paydaşın beklenti ve taleplerinin karşılanması konusuna verdiği önceliği ifade eder.

Şekil 2 Paydaşların Çalışmalarının Niteliği

ETKİ ÖNEM	ZAYIF	GÜÇLÜ
ÖNEMSİZ	Kiracılar (İzle)	Sendikalar (Bilgilendir)
ÖNEMSİZ	Tedarikçiler (İzle)	Yazılı ve Görsel Basın (Bilgilendir)
ÖNEMSİZ	Bankalar (İzle)	Yerel Yönetimler (Bilgilendir)
ÖNEMSİZ	Sosyal Güvenlik Kurumları (İzle)	Sivil Toplum Kuruluşları (Bilgilendir)
ÖNEMSİZ	Paydaş (İzle)	Paydaş (Bilgilendir)
ÖNEMLİ	Geçici İşçiler (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Birimleri (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Kısmi Zamanlı Öğrenciler (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Öğrenciler
ÖNEMLİ	Öğrenci Velileri (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Akademik Personel
ÖNEMLİ	Öğrenci Kulüpleri (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	İdari Personel (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Mezunlar (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	TBMM (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Valilik ve Alt Birimleri (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	T.C. Hükümeti (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Diğer Bakanlıklar (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Yükseköğretim Kurumu (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	ÖSYM (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Milli Eğitim Bakanlığı (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Sanayi ve Meslek Odaları (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Maliye Bakanlığı (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Özel Sektör Kuruluşları (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Sayıştay (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Diğer Üniversiteler (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	TÜBİTAK/TÜBA/AB Fonları (Birlikte çalış)
ÖNEMLİ	Organize Sanayi Bölgesi (Çıkarlarını gözet, çalışmalara dahil et)	Kamu İhale Kurumu (Birlikte çalış)

2.5 Kurumsal Değerlendirme

2.5.1 Üniversite İçi Analiz

Üniversite içi analiz, Üniversitenin mevcut durumunu ve geleceğini etkileyebilecek, iç ortamdan kaynaklanan ve Üniversitenin kontrol edebildiği koşulların ve eğilimlerin incelenerek güçlü ve zayıf yönlerin belirlenmesi ve değerlendirilmesidir.

Güçlü yönler Üniversitenin amaçlarına ulaşması için yararlanılabileceği olumlu hususlardır.

Zayıf yönler ise Üniversitenin başarılı olmasına engel teşkil edebilecek eksiklikler, diğer bir ifadeyle, aşılması gereken olumsuz hususlardır.

Aşağıda belirlenen güçlü yönler Üniversitenin hedeflerine, zayıf yönler ise Üniversitenin alacağı tedbirlere ışık tutacaktır.

GÜÇLÜ YÖNLER:

1- **İNSAN KAYNAKLARI**

1. *Genç ve dinamik akademik kadro*
2. *Şeffaf, hesap verebilir, insan odaklı ve paylaşımcı yönetim anlayışı*
3. *Akademik personel ve idari personel arasındaki iletişimin yüksek olması*
4. *İdari personelin görevine bağlılığı*
5. *İdari personel için hizmet içi eğitimin yeterliliği*
6. *Yönetimle idari personel arasında açık ve anlaşılır bir iletişimin olması*
7. *Birimler arasındaki iletişim yeterliliği*
8. *Akademik personel ile uyumlu bir çalışma ortamının varlığı*
9. *Sistemli çalışan idari ve mali yapının kurulmuş olması*
10. *Öğretim elemanları arasındaki iletişimin yüksek olması*
11. *Öğretim elemanı-öğrenci ilişkisinin yeterli olması*
12. *Akademik atama ve yükseltmelerde objektif kriterlerin uygulanması*
13. *Çalışanların örgütsel bağlılığı?(anket değerlendirmesi)*
14. *Demokratik, katılımcı ve eleştirilere açık yönetim anlayışının benimsenmiş olması*
15. *Mali kaynakların etkin ve verimli kullanılması*
16. *Huzurlu bir üniversite ortamının bulunması*

2- **EĞİTİM ÖĞRETİM**

1. *Akreditasyon çalışmalarının yürütülüyor olması*
2. *Üniversitenin Erasmus programından yararlanma hakkını elde etmiş olması*

3. *Öğretim elemanı ve öğrenci değişimleri için yurtdışındaki üniversitelerle iş birliği yapılması*
4. *Disiplinler arası bilimsel çalışmalarda işbirliğinin yeterliliği*
5. *Aktif çalışan bir öğrenci konseyinin varlığı ve ulusal düzeyde temsil ediliyor olma*
6. *Üniversitede Sürekli Eğitim Merkezi'nin bulunması*
7. *Geniş ve etkin bir öğrenci kulüp yelpazesinin bulunması*
8. *Yeterli bir kütüphane ve bilgiye ulaşım kolaylığının bulunması*
9. *Hemen hemen her akademik birimde yurtdışı eğitim almış öğretim elemanı bulunması*
10. *Öğrenci profilinin farklı bölge ve kültürleri temsil ediyor olması*
11. *Sosyal, bilimsel, akademik ve kültürel etkinliklerin çok sayıda oluşu*
12. *Gelişen bilimsel ve akademik çeşitlilik*
13. *Türkiye'de önlisans, lisans ve lisansüstü eğitimde AKTS sistemini uygulayan ve mezunlarına diploma supplement belgesi veren üniversitelerden biri olması*
Yeni ancak hızlı gelişen bir üniversite olmamız

3- **ARAŞTIRMA GELİŞTİRME**

Üniversitemizin bu başlık altında güçlü yönünün olmadığı belirlenmiştir.

4- **KAYNAKLARIN YÖNETİM SÜREÇLERİ (Fiziki/Mali)**

a) **Fiziki Kaynaklar**

1. *Çağın gereksinimlerine uygun teknolojik alt yapı*
2. *Yerleşke 1.etap alt yapı çalışmalarının tamamlanması*
3. *Öğrenci yurtlarının yerleşkeye yakın olması*
4. *Öğrenci bilgi işletim sistemi ve personel otomasyonu gibi Üniversitenin ihtiyaç duyduğu yazılımlara sahip olunması ve bunun kablosuz ağ gibi yeni teknolojilere açık olması*

b) **Mali Kaynaklar**

1. *Yeni yatırımlar için geniş bir yerleşke alanına sahip olunması, genişleme olanağının bulunması*

ZAYIF YÖNLER:

1- **İNSAN KAYNAKLARI**

- 1- *Yabancı dil bilen idari eleman yetersizliği*
- 2- *Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınırlığın yeterli olmaması*
- 3- *Üniversite birimlerinin paydaşlarıyla işbirliğinin yetersizliği*

- 4- *Kalifiye insan kaynağı yetersizliği*
- 5- *İş dünyası ile ilişkilerin yetersizliği*
- 6- *Kurumsallaşmanın ve kurumsal kimliğin yeterince gelişmemesi*

2- **EĞİTİM ÖĞRETİM**

- 1- *Yabancı dil eğitiminin yetersizliği*
- 2- *Mezunlarla olan ilişkilerin azlığı*
- 3- *Erasmus gibi öğrenci değişim programlarına ilgili birimlerin yeterince önem vermemiş olması*
- 4- *Öğrencilere rehberlik yapacak psikolojik danışmanların olmayışı*
- 5- *Türk Cumhuriyetleri ve akraba topluluklarındaki üniversitelerle işbirliğinin istenilen düzeyde olmaması*
- 6- *Öğretim üyesi bulmakta yetersizlik*
- 7- *Tüm dersler için öğrenim çıktılarının oluşturulmamış olması*
- 8- *Üniversite potansiyeli ve katma değerinin yerel topluma ve sanayiye yeterince aktarılamaması*
- 9- *Yetişkinlere ve çevreye yönelik eğitim programlarının eksikliği*
- 10- *Derslere yönelik değerlendirme anketlerinin periyodik olarak yapılamaması*
- 11- *Akademik danışmanlık hizmetlerinin yetersiz olması*
- 12- *Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının ulusal ölçütlerin üzerinde olması*
- 13- *Başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencilere yönelik burs desteğinin yetersizliği*
- 14- *Öğretim elemanı başına düşen ders yükünün fazla olması*

3- **ARAŞTIRMA GELİŞTİRME**

- 1- *Ulusal ve uluslararası proje imkânlarının değerlendirilmemesi, proje tekliflerinin yetersizliği*
- 2- *Diğer üniversitelerle yeterince ortak çalışmaların yürütülememesi*
- 3- *Öğretim üyesi başına düşen ulusal ve uluslararası yayım ve proje sayısının yetersiz olması*
- 4- *Sürekli eğitim merkezinin etkin olarak çalışmaması*
- 5- *Uygulama ve Araştırma merkezlerinin tam ve etkin olmaması*
- 6- *İdari görevlerin bilimsel çalışmaları olumsuz yönde etkilemesi*
- 7- *Üniversite içerisinde bilimsel çalışmalarda işbirliği eksikliği*
- 8- *Araştırma projeleri için başvuru sayısının azlığı*

4- **KAYNAKLARIN YÖNETİM SÜREÇLERİ (Fiziki / Mali)**

a) **Fiziki Kaynaklar**

1. *Yerleşke içinde çok amaçlı kültür, sanat ve kongre merkezinin bulunmaması*
2. *Kreş, anaokulu vb. sosyal olanakların olmaması*
3. *Üniversitenin yeşil alanının yeterli olmayışı*
4. *Üniversitenin mediko-sosyal hizmetlerin olmaması*
5. *Atölye, laboratuvar ve donanımın yetersiz olması*
6. *Etkin bir yönetim bilgi sisteminin olmaması*

b) Mali Kaynaklar

- 1- *Özgelirlerin yetersizliği*
- 2- *Döner sermaye işletme olanaklarının yetersizliği*

2.5.1.1 Üniversitenin Yapısı

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nin yönetim ve organizasyonu 2547 sayılı Kanun hükümlerine göre belirlenmiştir. Üniversitenin yönetim organları Rektör, Üniversite Senatosu ve Üniversite Yönetim Kuruludur.

Rektör

Devlet üniversitelerinde rektör, profesör akademik unvanına sahip kişiler arasından görevdeki rektörün çağrısı ile toplanacak üniversite öğretim üyeleri tarafından seçilecek adaylar arasından Cumhurbaşkanınca atanır. Rektörün görev süresi 4 yıldır. Süresi sona erenler aynı yöntemle yeniden atanabilirler. Ancak iki dönemden fazla rektörlük yapılamaz. Rektör, üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü tüzel kişiliğini temsil eder. Rektör çalışmalarında kendisine yardım etmek üzere, Üniversitenin aylıklı profesörleri arasından en çok üç kişiyi rektör yardımcısı olarak seçer.

Görev, Yetki ve Sorumlulukları

- Üniversite kurullarına başkanlık etmek, yükseköğretim üst kuruluşlarının kararlarını uygulamak, üniversite kurullarının önerilerini inceleyerek karara bağlamak ve üniversiteye bağlı kuruluşlar arasında düzenli çalışmayı sağlamak,
- Her eğitim-öğretim yılı sonunda ve gerektiğinde Üniversitenin eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetleri hakkında Üniversitelerarası Kurula bilgi vermek,
- Üniversitenin yatırım programlarını, bütçesini ve kadro ihtiyaçlarını, bağlı birimlerinin ve üniversite yönetim kurulu ile senatonun görüş ve önerilerini aldıktan sonra hazırlamak ve Yükseköğretim Kuruluna sunmak,
- Gerekli görüldüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek,
- Üniversitenin birimleri ve her düzeydeki personelini üzerinde genel gözetim ve denetim görevini yapmak,
- Bu kanun ile kendisine verilen diğer görevleri yapmaktır.
- Üniversitenin ve bağlı birimlerinin öğretim kapasitesinin rasyonel bir şekilde kullanılmasında ve geliştirilmesinde, öğrencilere gerekli sosyal hizmetlerin sağlanmasında, gerektiği zaman güvenlik önlemlerinin alınmasında, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetlerinin devlet kalkınma plan, ilke ve hedefleri doğrultusunda planlanıp yürütülmesinde, bilimsel ve idari gözetim ve denetimin yapılmasında ve bu görevlerin alt birimlere aktarılmasında, takip ve kontrol edilmesinde ve sonuçlarının alınmasında birinci derecede yetkili ve sorumludur.

Senato

Senato, rektörün başkanlığında rektör yardımcıları, dekanlar ve her fakülteden fakülte kurullarınca üç yıl için seçilecek birer öğretim üyesi ile rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokul müdürlerinden teşekkül eder.

Senato, Üniversitenin akademik organı olup aşağıdaki görevleri yapar.

- Üniversitenin eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetlerinin esasları hakkında karar almak,
- Üniversitenin bütününe ilgilendiren kanun ve yönetmelik taslaklarını hazırlamak veya görüş bildirmek,
- Rektörün onayından sonra Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girecek olan üniversite veya Üniversitenin birimleriyle ilgili yönetmelikleri hazırlamak,
- Üniversitenin yıllık eğitim öğretim programını ve takvimini inceleyerek karara bağlamak,
- Bir sınava bağlı olmayan fahri akademik unvanlar vermek ve fakülte kurullarının bu konudaki önerilerini karara bağlamak,
- Fakülte kurulları ile rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokul kurullarının kararlarına yapılacak itirazları inceleyerek karara bağlamak,
- Üniversite yönetim kuruluna üye seçmek,
- Bu kanunla kendisine verilen diğer görevleri yapmaktır.

Üniversite Yönetim Kurulu

Üniversite yönetim kurulu; rektörün başkanlığında dekanlardan, üniversiteye bağlı değişik öğretim birim ve alanlarının temsil edecek şekilde senatoca dört yıl için seçilecek üç profesörden oluşur.

Üniversite yönetim kurulu idari faaliyetlerde rektöre yardımcı bir organ olup aşağıdaki görevleri yapar.

- Yükseköğretim üst kuruluşları ile senato kararlarının uygulanmasında, belirlenen plan ve programlar doğrultusunda rektöre yardım etmek,
- Faaliyet plan ve programlarının uygulanmasını sağlamak; üniversiteye bağlı birimlerin önerilerini dikkate alarak yatırım programını, bütçe tasarısı taslağını incelemek ve kendi önerileri ile birlikte rektörlüğe, vakıf üniversitelerinde ise mütevelli heyetine sunmak,
- Üniversite yönetimi ile ilgili rektörün getireceği konularda karar almak,
- Fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurullarının kararlarına yapılacak itirazları inceleyerek kesin karara bağlamak,
- Bu kanun ile verilen diğer görevleri yapmaktır.

Üniversitemiz fakülte organları dekan, fakülte kurulu ve fakülte yönetim kurulundan oluşur.

Dekan

Fakültenin ve birimlerinin temsilcisi olan dekan, rektörün önereceği, üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süre ile seçilir ve normal usul ile atanır. Süresi biten dekan yeniden atanabilir. Dekan kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki kişiyi dekan yardımcısı olarak seçer. Dekan yardımcısı, dekanca en çok üç yıl için atanır.

Görev, Yetki ve Sorumlulukları

- Fakülte kurullarına başkanlık etmek, fakülte kurullarının kararlarını uygulamak ve fakülte birimleri arasında düzenli çalışmayı sağlamak,
- Her öğretim yılı sonunda ve istendiğinde fakültenin genel durumu ve işleyişi hakkında rektöre rapor vermek,
- Fakültenin ödenek ve kadro ihtiyaçlarını gerekçesi ile birlikte rektörlüğe bildirmek, fakülte bütçesi ile ilgili öneriyi fakülte yönetim kurulunun da görüşünü aldıktan sonra rektörlüğe sunmak,
- Fakültenin birimleri ve her düzeydeki personeli üzerinde genel gözetim ve denetim görevini yapmak,
- Bu kanun ile kendisine verilen diğer görevleri yapmaktır.
- Fakültenin ve bağlı birimlerinin öğretim kapasitesinin rasyonel bir şekilde kullanılmasında ve geliştirilmesinde gerektiği zaman güvenlik önlemlerinin alınmasında, öğrencilere gerekli sosyal hizmetlerin sağlanmasında, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayını faaliyetlerinin düzenli bir şekilde yürütülmesinde, bütün faaliyetlerin gözetim ve denetiminin yapılmasında, takip ve kontrol edilmesinde ve sonuçlarının alınmasında rektöre karşı birinci derecede sorumludur.

Fakülte Kurulu

Fakülte kurulu, dekanın başkanlığında fakülteye bağlı bölümlerin başkanları ile varsa fakülteye bağlı enstitü ve yüksekokul müdürlerinden ve üç yıl için fakülte'deki profesörlerin kendi aralarından seçecekleri üç, doçentlerin kendi aralarından seçecekleri iki, yardımcı doçentlerin kendi aralarından seçecekleri bir öğretim üyesinden oluşur.

Fakülte kurulu akademik bir organ olup aşağıdaki görevleri yapar.

- Fakültenin, eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim programlarını kararlaştırmak,
- Fakülte yönetim kuruluna üye seçmek,
- Bu kanunla verilen diğer görevleri yapmaktır.

Fakülte Yönetim Kurulu

Fakülte yönetim kurulu, dekanın başkanlığında fakülte kurulunun üç yıl için seçeceği üç profesör, iki doçent ve bir yardımcı doçentten oluşur. Fakülte yönetim kurulu dekanın çağrısı üzerine toplanır.

Fakülte yönetim kurulu, idari faaliyetlerde dekana yardımcı bir organ olup aşağıdaki görevleri yapar.

- Fakülte kurulunun kararları ile tespit ettiği esasların uygulanmasında dekana yardım etmek,
 - Fakültenin eğitim-öğretim, plan ve programları ile takvimini uygulanmasını sağlamak,
 - Fakültenin yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak,
 - Dekanın fakülte yönetimi ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak,
 - Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim-öğretim ve sınavlara ait işlemleri hakkında karar vermek,
 - Bu kanunla verilen diğer görevleri yapmaktır.
- Enstitü organları enstitü müdürü, enstitü kurulu ve enstitü yönetim kurulu'ndan oluşur.

Enstitü Müdürü

Enstitü müdürü, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanır. Rektörlüğe bağlı enstitülerde bu atama doğrudan rektör tarafından yapılır. Süresi biten müdür tekrar atanabilir. Müdürün, enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları arasında üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısı bulunur.

Enstitü müdürü, bu kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri enstitü bakımından yerine getirir.

Enstitü Kurulu

Enstitü kurulu, müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve enstitüyü oluşturan ana bilim dalı başkanlıklarından oluşur.

Enstitü kurulu bu kanunla fakülte kuruluna verilmiş görevleri enstitü bakımından yerine getirirler.

Enstitü Yönetim Kurulu

Enstitü yönetim kurulu, müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları, müdürce gösterilecek altı aday arasında enstitü kurulu tarafından üç yıl süre için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur.

Enstitü yönetim kurulu bu kanunla fakülte yönetim kuruluna verilmiş görevleri enstitü bakımından yerine getirirler.

Yüksekokul organları yüksekokul müdürü, yüksekokul kurulu ve yüksekokul yönetim kurulundan oluşur.

Yüksekokul Müdürü

Yüksekokul müdürü, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanır. Rektörlüğe bağlı yüksekokullarda bu atama doğrudan rektör tarafından yapılır. Süresi biten müdür tekrar atanabilir. Müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları arasında üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısı bulunur.

Yüksekokul müdürü, bu kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri yüksekokul bakımından yerine getirir.

Yüksekokul Kurulu

Yüksekokul kurulu, müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve okulu oluşturan bölüm veya ana bilim dalı başkanlarından oluşur.

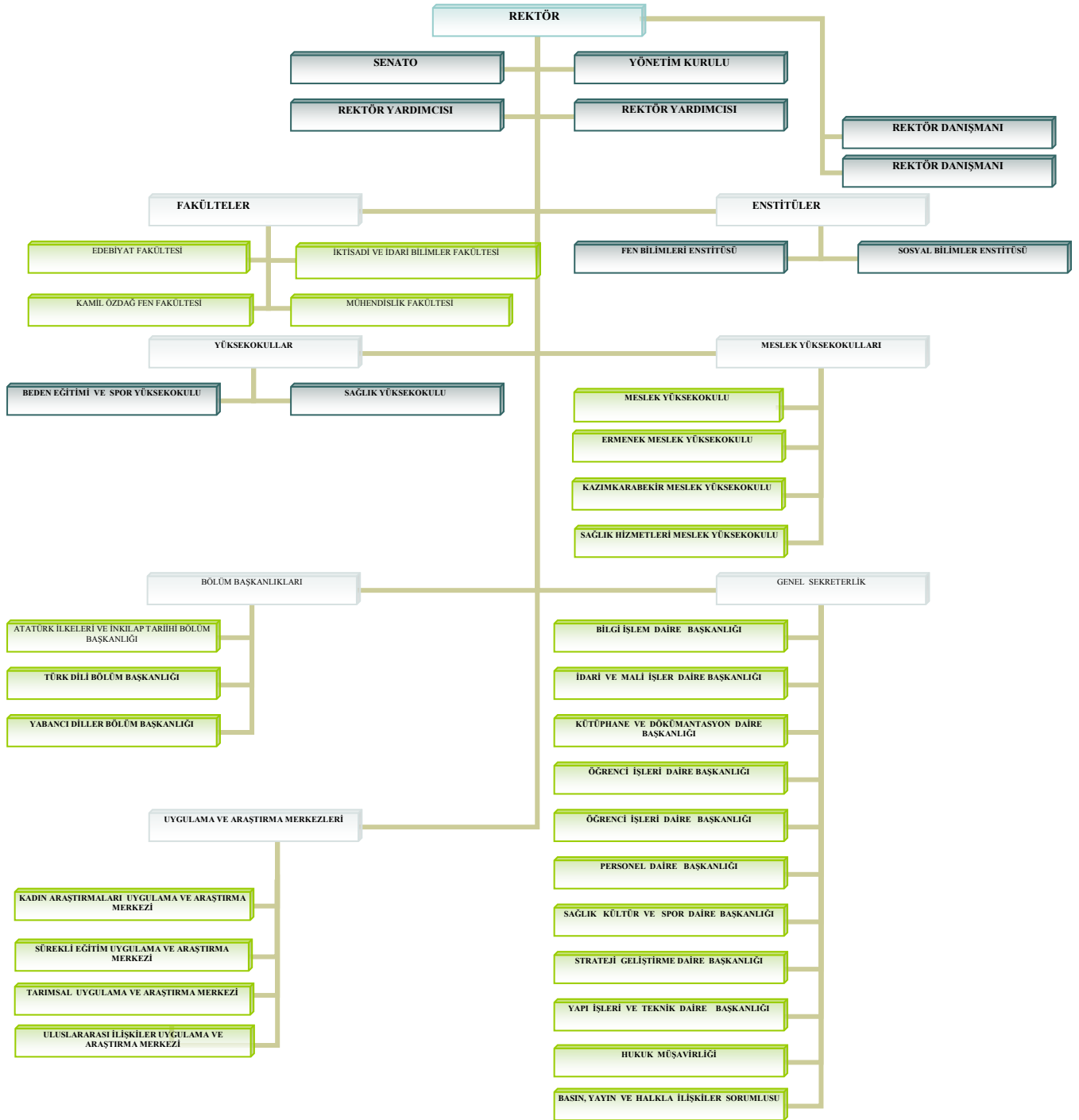
Yüksekokul kurulu kanunla fakülte kuruluna verilmiş görevleri yüksekokul bakımından yerine getirirler.

Yüksekokul Yönetim Kurulu

Yüksekokul yönetim kurulu, müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ile müdürce gösterilecek altı aday arasında yüksekokul kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur.

Yüksekokul kurulu ve yüksekokul yönetim kurulu, bu kanunla fakülte kurulu ve fakülte yönetim kuruluna verilmiş görevleri yüksekokul bakımından yerine getirirler.

2.5.1.1.1 Üniversitenin Organizasyon Şeması



Şekil 3 Örnek Organizasyon Şeması

2.5.1.1.2 Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinin Örgüt Yapısı

Üniversitemiz 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'na 5662 sayılı Kanunla eklenen ek 77'nci maddesi ile kurulmuştur.

Üniversitemiz, 2547 sayılı Kanun uyarınca rektör, senato, yönetim kurulu, 2 rektör yardımcısı, 2 rektör danışmanı, 4 fakülte, 2 enstitü, 2 yüksekokul, 4 meslek yüksekokulu, rektörlüğe bağlı 3 bölüm başkanlığı, 4 uygulama ve araştırma merkezi, genel sekreterliğe bağlı 8 daire başkanlığı, hukuk müşavirliği ile basın yayın ve halkla ilişkiler biriminden oluşmaktadır.

Üniversitemiz, yönetim ve organizasyonu 2547 sayılı yasa hükümlerine göre belirlenmiş olup, yönetim organları rektör, üniversite senatosu ve üniversite yönetim kuruludur.

2.5.1.2 Beşeri Kaynaklar

Tablo 28 : Akademik Personel Dağılım Tablosu

AKADEMİK PERSONEL DAĞILIMI				
	YILLAR			
	2009		2010	
	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek
Profesör	0	6	0	8
Doçent	1	7	1	4
Yardımcı Doçent	6	19	9	31
Öğretim Görevlisi	11	34	19	37
Araştırma Görevlisi	32	45	60	74
Uzman	2	4	2	3
Okutman	4	7	5	7
TOPLAM	56	122	96	164

Tablo 29 : Yabancı Uyruklu Akademik Personel Dağılım Tablosu

YABANCI UYRUKLU ÖĞRETİM ELEMANI SAYISI DAĞILIMI				
	YILLAR			
	2009		2010	
	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek
Profesör				
Doçent				
Yardımcı Doçent				
Öğretim Görevlisi				
Araştırma Görevlisi				
Uzman				
Okutman			2	
TOPLAM			2	

Tablo 30 : Diğer Üniversitelerde Görevlendirilen Akademik Personel

Diğer Üniversitelerde Görevlendirilen Akademik Personel		
Unvan	Bağlı Olduğu Bölüm	Görevlendirildiği Üniversite
Profesör		
Doçent		
Yrd. Doçent		
Öğretim Görevlisi		
Okutman		
Çevirici		
Eğitim Öğretim Planlamacısı		
Araştırma Görevlisi		
Uzman		
Toplam		

Tablo 31 : Sözleşmeli Akademik Personel Sayısı

Sözleşmeli Akademik Personel Sayısı	
Profesör	
Doçent	
Yrd. Doçent	
Öğretim Görevlisi	
Uzman	
Okutman	
Toplam	

Tablo 32 : Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı						
	18-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51- Üzeri
Kişi Sayısı	79	77	38	26	37	3
Yüzde	30,38	29,62	14,62	10	14,23	1,15

Tablo 33 : Akademik personelin hizmet süresi

Akademik Personelin Hizmet Süresi						
	0 – 3 Yıl	4 – 6 Yıl	7 – 10 Yıl	11 – 15 Yıl	16 – 20 Yıl	21 - Üzeri
Kişi Sayısı	151	13	25	34	20	17
Yüzde	58,077	5,000	9,615	13,077	7,692	6,538

Tablo 34 : İdari Personel (Kadroların Doluluk Oranına Göre)

İdari Personel (Kadroların Doluluk Oranına Göre)			
	Dolu	Boş	Toplam
Genel İdari Hizmetler Sınıfı	94	144	238
Sağlık Hizmetleri Sınıfı	1	11	12
Teknik Hizmetleri Sınıfı	24	17	41
Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı	0	0	0
Avukatlık Hizmetleri Sınıfı	1	0	1
Yardımcı Hizmetler Sınıfı	4	28	32
Toplam	125	199	324

Tablo 35 : İdari Personelin Eğitim Durumu

İdari Personelin Eğitim Durumu					
	İlköğretim	Lise	Ön Lisans	Lisans	Y.L. ve Dokt.
Kişi Sayısı	1	7	41	71	4
Yüzde	0,806	5,645	33,065	57,258	3,226

Tablo 36 : İdari Personelin Hizmet Süresi

İdari Personelin Hizmet Süresi						
	0 – 3 Yıl	4 – 6 Yıl	7 – 10 Yıl	11 – 15 Yıl	16 – 20 Yıl	21 - Üzeri
Kişi Sayısı	71	8	10	8	10	17
Yüzde	57,258	6,452	8,065	6,452	8,065	13,710

Tablo 37 : İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

İdari Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı						
	18-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51- Üzeri
Kişi Sayısı	24	42	24	4	29	1
Yüzde	19,355	33,871	19,355	3,226	23,387	0,806

Tablo 38 : İşçilerin ve Kısmi Zamanlı Öğrencilerin Tablosu

İşçiler (Çalıştıkları Pozisyonlara Göre)			
	Dolu	Boş	Toplam
Sürekli İşçiler			

Vizeli Geçici İşçiler (adam/ay)			
Vizesiz işçiler (3 Aylık)			
Kısmi Zamanlı Öğrenciler	82	3	85
Toplam	82	3	85

Tablo 39 : Geçici İşçilerin Hizmet Süresi

Sürekli İşçilerin Hizmet Süresi						
	1 – 3 Yıl	4 – 6 Yıl	7 – 10 Yıl	11 – 15 Yıl	16 – 20 Yıl	21 - Üzeri
Kişi Sayısı	-	-	-	-	-	-
Yüzde	-	-	-	-	-	-

Tablo 40 : Geçici İşçilerin Yaş İtibariyle Dağılımı

Sürekli İşçilerin Yaş İtibariyle Dağılımı						
	21-25 Yaş	26-30 Yaş	31-35 Yaş	36-40 Yaş	41-50 Yaş	51- Üzeri
Kişi Sayısı	-	-	-	-	-	-
Yüzde	-	-	-	-	-	-

Tablo 41 : Çalışanların Kadın Erkek Personel Dağılımı Sayıları

	Kadın	Erkek	Toplam	K %	E %
Öğretim Üyeleri	10	43	53	18,868	81,132
Öğretim Elemanları	86	121	207	41,546	58,454
İdari Personel	38	84	122	31,148	68,852
Diğer Personel	0	0	0	0	0
Toplam	134	248	382	35,079	64,921

Tablo 42 : Çalışanların Kıdem Ortalamaları

	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30	30-35	35<
Öğretim Üyeleri	4	8	12	19	8	1	1	0
Öğretim Elemanları	150	24	15	9	7	2	0	0
İdari Personel	74	5	14	9	13	7	0	0
Diğer Personel	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	228	37	41	37	28	10	1	0

2.5.1.3 Kurum Kültürü

Üniversitenin iletişim süreçleri, karar alma süreçleri, gelenekler ve değerleri aşağıda başlıklar halinde açıklanmıştır.

2.5.1.3.1 İletişim Süreçleri

Üniversitemizde iletişim, dikey iletişim, yatay iletişim ve çapraz iletişim biçiminde gerçekleşmektedir.

Dikey iletişim: Üniversitemiz üst yönetimi ve her birimde birim yöneticileri tarafından Üniversite ve birim için belirlenen amaçlar doğrultusunda, bütün konulara ilişkin olarak oluşturdukları kararlarla yukardan aşağıya doğru talimat şeklinde bildirilir. Ast konumundaki personel ise emirlerin sonuçlarını yazılı, grafiksel tablolar, sözlü, telefon, elektronik posta, vb. iletişim araçlarını kullanarak aşağıdan yukarıya doğru iletir.

Yatay iletişim: Aynı hiyerarşik düzeyde bulunan yöneticiler ve memurlar ile fonksiyonel bölümler arasındaki iletişim, yazılı, grafiksel tablolar, sözlü, telefon, elektronik posta, vb. iletişim araçlarını kullanarak yürütülmelidir.

Çapraz iletişim: Herhangi bir birim yöneticisi, kendi fonksiyon alanına giren konularda diğer birim yöneticisi ya da fonksiyonel birim personeli arasındaki iletişim yazılı, grafiksel tablolar, sözlü, telefon, elektronik posta vb. iletişim araçlarını kullanarak iletişim kurmaktadır.

2.5.1.3.2 Karar Alma Süreçleri

Üniversitemizde karar alma organları olan Üniversite Senatosu, Üniversite Yönetim Kurulu ve Rektör tarafından kanunlarla verilen yetkiler çerçevesinde kararlar alınmaktadır.

Alınan kararlar tüm birimleri ilgilendiriyorsa tüm birimlere, bazı birimleri ilgilendiriyorsa ilgili birimlere bildirilmektedir. Bildirilen kararları ilgili birim yöneticileri kendi birimlerinde aynen uygulamaktadırlar.

Kanunların ve üst yönetimin kendisine verdiği yetkiler çerçevesinde birimlerin karar alma organları ve yöneticileri, birimleri ile ilgili kararları alırlar ve alt birimlerine veya ilgili alt birimine bildirirler. Bildirilen kararları ilgili alt birim yöneticileri kendi birimlerinde ilgili çalışanlara bildirerek aynen uygularlar. Alt birim yöneticileri Üniversite karar organları ve/veya birim karar organlarınınca alınarak kendilerine bildirilen kararlar ile kendilerine ilgili mevzuatla veya üst yöneticilerce verilen yetkiler çerçevesinde alacakları kararlar, ilgili mevzuat veya karara uygun olarak yerine getirilmek üzere ilgili çalışanlarına bildirilmektedir.

İlgili çalışanlar, kendilerine bildirilen Üniversite karar organlarının kararları, birim karar organları kararları ve alt birim karar organlarının kararları, ilgili karara ve mevzuata uygun olarak yerine getirdikten sonra alt birim yöneticilerine en uygun iletişim araçları yoluyla bildirilmektedir.

Alt birim yöneticileri kararların yerine getirilmesini yeterli bulmaları halinde, gerekli ise üst yöneticilere en uygun iletişim araçları ile bildirilmektedir. Alt birim yöneticileri kararların yerine getirilmesini yeterli bulmamaları halinde gerekçesini belirterek ilgili çalışanlarına bildirerek yerine getirilmesini sağlamaktadır. Aynı şekilde birim yöneticileri de, alt birim yöneticileri kararların yerine getirilmesini yeterli bulmaları halinde gerekli ise üst yöneticilere en uygun iletişim araçları ile bildirmektedirler.

Birim yöneticileri, alt birim yöneticilerinin yerine getirdikleri kararları yeterli bulmamaları halinde gerekçesini belirterek ilgili alt birim yöneticilerine bildirerek yerine getirilmesini sağlamaktadır. Üniversite üst yönetimi, birimlerden alınan bilgilere göre kararların ilgili karar ve mevzuata uygun olarak yerine getirilip getirilmediğine bakar ve kararların yerine getirilmesini yeterli bulması halinde gelişmeler izlenmekte, kararların yerine getirilmesi yeterli bulmaması halinde gerekçesini ilgili birimlere bildirerek yerine getirilmesini sağlamaktadır.

2.5.1.3.3 Gelenekler ve Değerler

Gelenek ve değerler bir kurumda yerleşmiş olan alışkanlıklar, bilgiler ve davranışlar bütünüdür. Üniversiteler kendilerine özgü gelenekleri olan kurumlardır. Üniversitelerin kendi geleneklerinin olması ve kendi değerlerini yaşatmaları kurumsal üniversite anlayışının gerekliliğidir. Kurumsallaşan, gelenekleri olan, ulusal ve uluslararası bilimsel ve eğitim kalitesi olan üniversiteler sürekli saygı ile karşılanmış ve nitelikli öğrenci ve öğretim üyelerini bünyelerine çekmeyi başarmışlardır.

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'nin temelleri, daha önce Selçuk Üniversitesi'ne bağlı olan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Sağlık Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu, Ermenek Meslek Yüksekokulu ve Kazım Karabekir Meslek Yüksekokulu'na dayanmaktadır.

Bu nedenle Üniversitemiz, daha çok Selçuk Üniversitesi'nin yerleşik değerleri, uygulamaları ve geleneklerinin izlerini taşımakla birlikte kuruluşundan bu güne, özellikle kurucu rektör atamasının yapılmasından sonraki süreçte geleneklerini ve değerlerini yerleştirme gayreti içinde olmuştur.

Bilimsel üretim ve eğitim kalitesi ile tercih edilen bir üniversite haline gelme gayreti içinde olan üniversitemiz, akademik ve idari yapılanmada, fiziksel altyapıda aynı dönemde kurulan üniversiteler arasında ön sıralarda yer almış, ancak akademik personelin bilimsel yayınları açısından istenilen seviye yakalanamamıştır.

Üniversitemiz, öğrencisi, öğretim elemanı ve idari personeli ile tüm mensupları dayanışma içinde ortak faaliyetler yürütmekte olup, demokratik bir ortamda ve tüm paydaşların her türlü görüşünü ifade etme imkanına sahip olduğu bir kurum olmayı hedeflemektedir.

Genel olarak kurum kültürünün yerleşmesinde, kurumda çalışanların ve kurumdan emekli olanların kuruma bağlılığı ve memnuniyeti ile öğrencilerin ve mezunların kuruma bağlılığı ve memnuniyeti büyük önem arz etmektedir.

Bu konularda ne kadar başarılı olunduğuna, ilerleyen zamanlarda yapılacak anketler ışık tutacaktır.

2.5.1.4 Üniversitenin Fiziki Kaynakları

2.5.1.4.1 Taşınmazlar

Üniversitemiz taşınmazlarına ilişkin bilgiler aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Tablo 43 : Taşınmazların Yerleşkeler İtibarıyla Dağılımı

YERLEŞKE ADI	Mülkiyet Durumuna Göre Taşınmaz Alanı (m ²)			Toplam (m ²)	Açıklama
	Üniversite	Maliye Hazinesi	Diğer		
Yunus Emre Yerleşkesi	9.067,00	3.323.001,15		3.332.068,15	
Ermenek	54.787,11			54.787,11	
Kazımkarabekir		82.687,00		82.687,00	
TOPLAM	63.854,11	3.405.688,15		3.469.542,26	

Tablo 44 : Kapalı Mekânların Yerleşkeler İtibarıyla Dağılımı

Yerleşke Adı	Kapalı Alan Miktarı (m ²)		
	Üniversite	Maliye Hazinesi	Toplam (m ²)
Yunus Emre Yerleşkesi		29.418,00	29.418,00
K.Karabekir Yerleşkesi		1.100,00	1.100,00
Ermenek Yerleşkesi	4.455,00		4.455,00
TOPLAM	4.455,00	30.518,00	34.973,00

Tablo 45 : Kapalı Mekânların Hizmet Alanlarına Göre Dağılımı

Hizmet Alanı	Yunus Emre Yerleşkesi	Diğer Yerleşkeler	Toplam	Açıklama
Eğitim öğretim ve Araştırma	10.067,00	1.980,07	12.047,07	
Sağlık				
Barınma				
Beslenme	615,00	317,00	932,00	
Kültür	5.702,00	1.542,20	7.244,20	
Spor	1.146,00		1.146,00	
İdari ve Diğer	11.888,00	1.715,73	13.603,73	
TOPLAM (M²)	29.418,00	5.555,00	34.973,00	

Tablo 46 : Kapalı Mekânların Kullanım Durumlarına Göre Dağılımı

Kullanım Durumu	Adet	M ²	Kapasitesi
Derslik	83	8.020,00	5.425
Laboratuar	12	1.130,00	775

Amfi	4	1.748,00	1.400
Kantin	6	932,00	600
Yemekhane	6	1.200,00	855
Kütüphane	1	7.244,20	2.000
Spor Salonu	1	1.146,00	500
İdari ve Diğer	1	13.733,73	500
....			

2.5.1.4.1.1 Eğitime İlişkin Alanlar

Tablo 47 : Eğitim Alanları Derslikler

Eğitim Alanı	Kapasitesi 0-50	Kapasitesi 51-75	Kapasitesi 76-100	Kapasitesi 101-150	Kapasitesi 151-250	Kapasitesi 251-Üzeri
Amfi						4
Sınıf	42	16	25			
Bilgisayar Lab.	5	3				
Elekt. Lab.		2				
Diğer Lab.		2				
Toplam	47	23	25			4

2.5.1.4.1.2 Sosyal Alanlar

Kantinler ve Kafeteryalar

Kantin Sayısı: 6 Adet

Kantin Alanı: 932 m²

Kafeterya Sayısı: Adet

Kafeterya Alanı: m²

Yemekhaneler

Öğrenci Yemekhane Sayısı: 4 Adet

Öğrenci Yemekhane Alanı: 980 M2

Öğrenci Yemekhane Kapasitesi: 760 Kişi

Personel Yemekhane Sayısı: 2 Adet

Personel Yemekhane Alanı: 220 M2

Personel Yemekhane Kapasitesi: 95 Kişi

Misafirhaneler

Misafirhane Sayısı: 0 Adet

Misafirhane Kapasitesi: 0 Kişi

Lojmanlar

Lojman Sayısı: 0 Adet

Lojman Brüt Alanı: 0 m2

Dolu Lojman Sayısı: 0 Adet

Boş Lojman Sayısı: 0 Adet

Spor Tesisleri

Kapalı Spor Tesisleri Sayısı: 2 Adet

Kapalı Spor Tesisleri Alanı: 1.650 m²

Açık Spor Tesisleri Sayısı: 4 Adet

Açık Spor Tesisleri Alanı: 1.825 m²

Tablo 48 : Toplantı – Konferans Salonları

	Kapasitesi 0–50	Kapasitesi 51–75	Kapasitesi 76–100	Kapasitesi 101–150	Kapasitesi 151–250	Kapasitesi 251–Üzeri
Toplantı Salonu						
Konferans Salonu						2
Toplam						2

Sinema Salonu

Sinema Salonu Sayısı: ... Adet

Sinema Salonu Alanı: ... m²

Sinema Salonu Kapasitesi: ... Kişi

Eğitim ve Dinlenme Tesisleri

Eğitim ve Dinlenme Tesisleri Sayısı: ... Adet

Eğitim ve Dinlenme Tesisleri Yatak Kapasitesi: ... Kişi

Eğitim ve Dinlenme Tesisleri Yemek Kapasitesi: ... Kişi

Öğrenci Kulüpleri

Öğrenci Kulüpleri Sayısı: ... Adet

Öğrenci Kulüpleri Alanı: ... m²

Mezun Öğrenciler Derneği

Mezun Öğrenciler Derneği Sayısı: ... Adet

Mezun Öğrenciler Derneği Alanı: ... m²

Okul Öncesi ve İlköğretim Okulu Alanları

Anaokulu Sayısı: ... Adet

Anaokulu Alanı: ... m²

Anaokulu Kapasitesi: ... Kişi

İlköğretim okulu Sayısı: ... Adet

İlköğretim okulu Alanı: ... m²

İlköğretim okulu Kapasitesi: Kişi

2.5.1.4.1.3 Hizmet Alanları

Tablo 49 : Akademik Personel Hizmet Alanları

	Sayısı (Adet)	Alanı (m2)	Kullanan Sayısı (Kişi)
Çalışma Odası	239	3.203	171
Toplam	239	3.203	171

Tablo 50 : İdari Personel Hizmet Alanları

	Sayısı (Adet)	Alanı (m2)	Kullanan Sayısı
Servis	11	1.062	60
Çalışma Odası	87	805	31
Toplam	98	1.867	91

Ambar Alanları

Ambar Sayısı: 22 Adet

Ambar Alanı: 121 m²

Arşiv Alanları

Arşiv Sayısı: 22 Adet

Arşiv Alanı: 200 m²

Atölyeler

Atölye Sayısı: 3... Adet

Atölye Alanı: ... m²

2.5.1.4.2 Taşınırlar

Üniversitemiz taşınırlarına ilişkin detaylı bilgiler tablo 51 ve 52 de verilmiştir.

**2.5.1.4.3 Teknolojik Kaynaklar
Yazılımlar**

Bilgisayarlar

Masa üstü bilgisayar sayısı: 803 Adet

Taşınabilir bilgisayar sayısı: 44 Adet

Kütüphane Kaynakları

Kitap sayısı: 34942 Adet

Basılı periyodik yayın sayısı: 82 Adet

Elektronik yayın sayısı: 4 Adet

Tablo 51 : Diğer Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

Cinsi	İdari Amaçlı (Adet)	Eğitim Amaçlı (Adet)	Araştırma Amaçlı (Adet)
Projeksiyon	19	48	
Slayt makinesi		4	
Tepegöz		4	
Baskı makinesi	6	2	
Fotokopi makinesi	14	2	
Cinsi	İdari Amaçlı (Adet)	Eğitim Amaçlı (Adet)	Araştırma Amaçlı (Adet)
Faks	4		
Fotoğraf makinesi	6		
Kameralar	73		
Televizyonlar	8	1	
Tarayıcılar	4		
Müzik Setleri	2	2	
Mikroskoplar			
DVD ler			

2.5.1.5 Mali Durum

2.5.1.5.1 Mali Kaynaklar

Üniversitemiz, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu eki II sayılı listede yer alan özel bütçeli kuruluşlardan biri olup, mali kaynaklarının büyük bir bölümünü (2010 Aralık ayı itibariyle % 84,4) hazine yardımları oluşturmaktadır. Hazine yardımlarının gelirlerin içerisinde bu denli büyük bir paya sahip oluşu ise 2007 yılında kurulmuş olan Üniversitemizin altyapı ve üstyapı yatırımlarını tamamlama konusunda hızlı bir biçimde mesafe kat edilebilmesini sağlamaya yönelik bir merkezi yönetim tasarrufudur. Mali kaynakların ikinci önemli kısmı ise öğrenci katkı paylarıdır. Taşınmaz kira gelirleri, döner sermaye gelirlerinden aktarılan paylar, çeşitli hizmet gelirleri (şartname, basılı evrak ve form satış gelirleri, stand gelirleri, fotokopi gelirleri, idari para cezaları, öğrenci yemek satış gelirleri vb.) de diğer mali kaynaklar olarak sıralanabilir.

Tablo 52 : Özet Ekonomik Ayrıma Göre Bütçe Gelirleri Dağılım Tablosu

	2009			2010		
	Bütçe Tahmini TL	Gerçekleşme Toplamı TL	GERÇEK ORANI %	Bütçe Tahmini TL	Gerçekleşme Toplamı TL	GERÇEK ORANI %
03 – Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	1.264.300,00	3.369.779,84	266,53	1.387.000,00	3.931.466,34	283,45
04 – Alman Bağış ve Yardımlar	16.059.000,00	18.991.340,03	118,25	24.649.000,00	27.870.260,48	113,06
05 – Diğer Gelirler	8.900,00	3.144.793,58	35334,47	---	1.217.386,13	---
Bütçe Dışı Kaynaklar	---	---	---	---	---	---

2.5.1.5.2 Bütçe Ödenekleri

Tablo 53 : *Ekonomik Ayrıma Göre Bütçe Ödenekleri/Gider Dağılım Tablosu*

	2009		2010	
	Başlangıç Ödeneği TL	Gerçekleşme Toplamı TL	Başlangıç Ödeneği TL	Gerçekleşme Toplamı TL
01. Personel Giderleri	3.781.200,00	4.870.898,89	5.079.000,00	8.164.386,45
02. Sos. Güv. Kur. Dev. Pir. Gid.	376.000,00	509.606,46	891.000,00	1.266.065,55
03 Mal ve Hizmet Alım Gid.	3.705.000,00	3.605.037,09	3.496.000,00	3.710.221,98
05 Cari Transferler	970.000,00	128.692,49	1.020.000,00	293.648,84
06 Sermaye Giderleri	8.500.000,00	4.309.856,70	15.550.000,00	14.156.429,96

2.5.2 Çevre Analizi

Çevre analizine etki eden temel faktörlerden birisi olan paydaşlara yönelik anketler uygulanmaktadır. Bu anket sonuçlarından elde edilen veriler ışığında paydaş kompozisyonuna yönelik bilgiler verilecektir.

Çevre analizi kapsamında paydaşlara yönelik fırsat ve tehditler aşağıda belirtildiği gibi tahmin edilmektedir. Ancak anket sonuçlarından elde edilen veriler ışığında kesinlik kazanacaktır.

FIRSATLAR

- 1.Uluslararası öğrenci ve öğretim elemanı değişim imkanı
- 2.Avrupa birliği kurumları ile işbirliğinin artması
- 3.Uluslararası rekabetin artması
- 4.Nitelikli eleman ihtiyacının artması
- 5.Ülkemizde AR – GE çalışmalarına verilen önemin ve ayrılan bütçenin artması
- 6.Bölge üniversiteleri arasında işbirliği çabası / girişimleri
- 7.Kamu kurum ve kuruluşları arasındaki işbirliği çabası
- 8.Üniversite-sanayi işbirliği çabası

TEHDİTLER

- 1.Öğrenci kontenjanının sürekli olarak artması
- 2.Özel üniversitelerin artması ve İngilizce eğitim yapan üniversiteler
- 3.Burs işlerinin merkezileştirilerek sayısının azaltılması
- 4.Üniversiteye gelen öğrencilerin yeterli donanıma sahip olmamaları
- 5.Öğrencilerin iş bulma kaygısı
- 6.Öğrencilerin genel kültür eksikliği
- 7.Öğrencilerin gelir seviyelerinin düşük olması
- 8.Zaman zaman çıkarılan af yasaları dolayısıyla eğitimin kalitesinin olumsuz yönde etkilenmesi
- 9.Öğretim üyesi yetiştirmede yaşanan sorunlar
- 10.Öğretim elemanlarının ücretlerinin yetersiz olması
- 11.Kadro tahsisindeki sıkıntılar
- 12.Nitelikli personelin istihdamında zorluklar
- 13.Öğretim elemanlarının ders yükü fazlalığından dolayı yeterli araştırma imkânı bulamaması
- 14.Bazı anabilim dallarında öğretim üyesi sayısının yetersizliği

Çevre analizi, Üniversitenin kontrolü dışındaki koşullar ve eğilimler incelenerek, Üniversite için kritik olan fırsat ve tehditler belirlenmiştir.

Fırsatlar, Üniversitenin kontrolü dışında gerçekleşen ve Üniversiteye/Birime avantaj sağlaması muhtemel olan etkenler ya da durumlardır.

Tehditler ise, Üniversitenin kontrolü dışında gerçekleşen, olumsuz etkilerinin engellenmesi veya sınırlandırılması gereken unsurlardır.

Çevre analizinde; Üniversiteyi/Birimi etkileyebilecek dışsal değişimler ve eğilimler değerlendirilir. Analiz kapsamında, ekonomik, sosyal, demografik, kültürel, politik, çevresel, teknolojik ve rekabete yönelik etkenlerin belirlenmesi gerekir.

GZFT analizi, güçlü yönler, zayıf yönler, fırsatlar ve tehditler arasında ilişki kurulması ve stratejilerin geliştirilmesine temel teşkil eder.

Çevre Analizinde Temel Etkenler Şunlardır ;

1. Paydaş kompozisyonu

Paydaşlar, Üniversitenin ürün ve hizmetleri ile ilgisi olan, Üniversiteden doğrudan veya dolaylı, olumlu yada olumsuz yönde etkilenen veya Üniversiteyi etkileyen kişi, grup veya kurumlardır. Paydaşlar, iç ve dış paydaşlar olarak sınıflandırılır. Müşteriler dış paydaşların alt kümesi kabul edilmiştir.

Paydaşlar iç ve dış paydaşlar olarak tespit edilmiş ve düzenlenen anket ve yüz yüze görüşme yöntemi ile görüşleri alınarak paydaş analizi yapılmıştır. Durum Analiz raporunun 2.4 başlığı altında paydaş tespiti ve analizine detaylı olarak yer verilmiştir.

2. Ekonomik değişkenler

Ekonomik göstergeler IX. Kalkınma Planına uygun olarak hazırlanmıştır. Bu bağlamda siyasi otorite ile üniversitemizin hedef ve uygulamaları uyumlu hale getirilmiştir. Böylece uygulamada hedef birliği sağlanması amaçlanmıştır. Öncelikle ülkenin genel durumu ortaya konulmuş, ardından üniversitemiz için ekonomik değişkenlere bağlı olarak önerilerde bulunulmuştur.

2.1. EKONOMİNİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

Türkiye ekonomisi son dönemde, yapısal reformların ve kararlılıkla uygulanan sıkı para ve maliye politikalarının etkisiyle istikrar ortamını sağlamış ve dünya ekonomileri arasında örnek gösterilen bir büyüme performansı göstermiştir. Dokuzuncu Kalkınma Planı döneminde, reform sürecine ve tavizsiz şekilde uygulanacak para ve sıkı maliye politikalarına devam edilmesi, bu büyüme performansının devam etmesini sağlayacaktır. Plan döneminde GSYİH' nin yıllık ortalama yüzde 7 oranında artması ve kişi başına gelirin 2013 yılında 10.100 dolar olarak gerçekleşmesi beklenmektedir. Böylece, AB'ye nominal yakınsama sürecinde de önemli mesafe kaydedilmiş olacaktır ve GSYİH' sı yaklaşık 800 milyar dolara ulaşacak olan Türkiye, dünyanın en büyük 17'inci ekonomisi konumuna yükselecektir.

Tablo 54 : Ekoniminin GSYİH İçindeki Pay Değerlendirme Tablosu

Ekonominin Genel Dengesi	2006		2013	
	Cari Fiyatlarla Milyar YTL	GSYİH İçindeki Pay (Yüzde)	GSYİH İçindeki Pay (Yüzde)	2007-2013 Ortalaması Reel Artış Oranı (Yüzde)
Tarım	54,8	9,9	7,8	3,6
Sanayi	142,9	25,9	27,2	7,8
Hizmetler	354,1	64,2	65,0	7,3
GSYİH	551,8	100,0	100,0	7,0
Toplam Tüketim	449,0	81,4	76,1	6,8

Kamu	68,8	12,5	9,8	1,6
Özel	380,2	68,9	66,3	7,2
Sabit Sermaye Yatırımları	117,2	21,2	24,2	9,1
Kamu	31,0	5,6	6,0	8,1
Özel	86,2	15,6	18,2	9,4
Toplam Nihai Yurtiçi Talep	566,2	102,6	100,3	7,5
Toplam Yurtiçi Talep	593,4	107,5	103,4	7,2
Mal ve Hizmet İhracatı	161,5	29,3	32,4	11,2
Mal ve Hizmet İthalatı	203,2	36,8	35,8	11,2

Bu büyüme performansında verimlilik artışları, 2002-2005 döneminde olduğu gibi yine önemli bir rol oynayacaktır. Gerek işgücü piyasasında gerçekleştirilen reformların gerekse yürütülen aktif işgücü politikalarının etkisiyle, büyümenin istihdama yansması ve IX. Kalkınma Planı döneminde yıllık ortalama yüzde 2,7 oranında istihdam artışı sağlanması beklenmektedir. Plan döneminde sanayi ve hizmetler sektörlerinde yıllık ortalama 835 bin kişi gibi dikkate değer oranda yüksek bir istihdam artışı öngörülmekte ve bu istihdam artışının, nüfustaki artış ve tarımdaki çözülmeye rağmen, işsizlik oranını dönem sonunda yüzde 7,7'ye düşürmesi beklenmektedir.

Tablo 55 : Makroekonomik Göstergeler Tablosu

Diğer Makroekonomik Göstergeler	Yıllık Ortalama Yüzde Artış		
	2006	2013	2007-2013
Üretim Faktörleri Artışı, %			
İstihdam Artışı	2,3	,3	2,7
Sermaye Stoku Artışı	4,3	5,6	4,8
TFV Artışı	1,5	2,2	2,
Üretim Faktörlerinin Büyüme Katkıları, %			
İstihdam	27,0	35,1	29,4
Sermaye Stoku	34,8	36,3	33,6
TFV	38,2	8,6	37,0
GSYİH, Cari Fiyatlarla, Milyar YTL	551,8	1145,5	---
GSYİH, Cari Fiyatlarla, Milyar \$	38,5	797,	---
Kişi Başına GSYİH, \$	5.15	10.099	9,9
Kişi Başına GSYİH, SAGP, \$	8.786	15.332	8,3
Dış Ticaret			
İhracat f.o.b., Milyar \$	31	210	14,2
İthalat c.i.f., Milyar \$	133,3	275	1,9
Dış Ticaret Dengesi, Milyar \$	-8,1	-45	---
Dış Ticaret Hacmi/GSYİH,	% 54,4	9	-
Turizm Gelirleri, Milyar \$	19,	36	9,3
Cari İşlemler Dengesi/GSYİH,	% -7,3	-3,0	---
Doğrudan Yabancı Sermaye Girişi, Milyar \$	17,0	12,0	12.1*
Fiyatlar			
TÜFE Artışı, Yıl Sonu	% ,0**	3,0	---

* Yıllık ortalama doğrudan yabancı sermaye girişi rakamıdır.

** 2006 yılı Program hedefi korunmuştur.

Özel ve kamu sektörü sabit sermaye yatırımlarının IX. Kalkınma Planı döneminde sırasıyla yıllık ortalama yüzde 9,4 ve yüzde 8,1 oranında artacağı ve toplam sabit sermaye artışının yıllık ortalama yüzde 9,1 olarak gerçekleşeceği tahmin edilmektedir.

Böylece, üretim faktörlerinin büyüme katkılarının IX. Kalkınma Planı döneminde, sermaye stoku artışı için yüzde 33,6, istihdam artışı için yüzde 29,4 olarak gerçekleşmesi öngörülmektedir.

Sürdürülebilir büyüme ortamının sağlanmasında büyük payı olan enflasyondaki düşüşün IX.

Kalkınma Planı döneminde de devam edeceği öngörülmekte ve Plan döneminde TÜFE artışının yüzde 3 seviyesine gerilemesi beklenmektedir.

2.2. EKONOMİNİN SEKTÖREL DEĞERLENDİRMESİ

Dokuzuncu Kalkınma Planı döneminde, yıllık ortalama yüzde 7 büyüyecek Türkiye ekonomisinde, üretimin sektörel kompozisyonuna bakıldığında sanayi ve hizmetler sektörlerinin ön plana çıkacağı tahmin edilmektedir. Ekonominin modernizasyonu ve yapısal reformlara paralel olarak, tarım sektörünün üretim ve katma değer içerisindeki payının azalmaya devam etmesi beklenmektedir. Üretim içindeki payı 1980-2000 döneminde ortalama yüzde 18 ve 2002-2005 döneminde ortalama yüzde 11,2 oranında gerçekleşen tarım sektörünün, 2007-2013 döneminde yıllık ortalama yüzde 3,6 büyümesi ve toplam üretim içindeki payının 2013 itibarıyla yüzde 7,8 seviyesine gerilemesi öngörülmektedir. Üretim sektörü kompozisyonundaki değişimin tarım sektörü aleyhinde gerçekleşmesi beklenirken, rekabet gücünü artırıcı ve yüksek katma değerli yapıya geçişi destekleyici politikalar sayesinde sanayi sektörü lehine gelişmeler öngörülmektedir. Bu bağlamda, sanayi sektörünün üretim içerisindeki payının plan dönemi süresince artması ve dönem sonunda yüzde 27,2 seviyesine ulaşması beklenmektedir. Bu dönemde, sanayi sektörü üretim artış hızının ekonomik büyümenin üzerinde gerçekleşerek, yıllık ortalama yüzde 7,8 olması beklenmektedir. Plan döneminde hizmetler sektörünün yıllık ortalama büyüme hızı ise yüzde 7,3 olarak öngörülmekte, böylece, hizmetlerin üretim içindeki payının önceki yıllara oranla bir miktar artarak dönem sonunda % 65 düzeyinde gerçekleşmesi beklenmektedir.

Dokuzuncu Kalkınma Planı döneminde ekonominin rekabet gücünü artırmak ve katma değeri yüksek üretim yapısına geçmek amaçları doğrultusunda izlenecek politikalarla, sürdürülebilir yüksek ihracat artışı sağlanacaktır. 2005 yılında 73,4 milyar dolar düzeyinde gerçekleşen ihracatın, plan dönemi boyunca yıllık ortalama yüzde 14,2 oranında artış göstererek 2013 yılında 210 milyar dolara ulaşması hedeflenmektedir. Sürdürülebilir yüksek büyümeye paralel olarak ithalatın da yıllık ortalama yüzde 11 oranında artış göstermesi ve 2013 yılında 275 milyar dolara ulaşması öngörülmektedir. Dolayısıyla, plan dönemi sonunda dış ticaret hacmi yaklaşık 470 milyar dolar düzeyinde gerçekleşecektir. 2005 yılında yüzde 9 olan dış ticaret açığının GSYİH' ya oranının 2013 yılında yüzde 5,6'ya ineceği tahmin edilmektedir. Bu çerçevede, cari işlemler açığının GSYİH' ya oranı ise 2005 yılındaki yüzde 6,4 seviyesinden, Plan dönemi sonunda yüzde 3 seviyesine gerileyecektir.

2.3. KAMUNUN HEDEF VE TAHMİNLERİ

Yapısal önlemler, ekonomik istikrar ve yüksek oranlı büyümenin Plan döneminde kamu finansmanı dengesi üzerinde olumlu etkileri olacağı ve VIII. Plan döneminde yıllık ortalama % 9 açık veren genel devlet finansman dengesinin GSYİH' ya oranının, faiz harcamalarındaki azalmanın da etkisiyle, dönem ortalaması olarak yüzde 1,6 fazlaya döneceği tahmin edilmektedir.

Tablo 56 : Kamu Kesimi Hedef ve Tahmin Tablosu

Kamu Kesimi Hedef ve Tahminleri (GSYİH İçindeki Pay)	2006	2013	2007-2013 Ortalaması
Genel Devlet Harcamaları	45,1	36,1	40,3
Genel Devlet Faiz Dışı Harcamaları	36,9	34,2	36,4
Genel Devlet Gelirleri	45,5	33,7	41,8
Genel Devlet Borçlanma Gereği (1) -	0,3	-3,6	-1,6
Genel Devlet Faiz Ödemeleri	8,2	1,9	,9
Kamu Kesimi Borçlanma Gereği (1)	-0,9	-3,6	-1,7
Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına Transferler ve Bütçeden Yapılan Sağlık Harcamaları (2)	5,6	5,	5,3
Vergi Yükü (3)	31,6	30,0	30,8
(1) Eksi işareti fazlayı göstermektedir. (2) 2006 yılına ilişkin oran; sosyal güvenlik kuruluşlarının açıklarını karşılamak için bütçeden yapılan transferler, Emekli Sandığına ödenen faturalı ödemeler ve ek karşılıklar, devlet memurlarına ve yeşil kartlılara yönelik sağlık harcamaları ve İşsizlik Sigortası Fonuna yapılan devlet katkısı tutarlarının GSYİH'ya oranını kapsamaktadır. 2013 yılındaki oran ise emeklilik ve genel sağlık sigortasının açığı karşılamak için bütçeden yapılan transferleri, emeklilik, genel sağlık sigortası ve İşsizlik Sigortası Fonuna yapılan devlet katkılarını, Emekli Sandığına ödenen faturalı ödemeleri kapsamaktadır. (3) Sosyal güvenlik primleri dahil edilmiş vergi red ve iadeleri hariç tutulmuştur			

3. İSTİHDAM GÖSTERGLERİ

Tablo 57 : İstihdam Gösterge Tablosu

İstihdam Göstergeleri (Yüzde)	200	2013	2007-2013 Ortalaması
İşgücüne Katılma Oranı	48,6	50,7	9,8
Kadın	25,4	29,6	27,8
Erkek	72,2	2,2	72,2
İstihdam Arzı Oranı	2,3	3,3	2,7
Tarım	-2,9	-2,9	-2,9
Tarım Dışı	4,4	4,9	4,5
Sanayi	3,6	2,0	2,5
Hizmetler	4,7	5,9	5,2
İstihdamın Sektörel Dağılımı			
Tarım	28,0	18,9	22,7
Tarım Dışı	72	81	77,3
Sanayi	19,	19,4	19,8
Hizmetler	52,4	61,7	57,5
İstihdam Oranı	43,6	4,8	45,1
İşsizlik Oran	10,4	7,7	9,6

İşgücü piyasasında yaşanan yapısal dönüşümün plan döneminde de sürmesi ve tarım sektöründen ayrılan istihdamın diğer sektörler kayması beklenmektedir. İstihdamın yapısındaki değişimin temelinde hizmetler sektörü lehine olacağı tahmin edilmektedir.

İstihdam odaklı sürdürülebilir büyümenin sağlanması, iş ortamının iyileştirilmesi, işgücü piyasasının işleyişinin etkinleştirilmesi, işgücünün nitelik ve beceri düzeyinin yükseltilmesi ve aktif işgücü politikalarının geliştirilmesi yoluyla tarım dışı sektörlerde yeni iş olanakları yaratılması sonucunda plan döneminde istihdamın yıllık ortalama % 2,7 oranında artacağı tahmin edilmektedir.

Öte yandan, eğitim seviyesinin yükseltilmesi, aktif işgücü politikalarıyla istihdam

edilebilirliğin artırılması, işgücü piyasasına girişin kolaylaştırılması ve teşvik edilmesi yoluyla Plan döneminde işgücüne katılma oranının 2,1 puan artacağı öngörülmektedir. Bu artışın temel belirleyicisinin kadınlar olması beklenmektedir.

Bu gelişmelere bağlı olarak Plan döneminde istihdam oranının 3,2 puan artacağı, işsizlik oranının ise 2,7 puan düşeceği tahmin edilmektedir.

2.4. DEMOGRAFİK GÖSTERGELER

Demografik göstergelerde görülen iyileşmeler ve bu iyileşmenin Plan döneminde ve uzun vadede devam edeceği beklentisi dolayısıyla Türkiye'nin nüfus yapısının gelişmiş ülkelerin nüfus yapısına nispeten benzemeye başladığını söylemek mümkündür. Nüfusun yaş yapısında da önemli değişimler beklenmektedir. 2005 yılından itibaren oransal ve rakamsal olarak düşmeye başlayan 0-14 yaş grubu nüfusun bu eğilimi uzun vadede devam edecek, çalışma çağı ve yaşlı nüfusun oranı ve sayısı ise sürekli olarak artacaktır.

Tablo 58 : Demografik Göstergeler

Demografik Göstergeler ve Nüfusun Seçilmiş Yaş Gruplarına Göre Dağılımı	2006	2013
Toplam Nüfus, Yıl Ortası, Milyon Kişi	73,0	79,0
Yıllık Doğal Artış Hızı Binde (1)	12,4	10,1
Toplam Doğurganlık Hızı, Çocuk Sayısı	2,18	2,07
Bebek Ölüm Oranı, Binde	22,6	18,5
Doğuşta Hayatta Kalma Ümidi, Yıl		
Kadın	74,0	74,8
Erkek	69,1	69,9
Toplam	71,5	72,3
Nüfusun Üç Ana Yaş Grubu İtibarıyla Yüzde Dağılımı, Yüzde		
0-14	28,1	25,3
15-64	66,0	68,2
65+	6	6,5

(1) Göçleri kapsamamaktadır.

Plan döneminde okulöncesi ve ortaöğretim kademesinde okullaşma oranlarında önemli artışlar sağlanması hedeflenmektedir. İlköğretim kademesi çağı nüfusundaki azalmanın da katkısı ile tüm çocukların temel eğitim alması amaçlanmaktadır. Ortaöğretim okullaşma oranlarındaki artışla birlikte yükseköğretime olacak talep artışını karşılamak üzere, yükseköğretim okullaşma oranının yüzde 48'e ulaşması planlanmaktadır.

2.5. EĞİTİM

Eğitim seviyesinin yükseltilmesi, aktif işgücü politikalarıyla istihdam edilebilirliğin artırılması, işgücü piyasasına girişin kolaylaştırılması ve teşvik edilmesi yoluyla IX. Kalkınma Planı döneminde işgücüne katılma oranının 2,1 puan artacağı öngörülmektedir. Bu artışın temel belirleyicisinin kadınlar olması beklenmektedir.

Bu gelişmelere bağlı olarak IX. Kalkınma Planı döneminde istihdam oranının 3,2 puan artacağı, işsizlik oranının ise 2,7 puan düşeceği tahmin edilmektedir.

IX. Kalkınma Planı döneminde okulöncesi ve ortaöğretim kademesinde okullaşma oranlarında önemli artışlar sağlanması hedeflenmektedir. İlköğretim kademesinde çağ nüfusundaki azalmanın da katkısı ile tüm çocukların temel eğitim alması amaçlanmaktadır.

Ortaöğretim okullaşma oranlarındaki artışla birlikte yükseköğretime olacak talep artışını karşılamak üzere, yükseköğretim okullaşma oranının yüzde 48'e ulaşması planlanmaktadır.

Tablo 59 : Eğitim Kademeleri İtibarıyla Hedefler

Eğitim Kademeleri İtibarıyla Hedefler (1)	2 05/2006 (2)	2012/ 013
- Okullaşma Oranları (%)		
Okul n esi (3)	19,9	50,0
İlköğreti	95,6	100,0
Ortaöğretim	85,2	100 0
Yükseköğretim (4)	3 ,4	48,0
Toplam	24, 8	33,0
Örgün		
- Derslik Başına Düşen Öğrenci Sayısı		
İlköğreti (5)	43,5	30,0
Genel Ortaöğretim	37,9	30,0
Kaynak: TÜİK, MEB, DPT.		
(1) Bütün kademeler için veriler brüt okullaşma oranıdır.		
(2) Yükseköğretim verileri 2004-2005 dönemine aittir.		
(3) 4-5 yaş grubu için hesaplanmıştır.		
(4) Üniversiteler ve diğer yükseköğretim kurumları dahil, lisansüstü öğrencileri hariç tutulmuştur. 17-20 yaş grubu için hesaplanmıştır.		
(5) Kentsel alanlar için hesaplanmıştır		

4. FİNANSAL SİSTEM

Yeni piyasa ve ürünlerin geliştirilmesi ve mali sistemin derinliğinin artırılması kapsamında; altın bankacılığının gelişimi desteklenecek, şirketlerde azınlık hisse sahiplerinin hakları geliştirilecek, Körfez ülkelerinde oluşan sermaye birikiminden yararlanmak amacıyla bu bölgelere yönelik mali enstrümanlar ihraç edilecektir.

Tüm finansal kurumlar için özerk nitelikte düzenleyici yapının oluşturulması sağlanacak ve finansal sistemin düzenleme ve denetiminde boş alan bırakılmayacaktır.

Finansal sistemde muhasebe ve denetim standartları AB ve OECD normları esas alınarak geliştirilecektir.

Sigortacılık, faktoring ve finansal kiralama sektörlerinin hukuki altyapısı geliştirilecektir.

Risk yönetiminin tüm finansal kurumlarda yerleştirilmesini sağlayacak düzenlemeler yapılacak, Basel II'ye geçiş yanında ilgili AB düzenlemelerine uyum sağlanacak ve finansal sistemde kredi ve kurumsal yönetim derecelendirme sistemi tesis edilecektir.

Benzer işlemlerin vergilendirilmesi ve bilgiye erişim imkanı açısından, finansal sistemimizdeki farklı kuruluşlar arasında rekabeti bozucu unsurlar ortadan kaldırılacaktır.

Finansal hizmetlerde etkin kaynak tahsisini sağlayacak şekilde işlem ve aracılık maliyetleri ile bürokrasinin azaltılması sağlanacaktır.

Finansal piyasalarda ve bu piyasalardan kaynak temin eden reel sektörde kurumsal yönetim ilkelerinin benimsenerek uygulanması sağlanacaktır.

Sermaye piyasalarında uzun vadeli kaynak imkanını artırmak amacıyla varlığa dayalı menkul kıymet enstrümanları geliştirilecektir.

Müşteri haklarına ve bilincine yönelik şeffaf, adil ve teşvik edici uygulamalar

güçlendirilecektir.

2.6. AR- GE GİDERLERİ

Üniversitelerde desteklenen Ar-Ge faaliyetlerinin ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel gelişimine katkı verecek şekilde tasarlanması ve bu çalışmaların bilimsel yayın dışındaki patent ve benzeri sonuçlarının da akademik yükselmede dikkate alınması sağlanacaktır.

Üniversite-sanayi işbirliğinin geliştirilmesi ve üniversitelerdeki Ar-Ge insan gücü ve altyapısının özel sektör tarafından kullanılması desteklenecektir. Üniversiteler ile özel sektörü bir araya getiren Teknoloji Geliştirme Bölgelerinin altyapıları tamamlanacak ve öncelikli alanlarda uzmanlaşmaları özendirilecektir.

Yeni kurulan üniversiteler başta olmak üzere, öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak amacıyla yurtiçi ve yurtdışında öğretim üyesi yetiştirme programlarına devam edilecektir.

Yerel dinamiklere ve içsel potansiyele dayalı kalkınma anlayışı içinde; kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör, üniversiteler ve STK'ların işbirliğiyle girişimciliği geliştirmeye yönelik özel eğitim programları desteklenecektir.

Üniversitelerin toplumla ve iş dünyasıyla tam bir etkileşim içinde yerel uzmanlaşma alanlarına yönelik eğitim, araştırma ve hizmet faaliyetlerinde yoğunlaşması sağlanacaktır. Bu çerçevede, üniversite-sanayi işbirliğine ve yerel uzmanlaşmaya dayalı üretimi desteklemek üzere uygun bölgelerde sektörel organize sanayi bölgeleri uygulaması yapılacaktır.

Yenilikçilik, rekabetçi ekonomik yapının en önemli unsurlarından biridir ve yeniliklerin büyük kısmı bilgi ve teknoloji üreten Ar-Ge faaliyetlerinden kaynaklanmaktadır. Ülkemizde Ar-Ge altyapısı büyük oranda üniversiteler ve kamu araştırma kurumlarında yer almakta ve araştırma faaliyetlerinin çoğunluğu buralarda gerçekleştirilmektedir. Ar-Ge faaliyetlerini gerçekleştiren, bu faaliyetlere destek sağlayan ve bu faaliyetlerin sonucunda ortaya çıkan bilgi ve teknolojiyi kullanan kurumlar arasında güçlü bir bağ kurulamamış olması nedeniyle, Ar-Ge faaliyetlerinin sonuçları uygulamaya geçirilememekte ya da yapılan araştırmalar genellikle sanayinin ihtiyacı ve talebinden uzak olmaktadır.

Teknoloji geliştirme bölgeleri, teknoloji merkezleri, duvarsız teknoloji kuluçka merkezleri ve üniversite-sanayi ortak araştırma merkezlerinin faaliyetlerinin desteklenmesine devam edilmiştir

Yükseköğretimde Bologna süreci kapsamında öğrenci ve öğretim üyesi değişimi, Avrupa Kredi Transfer Sistemi ve diploma eki başta olmak üzere önemli çalışmalar yapılmıştır. Ancak, yükseköğretim sisteminin merkezî yapısı ve kalitesine ilişkin sorunlar yükseköğretimin rekabet edebilirliğini ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verebilme kapasitesini olumsuz yönde etkilemeye devam etmektedir.

Tablo 60 : Ar-Ge Hedef Tablosu

Ar-Ge Hedefleri	2002	2006*	2013
Ar-Ge Harcamalarının GSYİH içindeki payı	(%) 0,67	0,80	,00
Tam Zaman Eşdeğeri Araştırmacı Sayısı	23.995	28.000	80.00
Kaynak: TÜİK * DPT Müsteşarlığı tahminidir.			

Ar-Ge harcamalarının bu ölçüde artırılması, ortaya çıkan kaynağı verimli bir şekilde kullanabilecek yeterli sayıda ve nitelikte araştırmacı insan gücüyle anlamlı olacaktır. 2002 yılı itibari ile toplam araştırmacıların yüzde 73,1'i üniversitelerde, yüzde 11,5'i diğer kamu kurumlarında ve yüzde 15,4'ü özel sektörde görev yapmaktadır. Bu kapsamda araştırmacı sayısının artırılmasının yanında, bu araştırmacıların büyük kısmının özel sektörde istihdamını sağlayıcı politikalar uygulanacaktır.

Üniversite-iş dünyası işbirliği çerçevesinde; rekabetçi ve bilgiye dayalı ekonominin gerektirdiği özellikleri içeren ve araştırma potansiyelinin gelişmesine daha çok katkıda bulunan işgücü eğitimi geliştirilecektir. Teknik personelin nitelikleri konusunda standartlar getirilecek, çeşitli sertifikasyon programları düzenlenerek düzey farklılıkları ortadan kaldırılacaktır.

Üniversitelerde desteklenen Ar-Ge faaliyetlerinin ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel gelişimine katkı verecek şekilde tasarlanması ve bu çalışmaların bilimsel yayın dışındaki patent ve benzeri sonuçlarının da akademik yükselmede dikkate alınması sağlanacaktır.

2.7. ÜNİVERSİTEMİZ EKONOMİK GELİŞİM POLİTİKALARI

Özel bütçede her yıl artış sağlanması.

Üniversite bütçesinin artırılabilmesi amacıyla ilgili kuruluşlar nezdinde her yıl girişimlerde bulunulması.

Kampüs yerleşim planı çerçevesinde uygun alanların gelir getirici projeler için kullanılması.

Yurt dışındaki üniversiteler ile ikili işbirliği ve ortak diploma anlaşmalarına dayalı gelir getirici programların geliştirilmesi.

Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı gelirlerinde her yıl artış sağlanması.

Öğrenci katkı bedelinin üniversiteler tarafından en fazla % 20 artırılması yetkisinin yükseltilmesi için girişimlerde bulunulması.

Belirli oranda özel statülü öğrenci kabulü için girişimlerde bulunulması.

Üniversitenin marka gücünü, yapılacak üretim, hizmet ve diğer etkinliklerle ekonomik faydaya dönüştürmek.

Lisans, lisansüstü ve sürekli eğitim programlarında uzaktan eğitim (e-öğretim) fırsatlarının oluşturulması yoluyla gelirlerin artırılması.

Araştırma-uygulama nitelikli gezegenevi, Ar-Ge laboratuvarı, işlik, test merkezi ve laboratuvarı gibi gelir getirici yatırımların yapılması.

Öz gelirler kaleminden yıllık gelir sağlanması.

Eğitim Merkezi (sosyal tesis) bünyesinde verilen hizmetlerin çeşitlendirilmesi, etkin ve kârlı olarak işletilmesi.

Yap–işlet devret modeli ile yapılan üniversiteye devredilecek alanlardaki işletmelerden gerek kiralama, gerekse kurulacak işletmeler yoluyla azami gelir elde edilmesi.

Üniversitemiz spor tesislerinin atıl kapasitesinin gelir getirici şekilde etkin ve verimli işletilmesi.

Üniversiteye destek sağlayan vakıf ve diğer sivil toplum kuruluşlarından her yıl kaynak sağlanması.

Üniversite destekleme vakıflarına ait arazilerin değerlendirilmesi ve üniversiteye katkı sağlayacak hale dönüştürülmesi.

Vakıf mevzuatının üniversitelere açık destek verebilecek düzeye getirilebilmesi amacıyla yasal düzenleme için girişimlerde bulunulması.

Üniversiteye maddi kaynak sağlamak amacıyla vakıflar ve diğer sivil toplum kuruluşlarıyla ilişkilerin geliştirilmesi.

Üniversitenin sağladığı burs ve yardımların arttırılması.

Burs ve yardım sağlamayı kurumsallaştırmak ve sürdürülebilir kılmak amacıyla burs birimi aracılığıyla etkinlikler yapılması.

Burs ve yardım sağlayacak kişi, kurum ve kuruluşlarla üniversitenin işbirliğinin geliştirilmesi.

Kaynakların kullanılmasında israfın önlenmesi ve verimliliğin artırılması.

Tüm gelirlerin etkin yönetimi, koordinasyonu ve denetiminin 2009 yılı sonuna kadar sağlanması.

Bürokratik işlemlerin azaltılması, hızlandırılması ve personel verimliliğinin artırılması için 2010 yılı sonuna kadar tüm işlemlerde otomasyona geçilmesi, uygun alanlarda yazılım ve internet ortamının kullanılması.

Verimlilikte yüksek artış sağlayan kişi ve birimlerin her yıl ödüllendirilmesi.

Mal ve hizmet alımlarının 2011 yılından itibaren, fayda/maliyet analizi gözetilerek, maksimum verimlilik sağlayacak şekilde yapılması ve en ekonomik sipariş-stok seviyelerinin sağlanması.

Teknolojik gelişmelere uygun olarak gerek duyulan alanlarda 2011 yılından itibaren makine ve teçhizatın satın alınması yerine alternatif yöntemlerle (kiralama,hizmet alımı, leasing vb.) temin edilmesi.

Elektrik, yakıt ve diğer gider kalemlerinde ekonomik kullanıma dayalı yatırım ve uygulamalara ağırlık verilmesi.

Girişimci üniversite anlayışının 2013 yılı sonuna kadar tüm üniversiteye bir eylem planı çerçevesinde benimsetilmesi ve uygulanmasının sağlanması.

Girişimci üniversite anlayışının benimsetilmesine yönelik faaliyetleri kapsayan bir eylem planının 2009 yılı sonuna kadar hazırlanması.

Girişimciliğin özendirilerek kültür olarak edinilmesinin sağlanması için her yıl çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi.

Dış finansmanla yapılması istenilen gelir getirici projelerin yatırımcılara her yıl tanıtımının yapılması.

Üniversite bünyesinde girişimcilik konusundaki faaliyetleri koordine eden ve eğitim programları düzenleyen birimlerin daha etkin hale getirilmesi.

Diğer üniversiteler ile ortak girişimcilik projelerinin desteklenmesi.

Teknoloji ve bilgi transferi konusunda iş dünyasının yaklaşımlarından yararlanılması ve yeni yaklaşımların geliştirilmesi.

Girişimcilik kültürünü yerleştirmek amacıyla özellikle genç öğretim elemanlarına yönelik yıllık eğitim programlarının planlanması ve gerçekleştirilmesi.

Öğretim üyelerinin, öğrencilerin ve mezunlarına yönelik teknokent kurulması ve Teknokent'te proje yapmasının ve şirket kurmasının özendirilmesi ve desteklenmesi.

Girişimcilik konusunda ulusal ve uluslararası düzeyde yapılan etkinliklere öğrencilerin katılımının desteklenmesi.

Her yıl düzenli olarak girişimcilik ile ilgili staj programı, iş fuarı ve yarışma düzenlenmesi, yarışmalarda dereceye giren öğrencilere burs ve proje desteğinin sağlanması.

Üniversite dışı kurumlar ve iş çevrelerince düzenlenen girişimcilik konulu yarışmalarda dereceye giren öğrencilere burs ve proje desteğinin sağlanması.

Öğrencilerin sivil toplum kuruluşlarına aktif üyeliğinin ve sosyal sorumluluk projeleri gerçekleştirmelerinin özendirilmesi ve desteklenmesi.

3- DİĞER YASAL SORUNLAR

3-1- Beklenen Yasal Değişiklikler

2011 yılında yapılacak olan genel seçimlerin ardından beklenen Anayasa değişikliği ile Yükseköğretim Kurumu yeniden yapılandırılacak ve YÖK ve üniversite rektörlerinin yetkilerinin azaltılacağı, rektörlerin atanması ile ilgili olarak mevcut yöntemden farklı olarak mütevelli heyeti görüşünün ağırlık bastığı, Cumhurbaşkanlığı makamının rektör atamalarında yetkili olmaması gerektiği, mütevelli heyetin belirleyeceği 2 yada 3 aday arasından atanması ve öğretim üyeleri arasından belirlenme şartının da kaldırılması tartışılmaktadır. Üniversite mütevelli heyetlerinin sivil toplum kuruluşlarının (ticaret ve sanayi odaları vb.) da katılımıyla oluşturulması ve böylece sanayi-üniversite işbirliğinin de tesis edilmesi planlanmaktadır.

Yükseköğretim Kurumu'nun da yetkilerinin azaltılarak ulusal düzeyde yükseköğretimin planlanması pozisyonuna çekilmesi düşünülmektedir.

3-2- Mevcut ya da bekleyen davalar

Son zamanlarda Üniversite ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarını bekleyen en önemli davalar hizmet alımı suretiyle çalıştırılan personelin işe alınması, çıkarılması, kıdem tazminatı ile ilgili konulardır.

Mevcut yapıda Yargıtay kararları ile hizmet alımı suretiyle çalıştırılan personelin asıl işvereni kamu kurum ve kuruluşları olarak belirlenmekte ve işçilerin açmış olduğu davalarda yargının yüklenici firmaları değil kamu kurum ve kuruluşlarını sorumlu tuttuğunu görmekteyiz.

Bu durum, üniversitelerin ileride çok ağır kıdem tazminat vb. yüklerle karşı karşıya geleceğini göstermekte olup, bu konularda ihale mevzuatında düzenleme yapılarak, bu tür

giderlerin karşılanabileceği bir fonun oluşturulmasının yerinde olacağı düşünülmekte ve dillendirilmektedir.

3-3- Yerel Kamusal Gereksinimlerin Etkisi

Dünya'ya baktığımızda Üniversiteler ulusal hatta uluslar arası kuruluşlar olmalarına rağmen ülkemizde son yıllarda her ile bir üniversite anlayışı çerçevesinde yerelleştirilmiş kurumlar haline dönüştürülmüştür. Bu üniversitelerin içinde bulunduğu şehir ile özdeşleşmesine ve yapmış olduğu faaliyetlerinde yerel etkiyi göz ardı etmemesine neden olmaktadır. Yapılan şehir algı anketlerinde, şehrin Üniversitelerden beklentilerinin öncelikle, öğrenci sayısının hızla artırılması ve yeni yatırımlarla şehir ekonomisine katkı sağlamak olarak ortaya çıkmaktadır.

Bilim insanları; üniversitenin olmazsa olmaz üç özelliğinin olduğunu, diğer özelliklerinin değiştirilebileceğini ve gerektiğinde terk edilebileceğini belirtmişlerdir.

Korunması gereken üç özellik şunlardır:

1.Yeni bilgi üretme görevi: Diğer kurumlardan farklı olarak üniversite, herhangi bir sorunun sorulabildiği ve herhangi bir cevabın verilebildiği bir yerdir. İşte bu akademik özgürlüktür ve mutlaka yasayla güvence altına alınmalıdır.

2. Ölümsüz doğruları koruma ve yayma görevi: Üniversite sadece üst düzey kamu görevlilerini yetiştiren bir kurum değil, kitle eğitimi veren bir büyük kurumdur. Toplumla doğruları söyleyen ve toplumun lokomotifini oluşturan üniversitedir.

3. İnsanlığa hizmet görevi: Üniversite yakın çevrenin, ülkenin ve tüm insanlığın ekonomik, politik, eğitim, sağlık, sosyal ve diğer problemlerine çözüm üretmekle görevlidir.

Bütün bu özellikleri birlikte değerlendirildiğinde yerelden genele bir etkinin olması gerektiği Üniversitelerin öncelikle faaliyet gösterdiği şehirlerde daha sonra ülke ve dünya düzeyinde etkinlik sağlaması gerektiği açıktır.

4- TEKNOLOJİK GELİŞMELER

4-1- Teknolojinin Mevcut Kurumsal Faaliyetlere Etkisi

Alfabe, insanoğlunun bilgiyi paylaşması, kaydetmesi, ve saklaması için entelektüel bir araç olmuştur. Kağıdın icadı ve yazım araçlarının geliştirilmesi, alfabe yardımıyla yapılan işlemlerin daha kolay gerçekleştirilebildiği bir süreci başlatmıştır. Matbaanın icadından sonra kitap yaygınlaşarak hemen herkesin ulaşabildiği bir araç oldu. Karatahta hem öğrencinin hem de öğretmenin aynı anda aynı konu üzerinde çalışabilmesine olanak sağlayan ilk sınıf içi iletişim araçlarından birisidir.

Teknolojik gelişmeler ve değişimler, eğitim kurumlarının yapı ve işlevlerini etkilemektedir. Teknoloji insanın kendi yapay iç dünyasıyla dış çevre (doğa) arasında bir ara-yüz olarak görülebilir.

Teknolojik alanda meydana gelen değişiklikler şüphesiz yeni eğitim -öğretim tekniklerinin ve imkanlarının yanı sıra mesleğe ve iş hayatına hazırlanan öğrencilere yeni iş tekniklerinin verilmesini de gerekli kılmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığınca başlatılan ve FATİH diye adlandırılan Fırsatları Arttırma, Teknolojiyi İyileştirme Hareketi Projesi ile ilk ve ortaöğretimde bile her sınıfta internet bağlı bir bilgisayar bulunması hedeflenmekte, proje ile kara tahta olarak tabir edilen tahtaların yerini akıllı tahtalara bırakması hedeflenmektedir. Öğretmenler ve hocalar bilgisayar, projeksiyon cihazı, özel kalem, tahta olarak kullanılacak platform ve yazılımdan oluşan “akıllı tahtada” harita, grafik ve video gösterimleri yapabilme imkanına sahip

olabilecek, sınıflarda e-kitaplarla ders yapılabilir, akıllı tahtalarda işlenen konular öğrencilerin kendi bilgisayarlarına aktarılabilir.

Her alanda topluma öncülük etmesi gereken Üniversitelerin ilk ve ortaöğretimde meydana gelen bu değişikliğin gerisinde kalmayarak en kısa sürede sınıflarının büyük bir kısmını ve hatta tamamını akıllı sınıflar haline getirme zorunluluğu bulunmaktadır.

Bütün bunların yanında; Teknoloji öğretimde yardımcı bir rol üstlenmeli, öğretimin amacı haline getirilmemelidir. Teknoloji sadece var olduğu için kullanılmaya çalışılmamalı ya da teknoloji kullanılmadığında çağ dışı kalınacakmış gibi bir korkuya da kapılmamalıdır. Gelişmiş teknoloji kullanımının öğretimde doyum ve başarıya ulaşabilmek için tek başına yeterli olmadığı gerçeği de unutulmamalıdır.

Birçok ders için dönemde birkaç saatlik teknoloji desteği yeterli olmaktadır. Bazı dersler için teknoloji, dönemin yarısından çoğunda kullanılabilir; ama bütün bir dönemde böylesine bir teknoloji desteğine ihtiyaç duyulabilecek ders sayısı yok denebilecek kadar azdır.

Ayrıca, eğitim öğretimin yanında öğrencilerimize sunulan bireysel ve toplumsal anlamda bilgi akışlarının da teknolojik gelişmelerden faydalanılarak doğru zamanda doğru bilgiye en kısa ve kolay yoldan ulaştırılması ve ulaşmasını sağlamak gerekmektedir. Bu anlamda elektronik ortamda öğrenci kaydı, sınav sonuçlarının verilmesi, bireysel taleplere ilişkin müracaatların elektronik ortamda alınması vb. hizmetlerin en kısa sürede hayata geçirilmesi gerekmektedir.

4-2- Beklenen Teknolojik Yeniliklerin Etkisi

Akıllı sınıfların yaygınlaşması, internet alt yapısının ve hızının iyileştirilmesi ve kullanımının artması ile bazı eğitim alanlarında öğrenci – sınıf – öğretmen üçlüsünün aynı fiziksel alanı paylaştığı geleneksel eğitim modeli yerini; uzaktan eğitime bırakmaya başlamıştır. Ülkemizde şu ana kadar 31 Üniversite uzaktan eğitime (e-eğitim) başlamış olup, birçoğu da çalışmalarını bu alanda tamamlama aşamasına gelmiştir.

Web tabanlı uzaktan eğitim olarak adlandırılan bu model çeşitli alan ve disiplinlerdeki eğitim problemlerini çözümede düşük işletim maliyeti ve araçlar sunmakla birlikte, çalışmakta olan bireyler için kişisel ve mesleki gelişme, akademik ya da sertifika programlarına katılma gibi fırsatlar da yaratmaktadır.

Yaşam boyu eğitimin birey üzerine getirdiği yük, sorunların da temelini oluşturmaktadır. Hali hazırda tam zamanlı bir işte çalışmakta olan birey, kişisel gelişimine yardımcı olan eğitim süreci için yeterli vakti ayıramamaktadır.

Burada örgün eğitim olarak adlandırabileceğimiz, öğrenci – sınıf – öğretmen üçlüsünün aynı fiziksel alanı paylaştığı geleneksel eğitim modelinden farklı bir yaklaşıma ihtiyaç duyulmuştur. Bu ihtiyacı karşılayacak eğitim modelini uzaktan eğitim olarak tanımlamak mümkündür.

Uzaktan eğitimin gelişme sürecinde kitaplar, bunun yanında posta servisleri, radyo ve televizyon gibi araçlar kullanılmış, eğitim kalitesi ve yöntemleri tartışılacak sistemler ortaya konmuştur. Bu sistemlere verilebilecek en güzel örneklerden biri Anadolu Üniversitesi'nin ön lisans ve lisans eğitimi veren Açık Öğretim Programları'dır. Yine Açık Lise olarak bilinen eğitim programları ülkemizde uzaktan eğitim ile ilgili örneklerden

birkaçıdır.

Uzaktan eğitimin istenilen eğitim kalitesine ulaşabilmesi, yeterli öğrenci – öğretmen, öğrenci – eğitim materyali etkileşiminin sağlanabilmesi, internetin ortaya çıkışı ve eğitim platformu olarak da internetin kullanılmaya başlanması ile mümkün olmuştur. Bu yeni nesil uzaktan eğitim formatı, internetin yaygınlaşması, ucuzlaması ve bant genişliğinin artması ile İnternete Dayalı Uzaktan Eğitim'in ortaya çıkmasına ve internetin uzaktan eğitim için uygun bir platform olarak kabul görmesine neden olmuştur.

Uzaktan eğitim yöntemi ile eğitimin maliyeti düşürülmekte ve eğitimde zaman ve mekan esnekliği sağlanmaktadır. Zamandan ve mekândan bağımsız eğitim fikrinin ilk ortaya çıktığından günümüze dek, birçok farklı yöntem ve araç, insanlara daha etkin bir öğrenme ortamı sağlayabilmek amacıyla değişik kombinasyonlar içinde kullanılmıştır.

Bu kombinasyonlardan günümüz teknolojileri ışığında en etkin olanı web tabanlı uzaktan eğitimidir. Ancak, WTUE, sınıf eğitimi olarak da adlandırabileceğimiz örgün eğitime hiç bir zaman rakip olarak düşünülmemeli, eğitim şeklini destekleyecek bir yapı oluşturulabileceği hiçbir zaman unutulmamalıdır. Örgün eğitimi destekleyici ya da bağımsız olarak WTUE'nin geleceği, eğitim içeriğinin kalitesine ve sistemin genelinin standartlara uygun oluşuna bağlıdır.

Bu sistemin uygulanması ile sağlanacak en büyük etkinin, ülkemizde ciddi anlamda eksikliği hissedilen yetmiş akademisyen personel yetersizliğini tolere ederek, bir kişinin sadece bir sınıfa veya gruba değil aynı anda farklı coğrafyalarda bulunan birden çok kişi, sınıf ya da gruba ders verme imkanını beraberinde getirmesi olduğu düşünülmektedir.

5. Kamu politikaları sorunları

2008 yılında Türkiye'de fertlerin yaklaşık % 0,54'ü yani 374 bin kişi sadece gıda harcamalarını içeren açlık sınırının, % 17,11'i yani 11 933 bin kişi ise gıda ve gıda dışı harcamaları içeren yoksulluk sınırının altında yaşamaktadır.

Kişi başı günlük harcaması, satın alma gücü paritesine göre 1 Doların altında kalan fert bulunmamaktadır. Buna karşın satın alma gücü paritesine göre kişi başı günlük 2,15 Dolar olarak tanımlanan yoksulluk sınırı altında bulunan fert oranı % 0,47, yoksulluk sınırı 4,3 Dolar olduğunda yoksul fert oranı ise % 6,83 olarak tahmin edilmiştir.

2007 yılında % 0,48 olarak tahmin edilen açlık sınırının altında yaşayan fert oranı 2008 yılında % 0,54'e yükselmiş, yoksul fert oranı ise % 17,79'dan % 17,11'e düşmüştür.

2008 yılında, 4 kişilik hanenin aylık açlık sınırı 275 YTL, aylık yoksulluk sınırı ise 767 YTL olarak tahmin edilmiştir.

Eğitim durumu yükseldikçe yoksul olma riski azalıyor

2008 yılında okur-yazar olmayanlarda yoksulluk oranı % 39,59 olurken, ilköğretim mezunlarında bu oran % 13,44, lise ve dengi meslek okulları mezunlarında % 5,64, yükseköğretim, fakülte ve üstü mezuniyete sahip fertlerde % 0,71 olmuştur. İlköğretim

başlamamış olan 6 yaşından küçük çocukların yoksulluk riski ise % 22,53'tür.

Yoksulluk sınırı yöntemlerine göre fert yoksulluk oranları, 2002-2008

Yöntemler	Fert yoksulluk oranı (%)						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007(*)	2008
TÜRKİYE							
Gıda yoksulluğu (açlık)	1.35	1.29	1.29	0.87	0.74	0.48	0.54
Yoksulluk (gıda+gıda dışı)	26.96	28.12	25.60	20.50	17.81	17.79	17.11
Kişi başı günlük 1 \$'ın altı ⁽¹⁾	0.20	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00
Kişi başı günlük 2.15 \$'ın altı ⁽¹⁾	3.04	2.39	2.49	1.55	1.41	0.52	0.47
Kişi başı günlük 4.3 \$'ın altı ⁽¹⁾	30.30	23.75	20.89	16.36	13.33	8.41	6.83
Harcama esaslı görelî yoksulluk ⁽²⁾	14.74	15.51	14.18	16.16	14.50	14.70	15.06
KENT							
Gıda yoksulluğu (açlık)	0.92	0.74	0.62	0.64	0.04	0.07	0.25
Yoksulluk (gıda+gıda dışı)	21.95	22.30	16.57	12.83	9.31	10.36	9.38
Kişi başı günlük 1 \$'ın altı ⁽¹⁾	0.03	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
Kişi başı günlük 2.15 \$'ın altı ⁽¹⁾	2.37	1.54	1.23	0.97	0.24	0.09	0.19
Kişi başı günlük 4.3 \$'ın altı ⁽¹⁾	24.62	18.31	13.51	10.05	6.13	4.40	3.07
Harcama esaslı görelî yoksulluk ⁽²⁾	11.33	11.26	8.34	9.89	6.97	8.38	8.01
KIR							
Gıda yoksulluğu (açlık)	2.01	2.15	2.36	1.24	1.91	1.41	1.18
Yoksulluk (gıda+gıda dışı)	34.48	37.13	39.97	32.95	31.98	34.80	34.62
Kişi başı günlük 1 \$'ın altı ⁽¹⁾	0.46	0.01	0.02	0.04	0.00	0.00	0.00
Kişi başı günlük 2.15 \$'ın altı ⁽¹⁾	4.06	3.71	4.51	2.49	3.36	1.49	1.11
Kişi başı günlük 4.3 \$'ın altı ⁽¹⁾	38.82	32.18	32.62	26.59	25.35	17.59	15.33
Harcama esaslı görelî yoksulluk ⁽²⁾	19.86	22.08	23.48	26.35	27.06	29.16	31.00

(1) Satınalma gücü paritesine göre 1 \$'ın karşılığı olarak 2002 yılı için 618 281 TL; 2003 yılı için 732 480 TL; 2004 yılı için 780 121 TL, 2005 yılı için 0.830 YTL, 2006 yılı için 0.921 YTL, 2007 yılı için 0.926 YTL ve 2008 yılı için ise 0.983 kullanılmıştır.

(2) Eşdeğer fert başına tüketim harcaması medyan değerinin % 50'si esas alınmıştır.

GELİR VE YAŞAM KOŞULLARI ARAŞTIRMASI SONUÇLARI, 2008

Gelir dağılımında bir önceki yıla göre bir değişim gözlenmemiştir.

Eşdeğer hane halkı kullanılabilir gelirlere göre oluşturulan yüzde 20'lik gruplarda, en yüksek gelire sahip son gruptakilerin toplam gelirden aldığı pay % 46,7 iken, en düşük gelire sahip ilk gruptakilerin toplam gelirden aldığı pay % 5,8'dir.

Buna göre, son yüzde 20'lik grubun toplam gelirden aldığı pay, ilk yüzde 20'lik gruba göre bir önceki yıl olduğu gibi 8,1 kattır. Kentsel yerler için P80/P20 göstergesi 7,5, kırsal yerler için ise 6,8 kattır.

Eşdeğer hanehalkı kullanılabilir gelirlere göre sıralı yüzde 20'lik gruplar, 2007-2008

Yüzde 20'lik fert grupları	Türkiye		Kent		Kır	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Toplam	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
İlk yüzde 20 (*)	5,8	5,8	6,2	6,1	6,4	6,5
İkinci yüzde 20	10,6	10,4	11,0	10,7	11,1	10,8
Üçüncü yüzde 20	15,2	15,2	15,3	15,3	16,0	15,6
Dördüncü yüzde 20	21,5	21,9	21,2	21,9	22,3	22,5
Son yüzde 20 (*)	46,9	46,7	46,2	46,0	44,2	44,5
Gini katsayısı	0,41	0,41	0,39	0,40	0,38	0,38
Son yüzde 20/İlk yüzde 20(P80/P20)	8,1	8,1	7,5	7,5	6,9	6,8

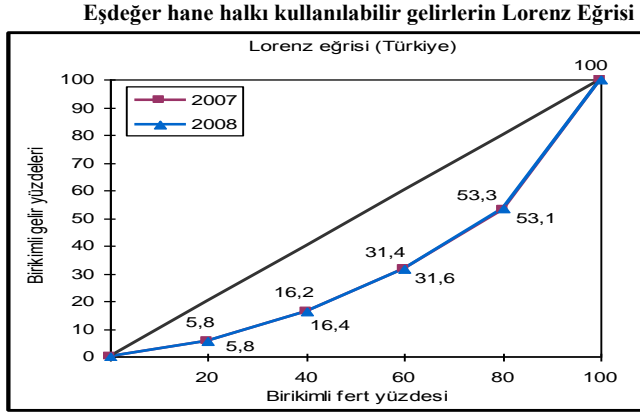
Not: Gelir referans dönemleri bir önceki takvim yılıdır.

(*) Fertler eşdeğer hanehalkı kullanılabilir gelirlerine göre küçükten büyüğe doğru sıralanarak 5 gruba ayrıldığında; "İlk yüzde 20'lik grup" geliri en düşük olan grubu, "Son yüzde 20'lik grup" ise geliri en yüksek olan grubu tanımlamaktadır.

Gini katsayısı 2007 yılında olduğu gibi 0,41 olarak hesaplanmıştır.

Gelir dağılımı eşitsizlik ölçütlerinden gini katsayısı 0,41 olarak hesaplanmış, 2007 yılı araştırma sonuçlarına göre bir değişim göstermemiştir. Katsayı, kentsel yerleşim yerleri için 0,40, kırsal yerleşim yerleri için ise 0,38 olarak hesaplanmıştır.

Gelirin nüfusa dağılımındaki eşitsizliğin grafik gösterimi olan Lorenz eğrisi de 2007 ve 2008 araştırma sonuçlarına göre gelir dağılımında değişim olmadığını eğrilerdeki çakışma ile göstermektedir.



İŞGÜCÜ MALİYETİ ENDEKSİ 2010 YILI III. DÖNEM

Türkiye İstatistik Kurumu'nun Avrupa Birliği uyum çalışmaları kapsamında, üçer aylık dönemler itibariyle yayımladığı 2008 temel yıllık "İşgücü Maliyeti Endeksi" ile ücretli çalışan istihdam etmenin işverene **saat başına maliyetindeki değişim nominal olarak** ölçülmektedir. İşgücü maliyetinin temel bileşenleri, kazanç ve kazanç dışı (işverenin yaptığı sosyal güvenlik, ihbar ve kıdem tazminatı ödemeleri) işgücü maliyetidir.

Saatlik işgücü maliyeti endeksi bir önceki yılın aynı dönemine göre % 11 artmıştır.

Kazanç ve kazanç dışı işgücü maliyeti kalemlerinin tümündeki saatlik değişimi gösteren 2008 temel yıllık saatlik işgücü maliyeti endeksi, 2010 yılı III. döneminde kapsanan tüm sektörlerde, bir önceki yılın aynı dönemine göre % 11 artmıştır. Sektörel ayrımda

incelendiğinde endeks değerlerindeki yıllık artış oranının sanayi sektöründe % 11,5, inşaat sektöründe % 10,5 ve hizmet sektöründe % 10,4 olduğu görülmektedir.

Saatlik işgücü maliyeti endeksinde 2010 yılı III. döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre en yüksek artış % 22,7 ile D (elektrik, gaz, buhar ve iklimlendirme üretimi ve dağıtımı) ve E (su temini, kanalizasyon, atık yönetimi ve iyileştirme faaliyetleri) sektörlerinde gerçekleşmiştir.

Toplulaştırılmış endeks değerleri (*)

Ekonomik faaliyet (NACE Rev.2)	YIL	Saatlik işgücü maliyeti endeksi				2008=100 Bir önceki yılın aynı dönemine göre değişim oranı (%)			
		I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
		Dönem	Dönem	Dönem	Dönem	Dönem	Dönem	Dönem	Dönem
Toplam	2008	95,4	96,3	102,1	106,3	11,8	11,3	13,0	13,7
	2009	108,0	107,0	108,7	111,7	13,3	11,1	6,5	5,2
	2010	113,9	114,8	120,7		5,4	7,3	11,0	
Sanayi	2008	94,9	95,6	102,4	107,1	11,4	12,0	12,9	13,7
	2009	109,0	106,4	108,8	111,4	14,9	11,3	6,2	4,0
	2010	112,4	113,1	121,2		3,1	6,3	11,5	
İnşaat	2008	97,0	96,7	101,3	105,0	10,0	9,7	12,1	12,9
	2009	112,3	112,3	112,3	116,0	15,8	16,1	10,9	10,4
	2010	121,6	122,6	124,1		8,3	9,2	10,5	
Hizmet	2008	95,9	97,8	101,6	104,7	13,1	10,2	13,4	14,0
	2009	104,4	106,5	107,4	111,1	8,8	8,9	5,7	6,2
	2010	114,6	115,6	118,6		9,8	8,6	10,4	

(*) Çalışmanın kapsamı, Avrupa Topluluğunda Ekonomik Faaliyetlerin İstatistiki Sınıflamasına (NACE Rev.2) göre L (gayrimenkul faaliyetleri) hariç B-N (sanayi, inşaat ve hizmet) sektörlerinde bir ve daha fazla ücretli çalışanı olan işyerleridir. Toplam (B-N), sanayi (B-E) ve hizmet (G-N) toplulaştırmaları Ağırlıklı Zincirleme Laspeyres Yöntemi ile hesaplanmıştır.

Özürlülük oranı, 2002

The proportion of disability, 2002

A. Toplam-Total B. Erkek-Male C. Kadın-Female

	Toplam özürlü nüfus Total disabled population			Ortopedik, görme, işitme, dil ve konuşma ve zihinsel özürlü nüfus Orthopedically, seeing, hearing, speaking and mentally disabled population			Süreğen hastalığa sahip olan nüfus Population having chronic illnesses		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
	Türkiye-Turkey	12,29	11,10	13,45	2,58	3,05	2,12	9,70	8,05
Yaş grubu Age group									
0-9	4,15	4,69	3,56	1,54	1,70	1,37	2,60	2,98	2,20

10-19	4,63	4,98	4,28	1,96	2,26	1,65	2,67	2,72	2,63
20-29	7,30	7,59	7,04	2,50	3,34	1,74	4,80	4,24	5,30
30-39	11,44	10,43	12,42	2,56	3,18	1,95	8,89	7,26	10,46
40-49	18,07	15,15	21,08	2,65	3,29	1,99	15,43	11,86	19,09
50-59	27,67	22,56	32,67	3,23	3,73	2,74	24,44	18,83	29,94
60-69	36,96	31,60	42,02	5,14	5,65	4,65	31,82	25,95	37,37
70+	43,99	39,77	47,77	7,89	8,45	7,38	36,10	31,32	40,39
Bilinmeyen									
Unknown	11,68	6,30	14,17	0,34	0,53	0,25	11,33	5,77	14,09
Yerleşim yeri									
Place of residence									
Kent -Urban	12,70	11,38	13,99	2,20	2,60	1,81	10,49	8,78	12,18
Kır-Rural	11,67	10,69	12,63	3,16	3,74	2,59	8,50	6,95	10,04
Bölge-Region									
Marmara-Marmara	13,13	11,66	14,59	2,23	2,60	1,87	10,90	9,05	12,73
Ege-Aegean	11,86	10,69	13,00	2,59	3,15	2,05	9,27	7,55	10,95
Akdeniz									
Mediterranean	12,16	11,15	13,15	2,60	2,99	2,21	9,56	8,16	10,93
İç Anadolu									
Central Anatolia	12,52	10,78	14,23	2,60	3,01	2,20	9,92	7,77	12,03
Karadeniz									
Black Sea	12,98	11,62	14,32	3,22	3,66	2,80	9,76	7,97	11,52
Doğu Anadolu									
East Anatolia	11,80	11,29	12,30	2,53	3,18	1,90	9,26	8,10	10,41
Güneydoğu Anadolu									
Southeast Anatolia	9,90	9,86	9,94	2,72	3,45	1,99	7,18	6,41	7,96

YAYGIN EĞİTİM FAALİYETLERİ ARAŞTIRMASI, 2009

Türkiye İstatistik Kurumu, ülkemizde bakanlık ve bağlı kurum/kuruluşlar, üniversiteler, belediyeler, konfederasyon ve sendikalar tarafından gerçekleştirilen yaygın eğitim faaliyetleri hakkında bilgi edinmek amacı ile 2009 yılında yeni bir çalışma başlatmıştır. Hayat boyu öğrenme kapsamında Milli Eğitim Bakanlığı ve Diyanet İşleri Başkanlığı dışında kalan kurumlar tarafından verilen yaygın eğitimlerin tür, süre, katılan kişi sayısı, katılımcıların eğitim ve yaş durumu gibi bilgiler bu çalışma ile elde edilmiştir.

Bakanlık ve bağlı kurum/kuruluşlar, üniversiteler, belediyeler, konfederasyon ve sendikalar olmak üzere 3 371 kurum/kuruluşun bilgi derlenmiştir. 2009 yılında bu kurumlar tarafından 19 817 kurs düzenlenmiştir. Bu kurslara 1 206 406 kişi kayıt yaptırmış, 810 279 kişi ise bu kursları tamamlamıştır.

Kurum / kuruluşlara göre yaygın eğitim faaliyetleri, 2009

Kurum/Kuruluş	Kurs sayısı	Başlayan kursiyer			Bitiren kursiyer		
		Toplam	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın

Genel toplam	19 817	1 206 406	528 947	677 459	810 279	403 933	406 346
Bakanlık ve bağlı kurum/kuruluş	6 236	353 403	253 011	100 392	334 616	238 825	95 791
Üniversite	1 435	75 453	41 319	34 134	70 128	38 487	31 641
Belediye	11 726	720 415	193 289	527 126	359 116	93 012	266 104
Konfederasyon veya sendika	420	57 135	41 328	15 807	46 419	33 609	12 810

Araştırma kapsamında bulunan kuruluşlar tarafından düzenlenen kursa katılanların % 56,2'sini (677 459 kişi) kadınlar oluşturmaktadır. Buna karşılık kursu tamamlayanlar içerisinde kadınların oranı % 50,2 (406 346 kişi)'dir. En fazla kurs belediyeler tarafından düzenlenmiştir (11 726 kurs).

Eğitim ve Öğretim Alanları Sınıflaması (FOET)'na göre kurum/kuruluşlarda verilen kurs sayısı

FOET programları	Toplam	Bakanlık ve bağlı kurum/kuruluş	Üniversite	Belediye	Konfederasyon veya sendika
Toplam	19 817	6 236	1 435	11 726	420
Genel programlar	529	204	115	193	17
Eğitim	2 297	299	130	1 852	16
Beşeri bilimler ve sanat	5 862	360	195	5 277	30
Sosyal bilimler, iş ve hukuk	4 136	3 041	476	485	134
Fen bilimleri, matematik, bilgisayar	2 458	527	102	1 789	40
Mühendislik, imalat ve inşaat	1 456	291	75	985	105
Tarım ve veterinerlik	89	51	19	18	1
Sağlık ve refah	559	118	225	203	13
Hizmetler	2 431	1 345	98	924	64

Eğitim ve öğretim alanları sınıflamasına göre 2009 yılında açılan kurslardan en fazla kurs % 29,6 (5 862 kurs) ile beşeri bilimler ve sanat alanında iken, en az kurs % 0,4 (89 kurs) ile tarım ve veterinerlik üzerinedir.

2.5.2.1 Üniversitenin Faaliyet Alanında Dünyadaki Durum ve Gelişmeler

Yirminci yüzyılın son çeyreğinden itibaren gelişmiş ülkelerde bilgi toplumuna (knowledge society) geçiş süreci başlamış ve bilgi ekonomisi (knowledge economy) adı verilen yeni bir küresel ekonomik yapı oluşmuştur. Bu yeni yapıda bireylerin ekonomik gücü, bilgi ve öğrenim düzeyleri ile, ülkelerin rekabet gücü ise beşeri ve sosyal sermayeleri ile ölçülür hale gelmiştir.

Bu süreç, bilginin üretilmesi ve paylaşılmasından birinci derecede sorumlu olan üniversitelerden beklentileri arttırmış ve hemen tüm ülkelerde yükseköğretim toplumların ilgi odağı haline gelmiş ve bu artan beklentileri karşılayacak şekilde, yükseköğretimin yeniden yapılandırılması gündeme getirilmiştir.

Küreselleşme, piyasa ekonomilerine geçiş ve özellikle hizmetlerin serbest dolaşımı yönündeki hızlı gelişmeler nedeniyle yükseköğretim, Birleşmiş Milletler, UNESCO, OECD, AB

Komisyonu, Dünya Bankası ve hatta Dünya Ticaret Örgütü gibi uluslararası kuruluşların da öncelikli gündem maddelerinden biri haline gelmiştir.

Bilgi toplumuna ve ekonomisine geçiş sürecinde değişik toplum kesimlerinin üniversiteden artan beklentileri;

1. Daha fazla öğrenciye ve daha geniş bir yaş grubuna eğitim vermek, yani “yığılaşmak” (massification),
2. Hızla üretilen yeni bilgilerin ve oluşan yeni bilgi alanlarının tümünü kapsayacak şekilde programlarını genişletmek (academic expansion),
3. Eğitimde, mezunların iş bulabilmesi, araştırmada ise bilginin yanısıra uygulamaya yönelmek (relevance),
4. Toplumla güçlü köprüler kurarak, bölgesel ve ulusal kalkınmaya daha fazla katkıda bulunmak,
5. Paydaşlarına hesap verebilen, açık ve saydam yönetim modelleri geliştirmek (accountability),
6. Tüm bu beklentileri, giderek görece olarak azalan kamusal kaynaklar ile karşılayabilmek,

olarak şekillenmiştir denilebilir. Bir taraftan artan beklentiler, diğer taraftan azalan kamu kaynakları arasında sıkışan üniversiteler ise, daha fazla özerklik (autonomy) sağlayarak, gelir kaynaklarını artırıp çeşitlendirmek ve daha verimli yönetim modelleri geliştirmek için yeni arayışlara girmişlerdir.

Yükseköğretimde Yığılaşma (Massification)

Dünya Bankası, UNESCO ve OECD gibi uluslararası kuruluşların raporlarına göre, dünyada yükseköğrenim gören öğrenci sayısı 1985 yılında yaklaşık 20 milyon iken, 1990’da 26 milyona, 1995’de 38 milyona yükselmiş ve 1995 yılından itibaren hızla artarak, 2001 yılında 85 milyonu aşmıştır. Bu sayının, günümüzde 100 milyonu aştığı tahmin edilmekte, 2020’de ise, 200 milyon düzeyine ulaşacağı öngörülmektedir.

Yükseköğrenim gören öğrenci sayıları 1998 - 2003 yılları arasında Japonya’da yılda ortalama % 0,2, ABD de % 2,2, AB ülkelerinde % 3,1 artış gösterirken, 2004’de Hindistan’da % 8, Çinde ise % 20 ye yakın bir artış göstermiştir.

Yükseköğretimde okullaşma oranları ileri ülkelerde yaklaşık % 50, düşük ve orta gelirli ülkelerde ise % 100 artış göstermiştir. Bu durum, dünyada yükseköğretim alanında çok önemli bir dönüşüm yaşanmakta olduğunu göstermektedir.

Yükseköğretimdeki bu yığılaşma, genelde az gelişmiş ülkelerde, geleneksel öğrenci tanımına giren 18-23 yaş grubunun artan talebinden kaynaklanmaktadır. Bu eğilimin önümüzdeki yıllarda da devam edeceği, genç nüfusun demografik baskısı ile bu yaş grubunun okullaşma oranının bu ülkelerin ekonomik büyüme ve istihdam artış oranlarından daha hızlı yükseleceği öngörülmektedir.

Gelişmiş ülkelerin okullaşma oranlarındaki artış, bu gruba ek olarak 24-34 yaş grubuna giren “yeni öğrencilerin” ortaya çıkmasından kaynaklanmaktadır. Örneğin, her yıl işgücünün % 40’ının iş, % 10’unun ise meslek değiştirdiği ABD’de, “yeni öğrencilerin” oranı % 25’i aşmıştır. 24-34 yaş grubunu oluşturan “yeni öğrencilerin” taleplerinin mesleklerinde yenilenmeleri için “yaşam boyu eğitilmeleri” (life-long-learning) veya meslek değiştirmeleri için “yeniden eğitilmeleri” (re-education) yönünde olacağı düşünülmekte ve bir tür “tam gerektiği zaman eğitim” (just-in-time training) öngörülmektedir. Günümüzde, gelişmiş ülkelerde lisans eğitimine tekabül eden 19-22 yaş grubundaki öğrenci sayısında gözlenen artışlar, bu ülkelerde nüfusun durağanlaşması ve okullaşma oranlarının son sınırlarına ulaşmış olması yüzünden, büyük ölçüde yabancı ülkelere gelen öğrencilerin eğitim taleplerinden kaynaklanmaktadır.

Yükseköğretimdeki yığılaşma eğilimleri, yeni üniversite türlerinin de ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bunlar arasında, bilgi ve iletişim teknolojilerine dayalı eğitim modellerinden yararlanarak, kitlesel eğitim veren (öğrenci sayısı 100.000’in üzerinde olan) mega üniversitelerin sayılarının artışı dikkati çekmektedir. 1996 yılında, 11 mega üniversitede 2.830.000 öğrenci bulunuyorken, mega üniversitelerin sayısı günümüzde 33’e ulaşmış olup öğrenci mevcudu da 10 milyonu aşmıştır.

Yükseköğrenimin Küreselleşmesi (Internationalization)

Küreselleşen dünyada, yükseköğretim de giderek ülkelere özgü bir etkinlik olmaktan çıkarak küresel bir etkinlik haline gelmektedir. Genç nüfus yoğunluğunun yüksek olduğu gelişmekte olan ülkelere, gelişmiş ülkelere yönelik büyük yükseköğrenim talebi karşısında, gelişmiş ülkelerin yükseköğretim sistemleri, öğrenci hareketliliğine giderek daha açık hale gelmektedir. Örneğin, OECD ülkelerinde yükseköğrenim gören yabancı öğrencilerin sayısı son 20 yılda iki katına çıkarak 1.6 milyona ulaşmıştır. Bu ülkeler arasında yabancı öğrenci oranı ABD’de % 30, İngiltere’de % 14, Almanya’da % 13, Fransa’da % 9, Avustralya’da % 7 düzeyindedir. Yabancı öğrencilerin en yoğun olduğu ülkeler Avrupa ülkeleridir. Bu ülkelerde 2001 yılında 831.000 olan yükseköğretime kayıtlı yabancı öğrenci sayısının günümüzde bir milyona yaklaştığı tahmin edilmektedir. Ancak, bu öğrencilerin yaklaşık yarısı, Avrupa Birliği Üyesi ülkelerin “öğrenci hareketliliği” (student mobility) Socrates/Erasmus programlarından yararlanarak, bir üye ülkeden diğerine giden öğrencilerden oluşmaktadır. ABD’de ise yabancı öğrencilerin yaklaşık % 60’ı Asya, % 15’i Avrupa ülkelerinden gelen öğrencilerden oluşmaktadır.

Ülkeleri dışında yükseköğrenim gören öğrencilerin % 43’ü Asya, % 35’i Avrupa, % 12’si Afrika, % 7’si Kuzey Amerika ve % 3’ü Güney Amerika kökenlidir. Tek tek ülkelere bakıldığında Çin, yurtdışına en çok öğrenci gönderen ülke olup bu ülkeyi Kore, Hindistan, Yunanistan ve Japonya izlemektedir.

İletişim teknolojisindeki gelişmeler, yükseköğretimin küreselleşmesinde öğrencilerin yer değiştirmesine bağlı olmayan yeni hareketlilik biçimleri yaratmaktadır. Bu bağlamda son yıllarda giderek yaygınlaşan bir uygulama “program hareketliliği” (programme mobility) olmuştur. Bu uygulama çerçevesinde öğrenciler bir başka ülkenin eğitim programlarına, yurtdışına gitmeden ve genellikle sanal eğitim tekniklerinden yararlanarak, kendi ülkelerinde kayıt olabilmekte ve derece alabilmektedirler (The Click University).

Bu tür bir başka uygulama ise, gelişmiş ülke üniversitelerinin, başka ülkelerde açtıkları yerleşkelerde eğitim vermesi şeklinde olmakta ve bu durumda da bir tür “kurumsal hareketlilik” (institutional mobility) yaratılmaktadır.

Özellikle Avustralya'nın bu tür yeni yaklaşımları çok etkili bir biçimde uyguladığı gözlenmektedir. Avustralya yükseköğretim kurumlarına kayıtlı Uzak Doğu ülkeleri öğrencilerinin yarısı bu uygulama çerçevesinde eğitim görmektedir.

Yükseköğretimde yabancı öğrenci hareketliliğinin giderek arttırılmasındaki amaç, sadece yükseköğretim kapasitelerinin kullanılmasındaki etkinliği arttırmak değildir. Bunun ötesine geçen sosyal amaçlar bulunmaktadır. Örneğin, Avrupa Birliği Sokrates ve Erasmus programlarıyla üye ve aday ülkeler arasında öğrenci ve öğretim üyesi hareketliliğinin artışı özendirirken, kültürel diyalogu geliştirmeyi, Avrupa eğitim ve araştırma alanını yaratmayı, bir ortak Avrupa bakış açısının oluşumunu sağlamayı amaçlamaktadır. Bu hareketliliğin AB ülkeleri arasında karşılıklı anlayış ve dayanışmanın gelişmesine de yardım etmesi beklenmektedir. Benzer bir girişim 1991 yılında Uzak Doğu'da başlatılmış (The University Mobility in Asia and Pacific UMAP) ve 1998 yılında da Avrupa Kredi Transfer Sistemine benzer bir sistem (UMAP Credit Transfer System) geliştirilerek öğrenci hareketliliğinin artırılmasına çalışılmıştır.

Yükseköğretim alanındaki hareketliliğin toplumsal sonuçları yanı sıra, çok önemli ekonomik sonuçları olduğunu da göz ardı etmemek gerekir. Almanya, Fransa, Kanada ve ABD gibi ülkeler, öğrenci hareketliliğini seçkin yabancı öğrencileri ileride kendi nitelikli işgücüne katma beklentisi içinde desteklemektedirler. Avustralya, İngiltere, Yeni Zelanda gibi bazı ülkeler ise yabancı öğrencilerden alınan yüksek öğrenim harçları ile ek mali kaynak yaratmak amacını gütmektedirler. Yabancı öğrencilere sunulan yükseköğretim hizmetinin mali büyüklüğünün 1998 yılında 30 milyar doları aştığı ve hizmet sektöründe dünya ticaretinin % 3'ünü oluşturduğu tahmin edilmiştir.

Yükseköğretimin Finansmanı

Yükseköğretim, günümüze dek genellikle bir kamu hizmeti olarak görülmüş ve giderleri ABD ve diğer birkaç ülke dışında hemen hemen tümüyle kamusal kaynaklardan karşılanmıştır. Ancak, yükseköğretimde gözlenen ve önümüzdeki yıllarda da sürmesi beklenen talep artışı nedeniyle, yükseköğretimin sadece kamu kaynakları ile sürdürülebilirliği sorgulanmaya başlanmıştır. Bu bağlamda:

- *Yükseköğretim giderlerinin, kamu kesimi yanında diğer paydaşlar tarafından da karşılanması,*
- *Yükseköğretim kurumlarının gelir kaynaklarının çeşitlendirilmesi,*
- *Kamu kaynaklarının daha verimli dağıtılması ve kullanılması için yeni yöntemler geliştirilmesi,*
-

doğrultusunda arayışlara girişilmiştir.

Yükseköğretim kurumlarının paydaşları, kamu yanında öğretim alanında öncelikli olarak bu hizmetten yararlanan öğrenciler, araştırma alanında ise sanayi kuruluşları olduğu için, öğretim giderlerinin karşılanmasında öğrencilerin katkı payı, araştırma giderlerinin karşılanmasında ise

sanayi desteği (üniversite-sanayi işbirliği), öncelikli gündem maddeleri haline gelmiş, öğretim ve araştırma bütçeleri oldukça kesin çizgilerle birbirinden ayrıştırılmaya başlamıştır.

Yükseköğretim bütçelerinin en büyük kalemini (% 70-80) oluşturan öğretim giderlerinin, bu hizmetten bireysel olarak yararlananların ödeyecekleri öğrenci-katkı payları ve bu hizmetin toplumsal getirisi nedeniyle, tüm toplumun ödemesi gereken devlet katkı payları tarafından birlikte karşılanması gerektiği görüşü giderek kabul görmektedir.

OECD tarafından yapılan bir araştırmada yükseköğretimin bireysel getirisi (Net Private Rate of Return) İngiltere ve ABD de % 15, Danimarka, Fransa, Hollanda ve İsveç’ de yaklaşık % 10 olarak bulunmuştur. Gelişmekte olan ülkelerde ise bu oranın daha yüksek olduğu tahmin edilmekte ve ücretsiz yükseköğretimin, alt gelir gruplarından orta ve üst gelir gruplarına dolaylı kaynak aktarımı yarattığı savunulmaktadır. Bu görüşe karşı çıkanlar ise hemen hemen tüm ülkelerin anayasalarında yer alan eğitimde fırsat eşitliği ilkesinin bozulacağını öne sürmektedirler.

Bu iki karşıt görüş arasında sıkışan ülkelerde farklı uygulamalar gözlenmektedir. ABD yükseköğretim sistemi geniş bir yelpazede öğrencilere seçenekler sunmaktadır. Özel üniversitelerde ortalama 17.000 \$ /yıl, iki yıllık devlet yüksekokullarında (public community college) ortalama 1500 \$/yıl öğrenci katkı payı alınmaktadır. Ancak Federal Hükümet eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak için dar gelirli öğrencilere yılda 160 Milyar dolar yardımda bulunmaktadır. Bu politika genellikle “yüksek katkı payı yüksek yardım” (high tuition-high aid) ilkesiyle ifade edilmektedir .

- *Avrupa ülkelerinde ise farklı uygulamalar gözlenmektedir: Finlandiya, İrlanda, Almanya, Fransa gibi bazı ülkelerde yükseköğrenim bir kamu hizmeti olarak görülmekte ve öğrenci katkı payı alınmamaktadır. Buna karşılık İtalya, Hollanda, Portekiz, Avusturya ve İngiltere gibi bazı ülkelerde öğrenci harçları son yıllarda önemli ölçüde arttırılmış, dar gelirli öğrenciler için değişik borçlandırma sistemleri geliştirilmiştir.*

- *Doğu Avrupa ülkelerinde ise genellikle ikili (ücretli/ücretsiz) bir sistem uygulanmaya başlanmış, üniversiteler belirli bir kontenjan dahilinde öğrencilere ücretsiz eğitim verirken, bu kontenjan dışında ücretli eğitime geçmişlerdir.*

- *Asya ve Pasifik ülkelerinden Avustralya ve Yeni Zelanda yıllar önce, Endonezya, Çin, Malezya, Tayvan, Kore gibi bazı ülkeler ise son yıllarda yükseköğretimde paralı eğitime geçmiştir. Ancak bu ülkelerde öğrencilere yeterli destek sağlanamadığı için önemli düzeyde sosyal huzursuzluk ortaya çıkmıştır.*

- *Yükseköğretimde eğitim giderlerinin karşılanması için kamu kaynaklarının dağıtımında da bazı nicel ve nitel performans ölçütlerini gözönüne alan formüller kullanılması gittikçe yaygınlaşmaktadır (formula funding). Bu formüllerde, genellikle öğrenci sayıları temel ölçüt olarak alınmakta, kayıt olan, mevcut ve/veya mezun edilen öğrenci sayıları gibi kstaslar kullanılarak kaynak dağıtımı yapılmaktadır.*

- *Yıllık bütçelerle kaynak verilmesi yerine, performansla temellendirilmiş 3 yıllık bütçelerle kaynak verilmesinin (performance contracting) yaygınlaşan bir uygulama olduğu gözlenmektedir. İlk kez 1988 yılında Fransa’da başlatılan bu model daha sonra Finlandiya, İsviçre ve Avusturya tarafından da uygulanmaya başlanmıştır.*

- *Bir diğer önemli gelişme ise yerel veya merkezi yönetimler tarafından talep edilen bazı eğitim programlarının üniversiteler tarafından geliştirilmesi ve bu hizmetin bir sözleşme ile yönetimler tarafından “satın alınması” şeklinde ortaya çıkmaktadır. Buna “sözleşme temelli*

fonlama” (contract based funding) denilmektedir. ABD ve Avusturalya’da çok yaygın olan bu uygulama son zamanlarda Hollanda ve İngiltere’ de de yaygınlaşmaya başlamıştır.

Eğitim alanında olduğu, gibi araştırma alanında da üniversiteler, kaynaklarını giderek kamu kesimi dışından sağlamaya zorlanmaktadır. Diğer bir deyişle, kamu desteğiyle kamu yararına bilgi üretmek yerine, özel kurumlar desteğiyle salt o kurumlar için araştırma geliştirme yapmaya yönlendirilmektedirler. Bu tür gelişmelere bir örnek olarak, ABD’nin 32 devlet üniversitesinde sanayi için yapılan AR/GE çalışmalarına harcanan fonların 1990-2001 yılları arasında iki misli artması verilebilir. Bu artış Hollanda’da 1990-1999 yılları arasında % 50 oranında gerçekleşmiştir. İsveç üniversitelerinde 1980-2001 yılları arasında sanayiye yönelik AR/GE çalışmalarının toplam araştırma kaynakları içindeki payı % 35 den % 65 e yükselmiştir. İngiltere’deki üniversitelerde 2000 yılı araştırma fonlarının % 35 i özel kuruluşlar tarafından sağlanmıştır.

Araştırma için üniversitelere sağlanan kamu kaynaklarının dağıtımında da önemli politika değişiklikleri gözlenmektedir.

- *Araştırma fonları, giderek kamu kurumları tarafından belirlenen “öncelikli alanlar”a kaydırılmaktadır. Günümüzün küresel ekonomisinde, teknoloji rekabetinde öne geçmek isteyen ülkelerin öncelikli alanları da genellikle uygulamalı fen bilimleri ile sağlık bilimleri alanlarında olmakta, sosyal bilimler başta olmak üzere diğer bilim alanlarına yeterli kamu kaynağı ayrılamamaktadır.*

- *Araştırma fonları daha çok üniversitelerin önerdikleri proje bazında “güdümlü” araştırmalara bir değerlendirme sonrasında dağıtmakta (project based earmarked research) ve üniversitelere tahsis edilen “torba araştırma bütçeleri” giderek küçülmektedir.*

- *Özellikle gelişmekte olan ülkelerde, fonların dağıtımında işlevsellik (relevance) ön plana çıkmakta, diğer bir deyişle uzun soluklu temel araştırmalar (basic research) ve bireysel bağımsız araştırmalar (curiosity-driven-research) yerine, kısa sürede ekonomiye katkı sağlayacak uygulamalı araştırmalar (applied-research veya pre-competitive research) ön plana çıkmaktadır.*

- *Performans ve rekabete dayanan fon dağıtım sistemi, seçkin üniversitelerin araştırma alanında giderek daha da güçlenmesine, diğerlerinin bu alandan çekilmek zorunda kalmasına ve böylece “araştırma üniversiteleri” ile diğer üniversitelerin daha keskin çizgilerle birbirlerinden ayrılmasına yol açmaktadır. Örneğin, İngiltere’de 2002/03 yılında araştırma fonlarının % 75 i, toplam 135 üniversite arasından 25 üniversiteye tahsis edilmiştir.*

- *Ancak, üniversitelerin yerleşik kadrolarını rahatsız eden tüm bu gelişmelere karşın, bu uygulamaların bir ülkede yeterli sayıda yetkin araştırmacı bulunuyorsa, mali kaynakların en güçlü altyapıya ve akademik kadrolara sahip olan yükseköğretim kuruluşlarına yönlendirilmesi mümkün olmaktadır. Başka bir deyişle araştırma kaynakları araçsal bir rasyonellik anlayışıyla sınırlı olan bir etkinlik anlayışı içinde verimli olarak kullanılmış olmaktadır.*

Yükseköğretimin finansmanı konusunda yaşanan bu gelişmeler, yükseköğretim kurumlarında piyasa değerlerinin giderek yaygınlaşması sonucunu doğurmaktadır. Bu dönüşüm sürecine uyum sağlayabilmeleri için üniversitelere daha fazla mali özerklik (financial autonomy) verilmekte, gelir kaynaklarını çeşitlendirerek kamu kaynaklarına bağımlılığını azaltan üniversitelerin akademik özgürlüklerinin de artacağı, böylece tam özerkliğe (full-autonomy) sahip olacakları ileri sürülmektedir. Ancak bu konuda bir görüş birliği bulunmamaktadır.

Üniversitelerin piyasa değerlerince yönlendirilmesi, sunduğu hizmetlerin belli gruplara yönelmesi sonucunu doğurmaktadır. Akılcılık adına siyasasetin ve piyasanın miyopik bakış açılarıyla yönlendirilen bir Üniversitenin topluma yapabileceği katkılar çok sınırlanmış olmaktadır. Oysa, 900 yıllık bir kurum olan üniversiteyi, insanlığın en önemli kültürel miraslarından biri olarak görmek gerekir. Uzun erimli mantıkların ve soğukkanlı değerlendirmelerin hakim olduğu böyle bir kurumun niteliğinde yaşanan bu doğrultudaki gelişmelerin, uzun erimde çok önemli olumsuz sonuçları olabileceği göz ardı edilmemelidir.

Yükseköğretimde Özelleşme

Dünyada bir yandan yükseköğretim alanındaki yığınlaşma, öte yandan refah devletinden uzaklaşma eğilimlerinin yaşanması, yükseköğretim kurumlarının kurulması ve işletilmesinde özel kaynakların kullanılmasını gündeme getirmiştir. Oysa, toplum için yeterli miktar ve kalitede yükseköğretim hizmetinin “kamu malı” olarak sunulması gerekmektedir. Nitekim son yıllara kadar, ABD dışındaki tüm ülkelerde yükseköğretim hizmeti yalnız kamu malı olarak değil aynı zamanda kamu eliyle üretilmiştir. 1980’li yıllardan başlayarak refah devleti krizinin ortaya çıkmasıyla birlikte yükseköğretim kurumlarının sayısının artırılmasında özel birikimlerden de yararlanma eğilimi güç kazanmıştır. Bu durumda, özel kesim tarafından yeni yükseköğretim sunum biçimleri gelişmeye başlamıştır. Bu gelişmeleri, yükseköğretimin özel hizmet olarak üretildiği biçiminde yorumlamak yanıltıcı olur. Sözkonusu olan bir kamu malının özel olarak sunumudur (private provision of public goods). Bu nedenle, bu sunum değişik ülkelerde farklı biçimler almaktadır.

Özellikle 1990 lı yılların başından itibaren, Uzak Doğu ülkeleri ile eski sosyalist ülkelerde gelişen bu süreç, Çin, Hindistan ve hatta Rusya’nın da katılımıyla güçlenerek sürmektedir. Sadece kamu kaynakları ile yükseköğretimini finanse edemeyen hemen tüm gelişmekte olan ülkeler de bu politikayı benimsemek zorunda kalmış ve sonuç olarak günümüzde birçok ülkede devlet ve özel üniversitelerden oluşan ikili bir yükseköğrenim yapısı ortaya çıkmıştır. Dünya genelinde, özel yükseköğretim kurumlarında okuyan öğrencilerin oranı 1985’de yaklaşık % 18 iken, günümüzde % 30’a yaklaşmıştır.

Özel kuruluşlar eliyle yükseköğretimin sunumu değişik biçimlerde gerçekleşmektedir. Bunlar arasında;

- *Kâr amacı gütmeyen (non-profit) vakıf üniversiteleri (Harvard, Stanford)*
 - *Kâr amacı güden (for-profit) kurum üniversiteleri (University of Phoenix, DeVry University.)*
 - *Şirket (corporate) üniversiteleri (Motorola University, Oracle University)*
 - *Sınır ötesi (transnational) üniversiteler (Nottingham, The Appollo Group)*
 - *Sanal Üniversiteler (Tec de Monterrey)*
- gibi farklı modeller sayılabilir.

Yükseköğretimin özel kesim tarafından sunumunun son yıllarda birçok ülkede denetimsiz ve hızlı şekilde büyümesi, kamu hizmeti olma niteliğinin kaybolmasına ve kalite, mesleki yeterlilik (accreditation), akademik tanınmanın (academic recognition) bulunmayışı gibi pek çok sorunun ortaya çıkmasına neden olmuştur. 1989 sonrasında sosyalist blokun çözülmesiyle birlikte, Doğu Avrupa ülkelerinde yükseköğretimin kâr amacıyla denetimsiz bir biçimde ticarileşmesinin ortaya çıkardığı bu tür sorunlar, Avrupa’da “Bologna Süreci”nin”

başlatılmasının temel nedenini oluşturmuştur. Benzer bir yozlaşma Hindistan'da yaşanmış ve bunun sonucunda Anayasa Mahkemesi, 100 özel üniversite'nin kapatılması yönünde bir karar almak zorunda kalmıştır.

Üniversite Özerkliği (Autonomy) ve Hesap Verebilirlik (Accountability)

Üniversite'nin ortaya çıkışından beri, korunmaya çalışılan temel özelliği özerk bir kurum olmasıdır. Üniversiteden beklenen yaratıcılık, küçük çıkarlara hapsolmemek, uzun erimli bakış açıları geliştirebilme gibi niteliklerinin gerçekleşebilmesi, büyük ölçüde bu kuruluşların özerk olmasına bağlıdır. Ülkeler, genellikle üniversitelerinin özerk olduğu iddiasında oldukları için bir üniversitenin gerçekten özerk olup olmadığını değerlendirebilmesi somut özerklik kriterlerine dayandırılmalıdır. Örneğin, OECD üniversite özerkliğini aşağıda özetlenen 8 ölçütle tanımlamaktadır:

1. Gayri menkul ve diğer donanımların mülkiyetine sahip olabilmek
2. Borçlanarak fon yaratabilmek
3. Yaratılan kaynakları, kendi amaçları doğrultusunda bağımsız haralayabilmek
4. Akademik program ve ders içeriklerini belirleyebilmek
5. Akademik personelin işe alınmasına ve işten çıkarılmasına karar verebilmek
6. Çalışanların ücretlerini belirleyebilmek
7. Öğrenci kontenjanlarını belirleyebilmek
8. Öğrenci harçlarını (tuition fee) belirleyebilmek

Üniversite özerkliğini tanımlayan bu sekiz ölçütten beşinin mali, ikisinin akademik ve birinin ise idare özerkliğe ilişkin olduğu ve üniversite özerkliğinin, büyük oranda, mali özerklik ile ilişkilendirildiği gözlenmektedir.

Bu ölçütler, temelinde ABD, Avustralya ve İngiltere'deki üniversitelerin en geniş anlamda özerklikten yararlandıkları, bunları Hollanda, Polonya ve Meksika'daki üniversitelerin izlediği, son beş yıl içinde Avusturya, Norveç, İsveç, Finlandiya ve Danimarka üniversitelerinin özerkliklerinin önemli ölçüde arttığı, Japonya ve Kore'de de bu yönde girişimlerin başladığı belirtilmektedir.

Benzer girişimler, hemen hemen tüm sanayileşmiş ülkelerde gözlenmekte, Devlet-Üniversite ilişkileri yeniden düzenlenmektedir. Devlet, mali konularda, desteğini azaltıp, üniversitelerin özerkliklerini genişletmekte, idari ve akademik konularda yönetim ve denetim görevlerini ara kurullara (buffer bodies) devredip, hesap verebilirlik (accountability) ve kalite güvence (quality – assurance) sistemlerini hayata geçirerek, üniversitelerin, mali ve idari işlemlerini ve akademik performanslarını saydam bir şekilde dış denetimlere (external-assessment) açmasını ve topluma hesap vermesini istemektedir. Günümüzde, genellikle özerklik taleplerinin karşılanması ile hesap verebilirliğin artırılması arasında bir denge kurulmaya çalışılmaktadır.

Üniversite özerkliğini, OECD tanımında olduğu gibi sadece kurumsal açıdan tanımlamak yetersizdir. Bu tanımda özerkliğin akademik özgürlük yanı sıra gölgede kalmaktadır. Kurumsal özerklik akademik özgürlüğü gerçekleştirdiği zaman anlam kazanır. Akademik özgürlüğün güvencesi haline gelmeyen bir kurumsal özerkliği savunmak zorlaşır. Bu açığı kapatmak için Lima Bildirgesi'nin bazı ilkelerine başvurmakta yarar vardır. Bu bildirgede,

akademik özgürlük, akademik çevrenin mensuplarının tek tek ya da toplu olarak bilgiyi araştırma, inceleme, tartışma, belgeleme, üretme, yaratma, öğretme ve anlatma yoluyla edinmelerinde, geliştirmelerinde ve iletmelerindeki özgürlük anlamında kullanılmaktadır. Buna herkesin hiçbir engelleme olmadan öğrenci, öğretmen, araştırmacı ve işçi olarak akademik çevreye girme hakkını eklemek gerekir. Bir akademisyen, öğretimin kabul edilmiş ilkelerine ve standartlarına uymak koşuluyla hiçbir müdahaleye uğramadan öğretme hakkına sahip olmalıdır. Ayrıca bu bildirmede, yüksek öğretim kurumlarının özerkliğinin ilgili akademik çevrenin tüm üyelerinin aktif katılımını içeren demokratik özyönetimle gerçekleşeceği kabul edilmiştir.

Yükseköğretimde Kalite Güvencesi ve Akreditasyon(Muadelet)

Son on yılda, yükseköğretim kurumlarının ve bu kurumlarda eğitim gören öğrenci sayılarındaki hızlı artış, bu artışta özel sunum biçimlerinin payının yüksekliği ve devlet üniversitelerinin özerkliklerinin genişletilmesi gibi gelişmeler, tüm ülkelerde yükseköğretimde “Kalite Güvencesi” sorununu gündeme getirmiştir. Uluslararası öğrenci hareketliliği, sınır ötesi üniversiteler ve küreselleşen ekonomide hizmetlerin serbest dolaşımı nedeniyle, yükseköğretimde “kalite güvencesi” sadece ulusal değil, uluslararası bir boyut kazanmış, diplomaların tanınması ve akreditasyon konuları ikili veya çok taraflı ilişkilerde önemli gündem maddelerinden biri haline gelmiştir.

1980’li yıllardan başlayarak tüm sanayilemiş ülkeler yükseköğretimde kalite güvencesini sağlamak için bir “Ulusal Kalite Güvence Ajansı” (National Quality Assessment Agency) kurmuşlardır. Bu ulusal ajansların tamamına yakın bir kısmı devlet tarafından finanse edilmekte ancak devletten bağımsız özerk kurumlar olarak çalışmaktadırlar.

Bu ajanslar, Danimarka, İsviçre, Norveç, Avustralya, Japonya gibi bazı ülkelerde doğrudan devlet tarafından, Hollanda ve Portekiz’de üniversiteler tarafından ortaklaşa olarak, Fransa ve İngiltere’de ise devlet ve üniversitelerden bağımsız ajanslar halinde kurulmuşlardır. ABD, Almanya ve Meksika gibi federal devletlerde tek bir ulusal ajans değil, eyaletlerin kendi kalite güvence ajansları bulunmaktadır.

Ulusal Kalite Güvence Ajansları, genellikle üniversite, işveren ve hükümet temsilcilerinden oluşmaktadır. Örneğin, İrlanda uygulamasında 7 üniversite, 1 işveren, 1 ticaret odaları, 1 meslek odaları ve 1 öğrenci temsilcisi ile 2 yurtdışı uzman bulunmaktadır.

Bu ajansların temel görevi:

- *Yükseköğretimde kalite güvencesi bilincini oluşturmak*
- *Yükseköğretim kurumlarının iç veya öz değerlendirmelerini (internal assessment) incelemek ve değerlendirmek.*
- *Kurumların güçlü ve zayıf yanlarını belirlemek, sorunların giderilmesi için öneriler sunmak ve gelişmeleri izlemek*
- *Kamuoyunu ve ilgili yurtdışı kurumları bilgilendirmek, saydamlığı sağlamak şeklinde özetlenebilir.*

Avrupa ve çevresindeki ülkelerin, Avrupa Yükseköğretim Alanı (AYA) oluşturma çalışmaları çerçevesinde yükseköğretimde kalite güvence sistemleri konusundaki ortak birikime ve anlayışa dayalı bir sistem oluşturma çabaları, Bologna Deklarasyonu öncesinde 24 Ocak 1998

tarihinde Avrupa Birliği Konseyi'nin almış olduğu kararla başlamıştır. Bu karar, 1990'lı yıllarda Yükseköğretimde Avrupa Kalite Güvencesi Birliği'nin (ENQA European Association for Quality Assurance in Higher Education) kuruluşu ve daha sonraki Lizbon ve Bologna süreçleri ile desteklenerek geliştirilmiş ve büyük ivme kazanmıştır.

ENQA, Bologna sürecinde üye ülkelerin kalite güvence sistemlerinin karşılıklı tanınması ve bu çalışmaların koordinasyonundan sorumlu kuruluş olarak bu çalışmalarda önemli bir rol üstlenmiştir. ENQA'nın yürütmekte olduğu bu çalışmalara Avrupa Üniversiteler Birliği (EUA), Avrupa Yükseköğretim Kurumları Birliği (EURASHE) ve Avrupa Ulusal Öğrenci Birlikleri (ESIB) destek vermekte ve gelişmeler Bologna İzleme Grubu (BFUG) tarafından takip edilmektedir.

Avrupa Yükseköğretim Alanı'nda, günümüze kadar bu alanda yapılan çalışmalar ve bu kapsamda önerilen ilke ve standartlar, 2005 yılında ENQA tarafından "Avrupa Yükseköğrenim Alanında Kalite Güvence İlke ve Standartları" raporunda yayınlanmış ve Bergen toplantısında Bologna sürecine dahil ülkelerin eğitim ile ilgili bakanları tarafından kabul edilmiştir. Bu alanda benimsenen ilke ve standartlar;

- *Yükseköğretim kurumlarında iç kalite güvencesi (internal quality assurance)*
- *Yükseköğretim kurumlarının dış kalite güvencesi (external quality assurance)*
- *Kalite Güvence Ajanslarının dış kalite güvencesi*

uygulama ve süreçlerine yönelik temel ilke ve standartları içermekte ve günümüzde üye ülkelerin bu alandaki çalışmalarını, belirlenen bu ilke ve standartlar çerçevesinde yürütmeleri beklenmektedir.

Günümüzde bu alandaki çalışmalar hernekadar benimsenmiş olan bu ilke ve standartlar göz önüne alınarak yürütülmekte ise de, Avrupa Yükseköğretim Alanına (AYA) bağlı bulunan 45 ülkedeki siyasal sistemler, sosyo-kültürel ve dil farklılıkları, eğitim gelenekleri, kalite standartlarının "tek model" halinde oluşmasına engel olmaktadır. Bu nedenle, üye ülkelerin kalite güvence ajanslarının benimsedikleri kalite güvence sistemlerinde farklı yöntem ve yaklaşımların bulunduğu görülmektedir. Avrupa'da kalite güvencesi uygulamaları iki eksende farklılaşmaktadır. Birinci farklılaşma kullanılan yöntemler; değerlendirme, akreditasyon, denetleme (Audit), kıyaslama (Benchmarking) üzerindedir. İkinci farklılaşma ise alanlar; konu, program, kurum ve işlev temelindedir.

Yükseköğretim kurumlarına kalite güvencesi vermek (hatta kurumları bu açıdan sıralamak), bu kurumları akredite etmek veya etmemek bir ajans için oldukça iddialı ve zor bir görevdir. Meslek dayanışması, kamu kurumlarının ya da siyasetçilerin baskıları ve ulusal endişeler ajansların görevlerini tarafsız ve bağımsız olarak yerine getirmelerini daha da zorlaştırmakta ve değerlendirmelerin güvenilirliğinin sorgulanmasına neden olmaktadır. Bu nedenle Ergen'de Avrupa Yükseköğretim Alanında 2007 yılından itibaren üye 45 ülkenin ulusal ajanslarının değerlendirilmeye başlanması, 2010 yılına kadar bu "ajansların akredite edilmesi" (meta-accreditation) ve bir şemsiye altında toplanması (register of quality assurance agencies) kararı alınmıştır.

Buradaki amaç, üye ülkelerde aynı kalite ölçütleri değerlendirme ve denetleme süreçlerinin kullanılmasını sağlamak, böylece saydamlığı artırıp, yükseköğretimde uluslararası

öğrenci hareketliliği ve eğitim sürelerinin ve diplomaların tanınması konularında günümüzde karşılaşılan bazı sorunları aşmaktır.

Bu bağlamda, son birkaç yıl içinde, “Bologna Süreci” çerçevesinde bazı önemli adımlar atılmıştır. Daha sonraki bölümlerde görüleceği üzere: Yükseköğretimde 3 aşamalı (threecycle) bir sisteme geçilmiş (lisans-3/4 yıl + yüksek lisans-2 yıl + doktora-4 yıl), Avrupa Kredi Transfer Sistemi (ECTS) geliştirilmiş, ilk iki derece için gerekli krediler belirlenmiş, (Lisans 180 – 240 ECTS, Yüksek lisans 90-120 ECTS), alınan eğitimin kapsamı ve içeriğini tanımlayan diploma eki (diploma supplement) uygulamasına başlanmıştır. Bu yapısal ve sayısal bilgilere ek olarak, yükseköğretimden (ön lisans, lisans, yüksek lisans ve doktora) beklenen çıktılar (learning outcomes) tanımlanması ve ölçülmesi (EQF for EHEA (Dublin Descriptors) ve EQF for Lifelong Learning) ve bunların gerek Bologna Süreci kapsamında AYA için öngörülen yapı (overarching qualifications framework) ile ve gerekse Avrupa Birliği Komisyonu tarafından oluşturulan yapı (EQF for Lifelong Learning) ile ilişkilendirilmeleri yönünde çalışmalar yapılmıştır.

Bu gelişmeler, şimdilik ulusal ve uluslararası düzeyde sadece akademik ortam için (academic recognition) sürdürülmektedir. Ancak küresel ekonomide hizmetlerin serbest dolaşımı için esas gerekli olan, mesleki akreditasyon sürecinin başlaması için ön adımların atılmasıdır. Meslek dallarında akreditasyon günümüzde sadece birkaç ülkede ve meslek odaları tarafından uygulanmaktadır. Bununla beraber, Avrupa Birliği düzeyinde, özellikle 7 meslek sektörü (Tıp Doktorluğu, Diş Hekimliği, Eczacılık, Veterinerlik, Ebelik, Hemşirelik ve Mimarlık), düzenlenmiş meslekler (regulated professions) olarak belirlenmiş ve bunlara ilişkin akreditasyon ya da mesleki tanıma işlemleri, 2005/36/EC sayılı yönerge ile tanımlanmıştır. Ancak yükseköğretim diplomasının otomatik olarak meslek uygulama yetkisi de vermesi yaklaşımı terk edilmekte, meslek uygulama yetkilerinin verilmesi farklı süreçlerle düzenlenmektedir.

Yükseköğretimin Yönetimi/Yönetişimi (Governance)

Günümüzde yükseköğretimin yönetimi için arayışlar bir uçta Kuzey Amerika ülkelerindeki “iş yönetimi” (managerial) modeli ile diğer uçta Kıta Avrupası’nın “meslektaşlar yönetimi” (collegial) modeli arasındaki geniş yelpazede sürmekte ve ülkeler bu iki uç arasında kendilerine en uygun modeli bulmaya çalışmakta ve çoğunlukla “girişimci” üniversite modeli diye adlandırılan bir modele yönelmektedirler.

“İş Yönetimi Modeli” (ABD, Kanada) tümüyle üniversite dışından atanan üyelerden oluşan bir “Yönetim Kurulu/ Mütevelli Heyeti” (Board of Trustees), bu kurul tarafından üniversite içinden veya dışından atanan, tam yetkili bir Başkan (President) ve Yönetim Kurulu’nun onayı ile Başkan tarafından üniversite içinden veya dışından atanan diğer yardımcıları ile akademik birim yöneticilerinden (Dekan, Bölüm Başkanı v.b.) oluşan güçlü dikey bir yönlendirici çekirdeği (strong steering core) bulunan bir modeldir. Bu modelde, akademik kurulların karar yetkileri oldukça sınırlı kalmaktadır.

“Meslektaşlar Yönetimi Modeli” (Finlandiya, Yunanistan, Fransa, Almanya, İsviçre, Japonya) ise sınırlı yetkilerle donatılmış yöneticilerin (Rektör, Dekan, Bölüm Başkanı v.b.) seçim ile belirlenmesini ve Senato, Üniversite Konseyi, Fakülte ve Bölüm Kurulları ile de yatay bir yönetimi öngermektedir. Bu modeli uygulayan ülkelerde yöneticilerin seçimi ve yöneticiler ile kurumlar arasındaki yetki paylaşımı açısından önemli farklılıklar gözlenmektedir. Örneğin, bazı

ülkelerde Rektör tek dereceli bir seçim ile belirlenmekte, seçmen kitlesi tüm akademik ve idare personel ile öğrencilerden oluşmakta (Yunanistan), bazı ülkelerde ise sadece akademik personelden oluşmaktadır (Finlandiya). Tek dereceli seçim uygulanan ülkelerde atama genellikle bir üst mercinin (Eğitim Bakanı, Başbakan veya Cumhurbaşkanı) onayını gerektirmektedir. Almanya, Fransa, İsviçre gibi diğer bazı ülkelerde ise iki dereceli bir seçim sistemi uygulanmaktadır. Önce seçiciler kurulu (genellikle Senato) üyeleri belirlenmekte ve Rektör bu kurul tarafından seçilip atanmaktadır. Her iki sistemde de rektörlük görev süresi 4 veya 5 yılla sınırlandırılmakta, ancak Fransa dışında Rektör ikinci bir dönem için seçilip atanabilmektedir.

“Girişimci Model”de (İngiltere, Avustralya, Hollanda v.b.) ise çoğunluğunu üniversite dışından atanan üyelerin oluşturduğu bir “Yönetim Kurulu” idari ve mali sorumluluğu ve yönetimi üstlenmekte, rektörü seçip atamakta, “Üniversite Senatosu” ise akademik yönetimi üstlenmektedir. Benzer şekilde rektör tarafından atanan dekanlar ve dekanlar tarafından atanan bölüm başkanları kendi birimlerinde tam yetki ile idari ve mali yönetimi, bu birimlerin akademik kurulları ise akademik yönetimi üstlenmektedir.

“İş Yönetimi Modeli”ni benimseyen ABD ve Kanada gibi ülkelerde üniversiteler ile Federal ve/veya Eyalet Hükümetleri arasındaki ilişki “Üniversite Mütevelli” heyetleri tarafından sağlanırken, “Meslektaşlar Yönetimi” veya “Girişimci Yönetim” modelini uygulayan ülkelerde yükseköğretim kurumları genellikle bir bakanlığa (Eğitim Bakanlığı, Yükseköğretim Bakanlığı veya Bilim Teknoloji Bakanlığı) bağlıdırlar. Ancak, sanayileşmiş ülkelerde yükseköğretim kurumlarına ayrılacak kamu kaynakları, performansla bağlı açık formüller ile belirlendiğinden bakanlıkların mali konularda üniversite üzerinde siyasi baskı yaratması önlenmiştir. Akademik konulardaki yetkiler ise bir ana kuruluş olan Rektörler Komitesi’ne (Rectors’ Conference) devredilmiştir. İdari konulardaki yetkiler de genellikle üniversite yönetimlerine bırakılmıştır.

Yükseköğretim kurumlarına daha az kaynak, ancak daha çok idari ve mali özerklik verme eğilimi nedeniyle, bakanlıklar üniversite yönetimindeki yetkilerini genellikle/çoğunlukla Üniversitenin dış paydaşlarının yer aldığı yönetim kurullarına devretmektedirler. “Girişimci Model”in giderek yaygınlaştığı süreçte son iki yıl içinde Avusturya, Norveç, Danimarka, Japonya ve Kore bu modele geçmiştir.

Üniversitenin dış paydaşlarının yer aldığı bu kurulların bileşimi ülkeden ülkeye değişmektedir. Örneğin, İngiltere’de yeni kurulan üniversitelerde (eski politeknikler), çoğunluğu üniversite dışından 12-14 üyeden oluşan bir yönetim kurulu, eski üniversitelerde ise yine çoğunluğu üniversite dışından 25-60 üyeden oluşan bir konsey bulunmaktadır. İsveç’te 8’i üniversite dışından 15 kişilik bir yönetim kurulu, Avusturya ve Danimarka’da da üyelerinin çoğunluğu üniversite dışından atanan veya seçilen 5-9 üyeden oluşan üniversite konseyleri, Japonya’da üniversite dışından ve içinden atanan bir “Yönetim Konseyi” (Administrative Committee) yönetim için görevlendirilmektedir.

Hollanda’da, üniversite üst yönetimi ilgili bakanlıklar tarafından atanan 5 kişilik bir “Danışma Kurulu” (Supervisory Board) ile üniversite rektörü ve öğretim üyelerinden oluşan 3 kişilik bir “Yürütme Kurulu”ndan (Executive Board) oluşmaktadır. Bu kurullar, çoğunlukla idari ve mali konularda, üniversite senatoları (veya bazı ülkelerde üniversite konseyleri) ise akademik konularda yönetimi üstlenmektedir.

Kuzey Avrupa ve Uzak Doğu ülkelerinde yaygınlaşan bu yönetim modeli ABD'deki "mütevelli heyet modeli" (managerial) ile Kıta Avrupası'nın eski "meslektaşlık" (collegial) yönetim modeli arasında melez bir model olarak ortaya çıkmaktadır. Bu modeli benimseyenler, üniversite yönetimine dış paydaşların dahil edilmesiyle:

- *Üniversite üzerinde potansiyel siyasi baskıların azalacağını,*
 - *Üniversite yönetimine dışarıdan katılan profesyonel uzmanlar nedeniyle yönetimde iç verimliliğin artacağını,*
 - *Üniversite performansının ve hesap verebilirliğinin paydaşları açısından daha saydamlaşacağını,*
 - *Üniversite ile dış paydaşları arasında güçlü bir işbirliği gerçekleştirilerek Üniversitenin gelirlerinin artacağını*
- öne sürmektedirler.

Ancak, bu görüşler konusunda bir oydaşma yoktur. Karşı görüşte olanlar üniversite yönetiminde dış paydaşlara (hem de çoğunlukla) karar yetkisi verilmesinin iç paydaşların (öğrenci, öğretim üyesi) yönetimden uzaklaşmasına, ilgi ve katkılarının azalmasına, katılımcı bir yönetişimden uzaklaştırılmalarına, yabancılaşmalarına, özet olarak üniversitenin sosyal dokusunun bozulmasına neden olduğunu öne sürmektedirler. Bu kuşkuların bir yansıması olarak, Güney Avrupa ülkelerinde dış paydaşların yönetim kurullarında karar yetkisiyle değil, danışma kurullarında gözleme, önerme ve bilgilendirme amacıyla yer almalarını benimsenmektedir. İspanya'daki üniversitelerde kurulan sosyal konseyler, bu yaklaşımın bir örneğini oluşturmaktadır.

Üniversite Sistemine İlişkin Yönetişim Yaklaşımlarının Sistem İçinde Az Sayıda Araştırma Üniversitesinin Sivrilmesine Olanak Vermesi

1970'lerde ABD'de adına üniversite denen her kurumun sonuçta kapsamlı bir araştırma üniversitesi olması gerektiğine ve bunun olanaklı olabileceğine inanılıyordu. Ama zaman içinde, üniversitelerin önemli bir bölümü kaynakların sınırlı olması gerçeğiyle karşılaşmışlar ve büyük ölçekli araştırmaların kendi misyonlarının bir parçası olamayacağına karar vermişlerdir. Günümüzde ABD'de tıp merkezi de bulunan kapsamlı bir araştırma üniversitesinin sürdürülebilmesi için gereken kaynak miktarı yıllık iki milyar doları geçmiş olup, bu miktarın ancak dörtte biri doğrudan devlet kaynaklarından gelmektedir. Bu gerçekle yüz yüze gelen üniversiteler, kendileri için daha mütevazı misyonlar tanımlamak durumunda kalmışlardır. Bu da ABD'de üniversiteler arasında bir farklılaşma yaşanmasına yol açmıştır. Son dönemde bu ülkede sayıları 60-75 arası civarında uluslararası sıralamada yer alan iyi fonlandırılmış araştırma üniversitesiyle, 150 kadar farklı misyonlar yüklenen Üniversitenin de ön plana çıktığı görülmektedir. Bu iki grubun dışında kalan yükseköğretim kurumları öğretime ağırlık vermeye başlamışlar ve araştırma işlevlerini kısmi hale getirmişlerdir. Tabii ki her öğretim üyesi bireysel çabalarıyla ve bulduğu kaynaklarla araştırma yapabilmekte ama kurumun kendisi ağırlıklı olarak bir öğretim kurumu olarak kalmaktadır.

Ortaya çıkan bu tablo az gelişmiş ülkelerin araştırmaya yönelmiş üniversiteleri için ciddi bir tehdit oluşturmaktadır. Bu üniversiteler araştırma ve geliştirme için gereken yüklü yatırımı gerçekleştiremedikleri ve giderek kaynaklarını araştırma yerine öğretime ayırmak zorunda kaldıkları için bu ülkelerin üniversiteleri, yetiştirdikleri değerli araştırmacılarını gelişmiş ülke

üniversitelerine kaptırmaktadır. Yaşanan bu beyin göçü gelişmekte olan ülkelerin etkili araştırma üniversiteleri oluşturmalarını zorlaştırmaktadır.

Avrupa Yükseköğretim Alanının (AYA) Oluşumu

Üniversite kurumunu yaratan ve tüm dünyaya yayılmasını sağlayan, 20. yüzyılın başına kadar bu alanda rakipsiz olan Avrupa üniversiteleri, 20. yüzyılın ortalarından itibaren bir duraklama dönemine girmiş ve üstünlüklerini ABD'ye kaptırmışlardır. Shanghai Jiao Tong Üniversitesi endeksine göre 2004 yılında dünyanın en iyi 20 üniversitesinin 17'si ABD'de, 2'si İngiltere'de ve 1 tanesi de Japonya'dadır.

Küreselleşen dünyada birleşerek ve genişleyerek tek bir pazar ve tek bir blok halinde “dünyanın en rekabetçi bilgi tabanlı ekonomik gücü” olmayı hedefleyen Avrupa, bu hedefin odak noktasında yer alan Üniversitenin sorunlarına ancak 1990'lı yılların ortasından itibaren ciddi olarak eğilmeye başlamıştır. Bu yıllarda, İngiltere dışındaki Avrupa yükseköğretim sistemi genelinde,

- *Aşırı merkeziyetçi bir yönetim, kısıtlı idari ve mali özerklik,*
- *Düşük ve azalan kamu kaynakları ve alınamayan öğrenci harçları,*
- *Eğitimde verimsizlik; çok düşük mezuniyet oranları ve uzayan eğitim süreleri,*
- *Araştırmada verimsizlik,*

gibi temel sorunlarla karşı karşıya bulunmakta idi.

1990'lı yıllar boyunca ve 2000'li yılların başında, hemen hemen tüm Avrupa ülkeleri, kendi yükseköğretim sistemlerinin sorunlarına çözüm bulmak amacıyla idari ve mali konularda yasal düzenlemeler yapmışlardır. Bu düzenlemeler ile bazı ülkelerde (Avusturya, Polonya, Çek Cumhuriyeti, Bulgaristan, Romanya, Macaristan) radikal değişimler, diğer bazı ülkelerde ise (Almanya, Fransa, İspanya) birtakım iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir. Ancak, tüm Avrupa ülkelerini ve özellikle AB'yi ilgilendiren ortak sorun, ülkelerin çok farklı üniversite geleneklerine ve dolayısıyla farklı eğitim süreçlerine ve farklı eğitim kalitelerine sahip olmasıdır. Bu farklılıklar eski sosyalist ülkelerin Avrupa ile bütünleşmesinden sonra daha da artmış ve Avrupa'da yükseköğretim sistemlerinin uyumlaştırılması, yakınlaştırılması ve uzun dönemde ortak bir Avrupa Yükseköğretim Alanı (European Higher Education Area EHEA) oluşturulması girişimini tetiklemiştir.

AB ve çevresindeki ülkeler için ortak bir Avrupa Yükseköğretim Alanı'nın (AYA) oluşturulması;

- *Hizmetlerin serbest dolaşımının önündeki engellerin, diplomaların karşılıklı olarak tanınması ve akreditasyon mekanizmalarının oluşturulması yoluyla kaldırılması,*
- *Öğrenci hareketliliğinin artırılması ve ortak bir “Avrupalı” bilinç ve kültürünün oluşturulması,*
- *Üniversiteler arasında işbirliği yoluyla bilim ve teknolojide rekabet gücünün geliştirilmesi bakımından büyük önem taşımaktadır.*

Ortak bir yükseköğretim alanı oluşturulması için öncelikle ülkeler tarafından karşılıklı olarak yükseköğretim kurumlarının ve bu kurumların verdiği derecelerin tanınması

gerekmektedir. Bu amaçla 1997 yılında Avrupa Konseyi ve UNESCO'nun işbirliği ile gerçekleştirilen Lizbon Tanıma Konvansiyonu'nun (Council of Europe/UNESCO Lisbon Recognition Convention) akademik tanınma (academic recognition) için gerekli gördüğü bazı süreç ve usuller 36 Avrupa ülkesi ile ABD, Kanada, Avustralya ve İsrail tarafından kabul edilmiştir. Ancak, akademik tanınma için belirtilen süreçlerde değerlendirme ve kararlar, yükseköğretim kurumlarına bırakıldığı için bu kurumlar arasında eskiden beri süregelen uygulamalara kıyasla önemli bir değişiklik sağlanamamıştır.

Tek bir Avrupa Yükseköğretim Alanı'nın oluşturulması yönünde ilk ciddi adım, Mayıs 1998'de Fransa, Almanya, İtalya ve İngiltere'nin yükseköğrenimden sorumlu bakanları tarafından yayımlanan Sorbonne Ortak Bildirisi'yle atılmıştır.

Bologna Süreci (Bologna, Prag, Berlin, Bergen Bildirileri)

Sorbonne'da başlatılan girişimden bir yıl sonra Haziran 1999'da 29 Avrupa ülkesi Bologna Bildirisi'ni yayımlayarak Bologna süreci ve AYA'nın oluşturulması yönündeki ilk adımı atmışlardır.

Bu bildiriye; Sorbonne bildirisinde önerilen

1. İki aşamalı bir yapı oluşturulması (lisans-yükseklisans),
 2. Avrupa Kredi Transfer Sistemi (European Credit Transfer System, ECTS)'nin benimsenmesi ve sömester sistemine geçilmesi,
 3. Akademik hareketliliğin artırılması ve bunun önündeki engellerin azaltılması önerileri kabul edilmekte ve bunlara ek olarak,
 4. Akademik derecelerin “okunabilir” (readable) ve karşılaştırılabilir olması için alınan eğitimin içeriğini özetleyen “diploma eki” (diploma supplement) verilmesi,
 5. Yükseköğretimde kalite güvencesini sağlamak için Avrupa ülkeleri arasında işbirliği yapılması (European Co-operation in Quality Assurance),
 6. Yükseköğretim kurumlarının eğitim ve araştırmalarında Avrupa'ya özgü konulara gerekli ağırlığı vermesi,
- kararları alınmış ve böylece Bologna Süreci başlatılmıştır.

Bu kararlar doğrultusunda Mayıs 2001'de Prag'da, Türkiye'nin de katılımıyla 33 Eğitim Bakanı “Avrupa Yükseköğretim Alanı'na Doğru” başlıklı bir ortak bildiri yayımlayarak ve Bologna bildirisinde ortaya konan 6 eylem başlığı (action line) doğrultusundaki gelişmeleri değerlendirilerek, yaşam boyu eğitimin geliştirilmesi, öğrencilerin AYA'nın oluşturulmasında etkin katılımlarının sağlanması ve AYA'nın diğer ülke öğrencileri açısından çekiciliğinin artırılması, ve Avrupa da sınırlar ötesi eğitimin (transnational education) geliştirilmesi için işbirliğine gidilmesi hedeflerini eklemiştir.

Bu toplantıda ayrıca, Bologna Süreci'nin öngördüğü eylem başlıklarının gerçekleştirilmesi için alınacak önlemleri karara bağlamak ve süreç gelişimini takip etmek üzere; üye ülke temsilcilerinden oluşan Bologna İzleme Grubu (Bologna Followup Group, BFUG)'nun kurulmasına ve Bologna Süreci'nin gelişmesinin sürekliliğini sağlamaktan sorumlu olmasına karar verilmiştir.

1999 Bologna ve 2001’de Prag bildirilerinden sonra, 2003 yılında Berlin’de açıklanan “AYA’nın Gerçekleştirilmesi” (Realising EHEA) başlıklı bildiri 40 ülke tarafından imzalanmıştır. Bu bildiri de Sorbonne, Bologna ve Prag’da belirlenen 9 eylem başlığına eğitim programlarının 2 yerine 3 aşamalı olarak düzenlenmesi (lisans, yüksek lisans ve doktora), bu amaçla “Doktora” programlarının da ülkeler arasında uyum sağlayacak bir şekilde yapılandırılması ve böylece doktora öğrencilerinin hareketliliğinin artırılması ve araştırma alanında kurumlar arası işbirliğine ivme kazandırılması 10. eylem başlığı olarak belirlenmiştir. Doktora programlarının Avrupa Yükseköğrenim Alanı ile Avrupa Araştırma Alanı (European Research Area) arasındaki bağı oluşturması öngörülmüştür.

Bologna Süreci çerçevesinde üç aşamalı olarak değerlendirilen yüksek öğretim sisteminde birinci aşama olan lisans dereceleri, ikinci aşama olan yüksek lisans derecelerinin niteliklerinin tanımlanmasında önemli bir yol alınmıştır. Türk Yükseköğretim Sisteminde “önlisans” olarak tanımladığımız “Kısa Dönem” (Short Cycle) derecelerinin 2005 Bergen Bakanlar Zirvesi’nde sekiz seviyelik yaşam boyu öğrenme sisteminde beşinci seviye olarak, yükseköğretimin birinci aşaması içerisinde tanımlanması sonucunda, bu alanda tartışmalar ve çalışmalar hızlanmıştır.

Kısa dönem (önlisans) dereceleri, mesleki ya da mesleki olmayan ortaöğretimin ardından kısa süre içerisinde meslek edindirmeyi sağlayarak yükseköğretimin çıktısı olan insan kaynaklarında çeşitliliği artırmayı amaçlamaktadır. Ara insan gücü yetiştirmeye yönelik bu düzey için tanımlanan yeterlikler ve nitelikler, işgücü piyasalarındaki değişmelere hızla yanıt verecek biçimde, ilgili sektörlerle işbirliği içinde tanımlanmaktadır.

Kısa dönem dereceleri, Bologna Süreci’ne uygun olarak, yükseköğretim sisteminin birinci aşaması içerisinde ya da onunla bağlantılı olarak tanımlanmıştır. Niteliklerin belirlenmesinde kullanılacak olan düzey tanımlayıcıları (level descriptors) ve öğretim çıktıları kısa dönem dereceleri için 120 Avrupa Kredi Transfer Sistemi (ECTS) Kredisi’ni ya da eşdeğerini hedeflemektedir. Avrupa Yükseköğretim Alanı (AYA) içerisinde geliştirilen, bilgi, beceri, kişisel ve mesleki yeterlilikler biçimindeki öğretim çıktıları ile ifade edilen “Nitelikler Üst Çerçevesi” için tanımlayıcılar iki ayrı grupta tartışılmaktadır. Birinci grupta bütün eğitim-öğretim sistemi için geçerli olan 10 düzeyli “Dublin Düzey Tanımlayıcıları” (Dublin Descriptors) yer alırken ikinci grupta kısa dönem için geçerli ve 8 seviyede kurgulanan “Yaşam Boyu Öğrenme için Avrupa Nitelikler Çerçevesi” (European Qualification Framework for Lifelong Learning) düzey tanımlayıcıları yer almaktadır.

Yükseköğretim Kurumları Avrupa Birliği (EURASHE) kısa dönem yükseköğretimin Bologna Süreci’ndeki bütün tartışmalara ayrıntılı ve ağırlıklı olarak dahil edilmesini ve kısa dönem yükseköğretimden diğer düzeylere geçişlerin teşvik edilmesi için düzenlemeler yapılarak kolaylıklar sağlanması gerektiğini vurgulamaktadır. Ayrıca, Avrupa Nitelikler Çerçevesi içerisinde önlisans derecelerinin uluslararası geçerliliği olacak şekilde tanımlanabilmesi için kalite güvencesi çalışmalarının bu alanda da tamamlanması ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi ve diploma eklerinin bu düzeyde de etkin olarak kullanılmasını önermektedir. Bu yolla, ara insan gücünün ülkeler arası hareketliliğinin kolaylaşacağı vurgulanmaktadır.

Bologna Sürecinin Değerlendirilmesi Prag bildirisiyle 2001 yılında oluşturulan izleme grubu, Bologna sürecinin öncelikli hedefleri olan;

- *Kalite güvencesi (quality assurance)*
- *2 aşamalı sistem (2-cycle system)*
- *Diplomaların ve eğitim sürelerinin denkliğinin tanınması (recognition of degrees and periods of study)*

konularında 2005 yılında üye ülkelerin eriştikleri düzeyi belirlemek için kapsamlı bir değerlendirme (stocktaking exercise) yapmıştır.

Bu değerlendirme sonucunda Türkiye'nin durumunun kalite güvencesi konusu dışında iyi olduğu görülmüştür. Kalite güvence konusunda da zaman kaybetmeden durumunu düzeltmesi, 2007 yılı sonuna kadar Ulusal Kalite Güvence Sistemi'ni gerçekleştirmesi gerekmektedir. Türkiye, Bologna sürecine uyumu, birçok Avrupa ülkesinden daha kolaylıkla gerçekleştirmektedir.

Bologna Süreci hükümetler tarafından "yukarıdan" başlatılan ve sürdürülmeye çalışılan bir süreçtir. Bu sürecin baş aktörleri olan yükseköğretim kurumları süreçte yeterli rol alamamışlardır. Bu kurumlar adına "Avrupa Üniversiteler Birliği" (EUA)'nin Bologna Süreci hakkında yaptığı değerlendirmeler, "Bologna İzleme Grubu"nun değerlendirmeleri kadar iyimser görünmemektedir.

Avrupa Yükseköğretim Kurumları değerlendirmelerinde, "sürecin, yükseköğretimde bir kültürel dönüşüm amaçladığını, bunun için zamana ve desteğe ihtiyaç olduğunu, hükümetlerin, amaçlanan hedeflere sadece yasal düzenlemelerle erişilemeyeceğinin bilincinde olmaları, gerçek bir reform için üniversitelerin daha fazla özerkliğe ve kaynağa sahip olmaları gerektiğini ve son olarak da Avrupa'nın gerçek gücünün yükseköğretimi bugüne kadar toplumsal sorunlara çözüm arayan bir kamu hizmeti olarak algılamasından ve sürekli kamu kaynakları ile beslemesinden kaynaklandığını" vurgulayarak, eleştirel bir tavır sergilemişlerdir.

Ülkemizin Avrupa Yükseköğretim Alanı ile bütünleşme çalışmaları, 2001 yılında Bologna Süreci'ne resmi olarak katılımı ile başlamıştır. Bologna Süreci'nin öngördüğü yukarıda belirtilen 10 eylem başlığı kapsamında şimdiye kadar şu çalışmalar gerçekleştirilmiştir:

1. YÖK başkanlığının koordinasyonunda yürütülen Diploma Eki ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi'ne ilişkin çalışmalar tamamlanmıştır. 11 Mart 2005 tarihli YÖK Genel Kurulu kararı ile, Diploma Eki ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi uygulaması, 2005-2006 eğitim-öğretim yılı sonundan itibaren, tüm yükseköğretim kurumlarımız için zorunlu bir uygulama haline getirilmiştir. Söz konusu karara göre, Avrupa Kredi Transfer Sistemi kredilerini de içerecek olan ve YÖK tarafından onaylanan ulusal standart modelin asgari koşullarına uygun Diploma Eki, tüm mezunlara, diplomalarına ek olarak, talep üzerine, ilk nüshası ücretsiz olarak ve İngilizce, Fransızca ve Almanca dillerinin birinde düzenlenecektir.

2. Bologna Süreci'nin ana eylem başlıklarından biri olan öğrencilerin sürece aktif katılımını sağlayacak ulusal öğrenci birliklerinin kurulması konusunda, YÖK tarafından hazırlanan "Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Konseyleri ve Yükseköğretim Kurumları Ulusal Öğrenci Konseyi Yönetmeliği", 20 Eylül 2005 tarih ve 25942 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 26 Aralık 2005 tarihinde gerçekleştirilen Öğrenci Konseyleri Genel Kurul toplantısında, seçimle belirlenen Türkiye Ulusal Öğrenci Konseyi'nin Başkanı ve organları çalışmalarını sürdürmektedir.

3. Bologna Süreci'nin üzerinde önemle durduğu konulardan biri de, yükseköğretim kurumlarında, Avrupa düzeyinde tespit edilen ilke ve esaslara tam uyumlu kalite değerlendirme ve geliştirme sistemlerinin kurulmasıdır. Bu kapsamda, YÖK tarafından hazırlanan "Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği", 20 Eylül 2005 tarih ve 25942 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik, belirli bir sistem içerisinde yükseköğretim kurumlarının eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi, bağımsız "dış değerlendirme" süreciyle kalite düzeylerinin onaylanması ve tanınması konusundaki çalışmalara ilişkin genel esasları ve bu kapsamda Yükseköğretim Üst Kurulları ile yükseköğretim kurumlarının yükümlülüklerini belirlemiştir.

2.5.2.2 Üniversitenin Faaliyet Alanında Ülkemizdeki Durum ve Gelişmeler

Türkiye'nin önümüzdeki yıllarda yükseköğretimden beklentilerini belirleyen üç farklı çıkış noktası olduğu söylenebilir. Bunlar; Demografik geçiş süreci içinde yol alan Türkiye nüfusunun yaş grupları dağılımında yaşanan değişimler,

- *Türkiye'nin gelişmiş ülkelerle olan gelişme açığını kapatmak için yükseköğretime yüklemek durumunda olacağı işlevler,*
- *Türkiye nüfusunun araçsal olarak gerekelendirilmeyen yükseköğretim talebindeki gelişmeler olarak sıralanabilir.*

Demografik Geçiş Sürecindeki Değişmeler ve Ortaya Çıkan Fırsat Penceresi

Türkiyede, sanayi öncesinin kırsal toplumundan, sanayileşen kentsel bir topluma geçen toplumların hepsinde görüldüğü üzere, bir demografik geçiş süreci yaşanmaktadır. Bu geçiş süreci içinde, ilk yıllarda kaba doğum oranları sabit kalırken, sağlık koşullarındaki iyileşmeler sonucu kaba ölüm oranlarında hızla bir düşme yaşanmaya başlayınca, nüfus artış hızlarında bir yükselme ortaya çıkmaktadır. Bir süre sonra, kaba doğum oranlarında da bir düşme başlarken kaba ölüm oranlarında düşme yavaşlamakta, bu değişimler sonucunda nüfus artış hızı da düşme yoluna girmektedir. Daha sonra, kaba ölüm oranlarında düşme durmakta, nüfus artış hızındaki düşmeler kaba doğum oranındaki düşmeye paralel olarak gerçekleşmektedir. En son aşamada, kaba doğum oranları ve kaba ölüm oranları birbirine yaklaşmakta nüfus artış hızları sıfıra ulaşmakta, nüfus belirli bir düzeyde kararlı kalmaktadır.

Bu sürecin belirli aşamalarını, Türkiye'de İkinci Dünya Savaşı sonrasında yaşamaya başlamıştır. 1945-50 arasında % 4,6 olan kaba doğum oranı, 1960-65 arasında % 4,3 olmuştur. Oysa 1945-50 döneminde % 2,7 olan kaba ölüm oranı 1960-65 döneminde % 1,6 ya düşmüş, bunun sonucunda yıllık ortalama nüfus artış hızı 1945-50 dönemindeki % 1,9'dan 1960-65 döneminde % 2,7 ye yükselmiş bulunuyordu. 1990-2000 döneminde, kaba doğum oranlarındaki düşüş % 2,4'e kadar gerilemiş, kaba ölüm oranlarındaki düşüş yavaşlayarak sürmüş ve % 0,7 ulaşarak en alt düzeye erişmiş, nüfus artış hızı ise % 1,8'e kadar gerilemiştir. Türkiye, demografik geçiş sürecinde yol almaya devam etmektedir.

Türkiye'nin nüfusu 20 yıl sonra da, oldukça yavaşlamış bir hızda da olsa, artmaya devam edecektir. Türkiye nüfusunun 2050 yılında 98 milyon düzeyinde kararlılık kazanacağı beklenmektedir.

Artış hızındaki bu yavaşlama, Türkiye'yi bir genç nüfus ülkesi olmaktan aşama aşama uzaklaştıracaktır. Bunun sonucunda, zaman içinde eğitilecek çocuk sayısındaki artış azalacak, hatta gerilemeye başlayacaktır. Nitekim, bir yılda doğan çocuk sayısı halen 1,4 milyon iken, 2025 yılında 1,3 milyon düzeyine gerileyecektir. Bu gelişmelerin paralelinde zaman içinde eğitim politikalarında nicel kaygılar yerlerini giderek nitel kaygılara bırakacaktır.

Türkiye'nin demografik süreçte aldığı yola koşut olarak, nüfusun yaş grupları arasında dağılımı önemli bir değişiklik geçirecektir. Demografik geçişin başladığı yıllarda nüfus piramidi geniş tabanlı iken, demografik geçişin sonuna doğru bu taban önemli ölçüde daralacak, alt yaş gruplarında dikdörtgenleşecek ve piramidin tepeleri ise önemli oranda genişleme gösterecektir.

Yaş gruplarındaki gelişmeler, 0-14, 15-64 ve 65 + kategorilerindeki nüfus değişimleri üzerinde durularak analiz edilebilir. Doğum oranlarındaki gerilemeler sonucunda, 2005 yılı sonrasında 0-14 yaş grubundaki nüfus büyük ölçüde sabit kalmaktadır. Bu durum ilköğretimden yararlanacak öğrencilerin toplam sayısının sabit kalması ve 2010 yılından sonra ilköğretim talebinin nüfus artışı dolayısıyla artmayacağı anlamına gelmektedir. Yeni ilköğretim tesisleri için yapılacak yatırımlar, bu tarihten sonra kalite yükseltmeye ve nüfusun yer değiştirmesi ve kentlerde toplanması dolayısıyla yeni yerlerde ortaya çıkan talebi karşılamaya yönelecektir.

Çalışabilecek nüfusun göstergesi olarak alınan 15-64 yaş grubundaki nüfus ise, hem miktar, hem de oran olarak artmaktadır. Son 25 yılda 0-14 yaş grubunda % 12 bir azalma olurken 15- 64 yaş grubunda % 10'luk bir artış olmuştur. Bu gelişme Türkiye açısından bir fırsat penceresi diye adlandırılan olguyu yaratmıştır.

Başka nedenler olmasa bile salt demografik nedenlerle Türkiye'nin nüfus başına düşen üretimi artacak ve bunun sonucu olarak Türkiye her öğrencinin eğitiminin kalitesini geliştirmek için yapabileceği yatırım sürekli olarak artırılabilir. Fırsat penceresi denilen de işte budur. İrlanda'nın, AB içinde gerçekleştirdiği hızlı gelişmenin, demografik geçiş sırasında karşılaştığı böyle bir demografik fırsat penceresi döneminde, eğitime yaptığı yatırımlar dolayısıyla gerçekleştiği konusunda geniş bir oydaşma bulunmaktadır.

Yaşlı nüfus oranının artışı, Türkiye'nin toplumsal refah politikalarında bir çok yeniliğin yapılmasını gerektirecektir. Bu yaşlı gruplar toplum dışına itilmeyip önlerindeki yıllarda toplumun etkili birer üyesi olarak yaşamlarını sürdüreceklerse, onların araçsal ve araçsal olmayan eğitim talepleri olabileceğini ve bu taleplerin nasıl karşılanabileceğini de hesaba katmak gerekecektir. Hem 15-64, hem de 64+ yaş grubundaki görece büyüme, ekonomideki dönüşümlerin yarattığı gerekliliklerle bir araya geldiğinde, Türkiye'deki "sürekli eğitim" talebinde önemli bir artış meydana getirecektir.

0-14 ve 64+ yaş gruplarının ekonomi dışı olduğu kabul edilerek, bu ikisinin toplamının 15-64 yaş grubunun büyüklüğüne bölünmesiyle elde edilen bağımlılık oranı küçüldükçe ülkenin gelecekte yapabileceği yatırım oranının ve toplumun yeni projeler geliştirme kapasitesinin

artması beklenir. Türkiye’de bağımlılık oranının sürekli olarak düştüğü ifade edilebilir. Türkiye’nin demografik geçiş süreci içinde aldığı yolun, nüfusun yaş grupları arasındaki dağılımında yarattığı değişikliklerin, Türkiye’de eğitim için açtığı fırsat penceresini genel olarak gördükten sonra, yükseköğretim yaş grubu için öngörülerde bulunmak yararlı olacaktır.

Türkiye’de önümüzdeki yıllarda yükseköğretim verilmesi gereken öğrenci sayısındaki artışta, demografik nedenlerden çok, ekonomik gelişmenin talepleri etkili olacaktır.

Türkiye’nin Gelişme Açığı ve Bu Açığın Kapatılması Konusundaki Beklentileri

Demografik geçişin başlangıcında, hızlı bir nüfus artışı ve kentleşme yaşayan Türkiye’nin eğitime ayırdığı kaynakların kıtlığı ve yenilikçi öğretim programları geliştirme konusunda gerekli motivasyona sahip olmayışı, ortalama eğitim düzeyinin düşük düzeyde kalmasına ve sanayileşmiş ülkelerle arasında insani gelişme ve yarışabilirlik açısından büyük bir açık oluşmasına neden olmuştur.

İnsani gelişme endeksi üç boyutta hesaplanmaktadır. Endeksin birinci boyutu sağlığa ilişkindir. İkinci boyutu bilgiye ve eğitime ilişkin olup birinci, ikinci ve üçüncü eğitimlerdeki brüt okullaşma oranlarıyla ölçülmektedir. Üçüncü boyutu ise yaşam standardına ilişkindir. Kişi başına satın alma gücü paritesine göre hesaplanmış yurtiçi gelirdir.

İnsani Gelişme Endeksinin (İGE) 0,800’den büyük olduğu ülkeler yüksek insani gelişme düzeyinde kabul edilmektedir. 2003 verilerine göre 57 ülke bu kategoride yer almaktadır. İGE değerleri 0.500- 0.800 arasında yer alan 87 ülke ise orta insani gelişme kategorisinde yer almaktadır. Türkiye’ için İGE 1975’de 0.587 iken 2003’de 0.750’ye yükselmiştir. Türkiye, orta insani gelişme kategorisi içinde belli bir yol almış olmasına karşın hala 177 ülke ve yönetim birimi arasında 94’üncü sırada yer almaktadır. Türkiye’nin konumu bu açıdan çevresindeki ülkelerle kıyaslandığında, bu sıralamada Bulgaristan’ın 55’nci, Makedonya’nın 59’uncu, Romanya’nın 64’üncü, Arnavutluğun 72’nci, Ermenistan’ın 83’üncü, Azerbaycan’ın 101’nci, Suriye’nin 106’ncı sırada yer aldığı görülmektedir. Kişi başına satın alma gücü paritesine göre hesaplanmış milli gelire göre yapılan sıralamada Türkiye 76’ncı sırada yer almaktadır. Türkiye insani gelişme endeksine göre yapılan sıralamada gelire göre yapılan sıralamadan 18 basamak daha geride bulunmaktadır.

Türkiye, gelir bakımından görece iyi konumda olduğuna göre, insani gelişme açığı büyük ölçüde eğitim ve sağlık alanına yapılan yatırımların yetersizliğinden kaynaklanmaktadır. 1990 yılında milli gelirin % 2’si milli eğitim harcamalarına ayrılırken bu oran inişli çıkışlı bir seyir izledikten sonra 2002 ve 2003 yıllarında önemli bir artış göstermiştir. 2003 yılında GSMH’den eğitime % 2,87’si Milli Eğitim Bakanlığı ve % 0,96’sı YÖK’e olmak üzere toplam % 3,84 oranında pay ayrılmıştır. OECD ülkelerinde eğitime GSMH’den ortalama % 5,9 oranında pay ayrıldığı ve öğrenci başına 6.361 dolar harcandığı göz önüne alındığında, artan bu oranların bile yetersiz kaldığı çarpıcı bir biçimde ortaya çıkmaktadır.

Türkiye’nin eğitim konusundaki gayretlerinin yetersiz kalmasının, eğitim kalitesine önemli yansımaları olmuştur. Örneğin, 1999’da yapılan Üçüncü Uluslararası Matematik ve Fen Bilgisi Araştırması’nda ilk % 10’luk dilime 8. sınıf öğrencilerinin ancak % 1’i girebilmiştir. Öğrencilerin % 65’i en alt % 25’lik dilimde yer alırken, araştırma kapsamında yer alan 38 ülke

arasında Türkiye Matematik'te ancak 31. Fen Bilgisinde ise 33. olabilmiş, puanları uluslararası puan ortalamasının % 12 oranında altında kalmıştır.

Eğitim alanındaki bu olumsuz tablo, Türkiye'nin uluslararası düzlemdeki yarışabilirliğini de olumsuz yönde etkilemektedir. 2005-2006 Küresel Yarışabilirlik Raporuna göre, 117 ülke arasında Finlandiya 1'nci, ABD 2'nci, Almanya 15'inci, Kore 17'nci, Fransa 30'uncu, Tunus 40'ncü, Mısır 53'ncü sırada yer alırken Türkiye ancak 66. sırada yer alabilmiştir. Türkiye, dünyanın en büyük 15. inci nüfusuna sahiptir. Demografik geçiş sürecinde bulunduğu yerin, Türkiye için stratejik üstünlüğe dönüştürülmesi, ilk planda nüfusun işgücüne katılım oranının artırılmasına ve eğitim düzeyinin yükseltilmesine bağlı olacaktır. Kentleşme ve sanayileşme sürecinde, nüfusun işgücüne katılım oranı düşme eğilimi göstermiş ve 1990'da % 59,4'ten 2002'de 51,5'e düşmüştür. AB ülkelerinde ise bu oran % 69,8'dir. Türkiye'de erkek işgücüne katılım oranının AB ülkelerine yakın buna karşılık kadınların işgücüne katılımının (% 28,5), AB ülkelerindekine (% 61) kıyasla çok düşük olduğu görülmektedir. Kadınların işgücüne katılım oranlarının düşüklüğü ise kentlerdeki son derece düşük orandan (yaklaşık % 19) kaynaklanmaktadır. Bu derece düşük işgücüne katılım oranları, ülke nüfusunun ülke üretimine ve dolayısıyla gelişmesine katkısını sınırlamaktadır.

İşgücüne katılım oranlarının eğitim düzeyindeki artışlara koşut olarak arttığı görülmektedir. Örneğin, 2002 yılında bir yüksek eğitim kurumundan mezun olan kadınların % 70'i işgücüne katılırken lise altı eğitim düzeyinde bu oran % 12'ye düşmektedir.

Türkiye'nin 2005 yılında 25-44 yaş grubu içindeki nüfusu 22,4 milyon olarak tahmin edilmektedir. Bu yaş grubunun % 6,5'i okuma yazma bilmeyen, % 2,6'sı okul bitirmemiş, % 48,3'ü ilk okul mezunu, % 10,8'i ortaokul ve dengi mezunu, % 22,6'sı lise ve dengi okul mezunu, % 10,2'si ise üniversite mezunudur. Bu profil yüksek kapasiteli bir insan sermayesinin varlığını göstermemektedir.

Gerek işgücüne katılım oranının yükseltilebilmesi, gerek işgücünün verimli olarak kullanılabilmesi, eğitim düzeyinin yükseltilmesine bağlıdır. AB'ye tam üyelik süreci içinde olması Türkiye'nin işgücü eğitimi konusunu Avrupa bağlamında da düşünmesini gerektirmektedir. 2000-2025 döneminde 20-44 yaşları arasındaki çalışma çağı nüfusu AB'de 165,2 milyondan 136,3 milyona gerilerken, Türkiye'de 26,5 milyondan 33,7 milyona çıkacaktır. Türkiye'nin Avrupa'nın bu işgücü açığını kısmen de olsa kapatabilecek bir konuma ulaşabilmesi iyi eğitilmiş, katma değer yaratma gücü yüksek işgücü oluşturabilmesine bağlıdır. AB standartlarına yetişebilmek için genç nüfusun eğitim düzeyini yükseltme yolları aranmalıdır. Türkiye'nin AB içinde etkili bir şekilde yer alabilmesi için önümüzdeki 20 yıllık dönemde insan sermayesini hızla geliştirmesi gerekir. Bu amaçla, 20-44 yaş grubu hedef olarak seçilebilir ve 2025 yılında bu yaş grubunun, eğitim düzeyinin istenen düzeye ulaşabilmesi için her eğitim düzeyinde okullaşma oranlarının yükseltilmesi hedeflenebilir.

Türkiye'nin eğitim konusundaki amaçlarını sadece sayısal olarak belirlemesi yetersiz kalacaktır. Eğitimin niteliğine ilişkin olarak yapılması gereken saptamalarda Türkiye'nin, bilgi toplumuna geçiş ve AB'ye tam üyelik perspektifleri yol gösterebilir.

1970’li yılların ikinci yarısından itibaren, yaşanmaya başlayan ekonomik krizden çıkış arayışları içinde yoğunlaşan araştırma faaliyetleri içinde, özellikle bilişim teknolojisindeki gelişmeler, dünyayı sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçiş aşamasına getirmiştir.

Yaşanan teknolojik gelişmelerle birlikte kitle üretiminden, esnek ve yalın üretime geçilmiş, stratejik insan kaynakları yönetimi ve toplam kalite yönetimi yaygın olarak kullanılmaya başlanmıştır. Sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçen dünyanın, insangücünün yetiştirme biçimine ilişkin beklentileri değişmiştir. 2000 yılında gerçekleştirilen AB Lizbon Zirvesi’nde “Avrupa’nın, daha çok ve iyi iş ve daha kuvvetli sosyal bağlılıkla sürdürülebilir ekonomik büyüme yetisine sahip, dünyanın en rekabetçi ve dinamik bilgiye dayalı ekonomisi” olması hedefi benimsenmiştir.

Bilgi toplumuna geçiş süreci içinde, toplumda herkesin eğitime tam ve eşit erişimi gereklidir. Çünkü, bilgi toplumunun küreselleşmiş dünyasında ekonomi bilgiye ve bilgili insan gücüne dayanmaktadır. Bilgi toplumunda, başarılı bir birey olabilmek için, salt belli bir düzeyde mesleki ve teknik bilgilere sahip olmak artık yeterli olmamaktadır. Bu bireyden bilgiye ulaşma, bilgiyi çözümü ve sürekli olarak işine uygun olarak bilgisini yenileyebilme kapasitesine ulaşmış olması beklenmektedir. Küresel bilgi toplumu içindeki yarışma, çoklu beceriye ve yaşam boyu öğrenme kapasitesine sahip olan işgücüne gereksinmeyi artırmıştır. Küreselleşmiş bilgi toplumundaki bir kişiden insiyatif alması, sorumluluk üstlenmekten çekinmemesi, takım çalışmasına açık olması, çoğulcu ve özgür düşünceye ve insan haklarına saygılı olması, toplumsal ve bireysel düzeyde sanat ve kültür bilincine sahip olması beklenmektedir.

Günümüzde, işgücü piyasalarında başarı için, eğitimde başlangıçta uygun konunun seçilmesi kadar, her alanda verilen eğitimin esnekliği, en az o kadar önemli olmaktadır. Artık işgücünün yalnızca tek bir alanda eğitimi yeterli olmamakta, değişen işgücü piyasasının gereklerine kısa sürede uyum sağlayabilecek kapasitelere sahip işgücünün ömür boyu eğitimi öngörülmektedir. Bir kişinin yaşamı boyunca işsiz kalmaması, yaşam boyu eğitimle olanaklı hale gelebilmektedir.

Türkiye yükseköğretim sisteminin, bu nitelik ve beklentileri gerçekleştirebildiğini söylemek zordur. Bu da, mezunlarının işgücü piyasalarında başarıyla yer almalarını zorlaştırmaktadır. Bu durumda Türkiye’nin genelde eğitim sistemini, özelde de yükseköğretim sistemini, esnek, açık ve güçlü olarak yeniden yapılandırması gerekmektedir.

Araçsal Olmayan Yükseköğretim Talebi

Yükseköğretiminin yönlendirilmesi sözkonusu olduğunda, genellikle yükseköğretim sisteminin arzıyla piyasanın eğitilmiş işgücü talebi arasında bir uyum olması istenmektedir. Kısacası, yükseköğretim arzının etkinliği araçsal bir mantıkla çözümlenmeye çalışılmaktadır. Kuşkusuz, eğitim planlamasında böyle oldukça miyopik bir ölçütün egemen olmasının gerisinde ciddi nedenler vardır. Yükseköğretim pahalı bir hizmettir, ülkedeki talebi karşılayacak bollukta arz edilememektedir. Bu durumda araçsal rasyonelliğin sınırlayıcı mantığından kurtulmak çok zor olmaktadır.

Oysa, başka bir bakış açısından yükseköğretime talebi salt piyasanın işgücü talebi açısından kavramanın yetersiz kaldığı kolayca kavranabilir ve yukarıkinden çok farklı bir mantık

ileri sürülebilir. İnsanlar, toplumda daha zengin bir kültürel birikimle yer almak ve saygınlık kazanmak için de yükseköğretim talep edebilirler. İnsanların mutlaka bir meslek sahibi olmak için değil, kendi yaşam projelerini gerçekleştirmek için de bir öğrenme talebi olabilir. İnsan Hakları Bildirgesi içinde tanımlanan eğitim hakkının, böyle bir eğitim talebini meşru kıldığı kolayca ileri sürülebilir. Burada itiraz edilebilecek tek konu, bu tür bir talebin ücretsiz karşılanması olacaktır. Eğer bu talebe yanıt olarak üretilen hizmetten yararlananlar bunun karşılığını ödüyorlarsa bunun üretilmemesi için bir neden bulmak güçleşecektir. Bunun üretilmemesi insanların onurlu yaşam hakkına getirilen bir sınırlama olacaktır.

Böyle bir tür yükseköğretim talebinin karşılığı ödendiği halde, karşılanmasının bir sakıncası olduğunu ileri sürmek zordur. Bu nitelikteki bir eğitim talebinin karşılanması, toplumda birçok bireysel kapasite yaratacak, bu da toplumun insan sermayesinin gelişmesine ve yeni nitelikler kazanmasına önemli katkılarda bulunacaktır. Oysa, bu tür talep karşılanmaz ve sonuçta bu talebin sahipleri ellerindeki olanakları sadece piyasa mal ve hizmetleri tüketmeye yönlendirirlerse, bu tür bir tüketimin pek çok olumsuz sonucuna da katlanılmak durumunda kalınacaktır. Tüm dünya’da olduğu gibi, Türkiye’de de yaşlı nüfus arttıkça, karşılığı ödenecek bu tür bir eğitim talebi de günümüzde görülenden çok daha yüksek yoğunluklarda Türkiye’nin yükseköğretiminin gündemine girecektir. Gerek insan hakları anlayışlarındaki gelişmeler, gerek demografik gelişmeler aynı yönü işaret etmektedir.

2.5.2.3 Temel Eğilimlerin Etkisi

Günümüzde Yükseköğretim ve üniversitelerin etkisi altında bulunduğu en önemli kavram küreselleşmedir. Küreselleşme kapsamında Princeton modeli, Bologna süreci ve Lizbon stratejisi gibi kavramlar ön plana çıkmaktadır. Ayrıca, OECD ve Dünya bankası gibi uluslararası kuruluşların yükseköğretime olan ilgisi ve görüşleri de dikkat çekmektedir. Yükseköğretim konusunda temel eğilimlerin oluşmasında üniversitelerin kendilerinin ve sivil toplum örgütlerinin yaklaşımları da önemlidir.

Küreselleşmenin ön plana çıkmasında internet ve haberleşme alanında yaşanan gelişmeler ve bu gelişmelere paralel olarak geliştirilen yeni teknolojik ürünlerin etkisi çok önemli bir yer tutmaktadır. Örneğin, Princeton Üniversitesi küreselleşme kapsamında sanal iletişimin pratikte de yaşanmasını sağlamak adına yükseköğretim programlarındaki öğrencileri ve öğretim üyelerinin uluslararası hareketliliği artırmayı hedeflemiştir. Uluslararası hareketlilik sonucunda öğrenci ve öğretim elemanlarının uluslararası tecrübe kazanmaları, farklı kültürleri tanımaları, daha fazla öğrenci cezp etme, yeni konulara odaklanma gibi avantajların sağlanması yanında ülkeyi ve üniversiteyi tanıtmaya imkanı da yakalanmaktadır. Bütün bu avantajları yanında en önemli getiri olarak Princeton Üniversitesi yurtdışından beyin göçünün gerçekleşmesini beklemektedir. Ayrıca üniversite geliştirmekte olan veya az gelişmiş ülkelere düzenlediği staj programları ile o ülkelere ulaşmakla kalmayıp, konusunda Dünya’nın en iyi isimleri arasında yer alan bilim insanlarını sık sık seminer programlarına davet etmektedir. Bu kapsamda Princeton-Oxford Exchange programı en büyük değişim programlarından biridir.

Bologna süreci de Avrupa yükseköğretimin küreselleşme faaliyetleri sonucu ortaya çıkan bir gelişmedir. Sürecin amacı; Avrupa toplumunun amaçlarına uygun Avrupa Yükseköğretim sisteminin kurulmasıdır. Sürecin itici gücü olarak ekonomik ve ortak sosyal hedefler görülürken, sürecin araçları olarak işbirliği, farklılık, esneklik, yaratıcılık ve ortak referans noktaları görülmektedir. Eğitim-öğretim sistemlerinin birbiri ile uyumlu, kolay anlaşılır,

ulusal ve uluslararası bir çerçevede tanınır olmasının sağlanarak bilgi toplumunun ihtiyaç duyduğu insan kaynaklarının yetiştirilmesi, yükseköğretim mezunlarına daha fazla istihdam yaratabilmek ve rekabet gücü yüksek, dinamik, bilgiye dayalı dünyanın en güçlü ekonomisinin oluşturulması amaçlanmaktadır. Bologna deklarasyonunun çalışma konuları arasında kolay anlaşılabilir ve karşılaştırılabilir bir akademik derece sisteminin oluşturulması, ortak bir kredi sistemi (ECTS-AKTS), öğrenci/öğretim üyesi hareketliliği, kalite güvencesi konusunda işbirliği, yükseköğretimde Avrupa boyutu, yaşam boyu öğrenim, öğrencilerin süreçlere katılımı, Avrupa Yükseköğretim Alanı (EHEA)'nın çekiciliğinin artırılması, Avrupa Yükseköğretim Alanı (EHEA) ile Avrupa Araştırma Alanı (ERA) arasındaki sinerjinin oluşturulması gibi konular yer almaktadır.

Lizbon Stratejisi'nin somut hedefleri arasında; araştırma ve geliştirmeye gayri safi yurtiçi hasılanın (GSYH) yüzde 3'ü oranında kaynak ayırmak, girişimciliği kolaylaştırmak için bürokratik işlemlerin yükünü hafifletmek, istihdam oranını erkeklerde yüzde 70, kadınlarda yüzde 60'a çıkarmak bulunmaktadır. OECD tarafından güçlü bir ekonomi için yükseköğretim şart olduğu ifade edilmiş ve güçlü bir ekonomi için yükseköğretime devam eden öğrenci oranının % 40-50 olması gerektiği vurgulanmıştır. OECD tarafından hazırlanan projenin iki önemli amacı bulunmaktadır. Birincisi yükseköğretim konusunda hazırlanmış olduğu raporda yükseköğretimdeki son değişiklikleri vurgulamak ve yükseköğretimde ya da ilgili sosyal alanlardaki yeni eğitimlerle ülkelere sunulan olanakların altını çizmek iken ikinci amaç 15-20 yıllık bir zaman diliminde OECD ülkelerindeki yükseköğretim sistemleri için gelecek senaryoları tasarlamaktır. Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) tarafından Şubat 2007 tarihinde yayınlanan "Türkiye'nin Yükseköğretim Stratejileri" başlıklı raporunda yükseköğretimin durumu, sorunları, Dünya'daki eğilimler, strateji oluşturulmasında dikkat edilecek hususlar ve çözüm önerileri ayrıntılı bir şekilde yer almıştır. Sonuç olarak, stratejik planlamalarda en önemli husus; Dünya'da ve Türkiye'de yükseköğretim kurumlarının günümüzde ve gelecekte olacak ulusal ve uluslararası değişim ve dönüşümü anlaması ve bunu en ideal şekilde yönetmesidir.

2.5.2.4 Üniversitenin Faaliyetleri ve Alanıyla İlgili Plan ve Programlar

Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Karaman ilinde 2007 yılında kurulan yeni bir üniversite olması nedeniyle en önemli hedefleri ve faaliyet alanları arasında öğretim faaliyetleri yanında fiziki altyapının tamamlanması ve insan kaynağı ihtiyacının karşılanması yer almaktadır. Üniversite yeni kurulmuş olmasına rağmen farklı bir üniversiteye bağlı olarak 1987 yılında kurulan Meslek Yüksekokulu ve 1993 yılında kurulan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde öğretim faaliyetleri devam etmekte idi. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Beden Eğitimi Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokuluna ek olarak 2010 yılı itibari ile Üniversite bünyesinde Edebiyat Fakültesi, Fen Fakültesi, Sağlık Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Kazımkarabekir ve Ermenek ilçelerinde bulunan Meslek Yüksekokullarında öğretim faaliyetleri devam etmektedir ve son olarak Mühendislik Fakültesi açılmıştır.

Üniversitenin bulunduğu Karaman ili gıda sanayii ve tarım sektörü ile ön plana çıkan bir ildir. Karaman büsküvi ve bulgur sanayinde gerek tesis gerekse üretim bakımından Türkiye'de ilk sıralarda yer almaktadır. Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi bünyesinde Gıda Mühendisliği bölümü yer almaktadır. Gıda mühendisliği bölümü sektörün ihtiyacı olan nitelikli insan kaynaklarının karşılanması yanında sektöre öncülük edebilecek veya karşılaşılan sorunların çözümünde yardımcı olacak araştırma faaliyetlerinde bulunacaktır. İstihdam sağlanabilecek

alanlara ait bölümlerin açılması yükseköğretim stratejilerinin bulunduğu raporlarda sıkça yer alan bir konudur.

Tarımsal üretim bakımından da Karaman ili çok önemli bir potansiyele sahiptir. Özellikle elma üretiminde Isparta ilinden sonra ikinci sırada yer almaktadır. Elma üretiminin yüksek olmasına rağmen pazarlanması, muhafazası ve markalaşması konusunda önemli problemler bulunmaktadır. İlin diğer önemli bir tarımsal üretimi ise buğday üretimidir. İlin iklim özelliklerinin makarnalık buğday üretimi için uygun olması ve pazarlanmasında bulgur sanayi nedeniyle bir sorunla karşılaşılması nedeniyle makarnalık buğday üretimi toplam buğday üretiminin büyük bir kısmını oluşturmaktadır. İlde tarımsal alanda diğer önemli bir konuda toprak ve su kaynaklarının muhafazasıdır. Bölgede tarımsal alanların sulanmasında yeraltı suları kullanılmaktadır. Konya havzasında tarımsal sulamanın büyük bir kısmının ve şehir suyu ihtiyacının yeraltı sularından karşılanması nedeniyle her sene yer altı suyu 1,5 metre aşağıya inmektedir. Ayrıca bölge topraklarının organik madde oranının çok az olması ve kireçli bir yapıya sahip olması nedeni ile bölge toprakları sulamanın da etkisi ile çoraklaşma ve erozyonla yok olma tehlikesi altındadır. Organik madde oranı azalan topraklarda toprağın su tutma kapasitesi azalmakta ve bitkisel üretimin gerçekleştirilebilmesi için daha fazla yeraltı suyu sulama amacı ile kullanılmaktadır. Bu da yeraltı su kaynaklarının giderek azalmasına neden olmaktadır. Ülkemiz kalkınma planında doğal kaynakların muhafazası, bitki genetik kaynakları, bitki ıslahı ile tarımsal ekonomiye katkı sağlayacak yeni çeşitlerin geliştirilmesi ve biyoteknoloji öncelikli konular arasında yer almaktadır. Üniversitemiz bünyesinde tarımsal alanlarla ilgili Meslek Yüksekokulu bünyesinde Organik Tarım, Ev ve deney hayvanları yetiştiriciliği bölümü, Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Ermenek Meslek Yüksekokulu'nda Tıbbi ve Aromatik bitkiler bölümü yer almaktadır. Ayrıca Fen Fakültesi bünyesinde ve DPT projesi kapsamında yapımı devam etmekte olan Merkez Laboratuvarında temel ve tarımsal biyoteknolojik konularında araştırma alt yapısı kurulmaktadır. Bunlara ilave olarak Mühendislik Fakültesi çatısı altında Biyomühendislik bölümünün açılması planlanmaktadır. İlgili bölümler ve merkezlerin disiplinlerarası koordinasyonu ve çalışması sonucunda Karaman ilinin tarımsal problemlerinin çözümünde ve doğal kaynaklarının muhafazasında önemli çalışmalar yapılabilir. Özellikle üniversite bünyesinde bitki ıslahında biyoteknolojik yöntemlerinde kullanılabileceği alt yapı ve insan kaynaklarının bulunuyor olması ilin ihtiyacını karşılayacak yeni çeşitlerin geliştirilmesi bakımından çok önemlidir.

Önümüzdeki yıllarda ihracatta teşvik programlarının markalaşan ve kurumlaşmasını tamamlayan firmalara öncelik verecek şekilde düzenlemelerin planlanıyor olması üniversitemiz bünyesinde yer alan İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinin il için önemini bir kat daha artırmaktadır. Sanayi ve üniversite işbirliği ile ildeki sanayi kuruluşlarının kurumsallaşması ve markalaşması konusunda önemli araştırma ve çalışmalar yapılabilir.

Enerji sektörünün gerek araştırma gerekse ekonomik bakımdan günümüzün ve geleceğin en önemli sektörlerinden biri olduğunun en önemli göstergesi; ülkelerin ve özellikle özel sektörün enerji sektörüne yapmış olduğu yatırımlardır. Enerji kaynakları günümüzde stratejik öneme sahip olmakla birlikte sanayileşme ve teknolojiden yararlanmanın da ön şartı haline gelmiştir. Özellikle fosil kaynaklı enerji kaynaklarının son yıllarda önemli çevresel sorunlara yol açması ve bazı ülkeler için dışa bağımlılığı artırması nedeniyle alternatif ve yenilenebilir enerji kaynaklarının geliştirilmesi ve kullanımı birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde kalkınma planlarında yer almaktadır. Bu açıdan rüzgar ve güneş enerjisi geleceğin en stratejik yenilenebilir ve çevre dostu enerji kaynakları arasında yer almaktadır. Karaman ili de Türkiye'de bu iki kaynak bakımından en yüksek potansiyele sahip iller arasında ilk sıralarda yer almaktadır. İl sınırları içerisindeki hakim rüzgarların gücü ve yıl içerisindeki güneşlenme gün sayısının çok

fazla olması nedeniyle Karaman ilinin gelecekte yenilenebilir enerji merkezlerinden biri olabileceği düşünülmektedir. Nitekim rüzgar enerjisi üretim izni almak üzere Karaman il sınırları içerisinde 14 farklı lokasyon için başvuru yapılmıştır. Üniversitemizin de Mühendislik Fakültesi içerisinde enerji alanında araştırmalarda ve eğitim faaliyetlerinde bulunacak bölümlere yer vermesi kaçınılmazdır. Bu bölümler bölgede potansiyeli olan bu alanda nitelikli eleman ihtiyacını karşılamakla kalmayıp önemli araştırma faaliyetlerinde de bulunacaktır.

Bilişim, internet ve yazılım günümüzde en hızlı değişen, gelişen ve rekabete en açık bilimsel faaliyet alanlarından olmakla birlikte birçok sektörün faaliyetlerinin daha kaliteli, düzenli ve karlı işleminde de önemli bir yere sahiptir. Birçok kamu ve özel kuruluş faaliyetlerini yazılımlar aracılığı ve online şartlarda yürütmektedir. Bu bağlamda Bilgisayar ve elektrik-elektronik mühendisliği bölümleri üniversitelerde bulunması gereken en stratejik bölümler arasındadır. Ayrıca bu bölümler yenilenebilir enerji bakımından büyük bir potansiyele sahip Karaman ilinde kurulması planlanan tesislerin ihtiyacının karşılanmasında, teknik destek açısından ve özgün değeri yüksek araştırmalar yapılabilmesi bakımından da önemlidir.

Bir kentin veya ülkenin gelişmesinde en az teknik bölümler kadar sosyal bölümlerin de katkısı ve önemi vardır. Üniversite, işgücü ve teknik alanlardaki piyasalara göstermiş olduğu önemi sosyal değerlere ve kültür varlığımıza da göstermek zorundadır. Bu nedenle özellikle sosyal bilim alanlarına ve bölümlerine de destek olmalı adayların o alanlara yönlendirilmesi gerekmektedir.

Tablo 61 : Yasal Yükümlülükler Tablosu

Sıra No	No	Resmi Gazete		Mevzuat Adı
		Numarası	Tarihi	
ANAYASA				
1	2709			T.C ANAYASASI
KANUNLAR				
1	2547	17506	06.11.1981	Yükseköğretim Kanunu
2	2809	18003	30.03.1983	Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunları
3	2914	18190	13.10.1983	Yükseköğretim Personel Kanunu
4	4483	23896	04.12.1999	Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun
5	3628	20508	04.05.1990	Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu
6	2923	18196	19.10.1983	Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi ile Türk Vatandaşlarının Farklı Dil ve Lehçelerinin Öğrenilmesi Hakkında Kanun
7	1416	1169	16.04.1929	Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun
8	2922	18196	19.10.1983	Türkiye'de Öğrenim Gören Yabancı Uyraklı Öğrencilere İlişkin Kanun
9	3843	21418	27.11.1992	Yükseköğretim Kurumlarında İkili Öğretim Yapılması, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun
10	5102	25394	06.03.2004	Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs Kredi Verilmesine İlişkin Kanun
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER				
1	124	18228	21.11.1983	Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
2	78	18167	16.09.1983	Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname
TÜZÜK				
1		24790	19.06.2002	Tıpta Uzmanlık Tüzüğü
BAKANLAR KURULU KARARLARI				

1		18207	31.10.1983	Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Uyruklu Öğretim Elemanı Çalıştırılması Esaslarına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı
2		18235	28.11.1983	Yükseköğretim Kurumlarında Emekli Öğretim Elemanlarının Sözleşmeli Olarak Çalıştırılması Esaslarına İlişkin Karar
3		18346	19.03.1984	Yükseköğretim Kurumlarına Bağlı Devlet Konservatuvarlarında Sanatçı Öğretim Elemanlarının Sözleşmeli Olarak Çalıştırılmasına Dair Bakanlar Kurulu Kararı
4		21954	08.06.1994	Yükseköğretim Kurumlarında Yapılacak İkinci Öğretimde Görev Alacak Öğretim Elemanlarına Ödenecek Ders Ücretleri ile Görevli Akademik Yöneticiler ve Öğretim Elemanları ile İdari Personele Ödenecek Fazla Çalışma Ücretlerine İlişkin Karar
5		27018	08.10.2008	Yükseköğretim Kurulu Yürütme Kurulu Başkan ve Üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyelerinin Ücretlerinin Tesbitine Dair Karar
6		27690	02.09.2010	2010-2011 Eğitim-Öğretim Yılında Yükseköğretim Kurumlarında Cari Hizmet Maliyetlerine Öğrenci Katkısı Olarak Alınacak Katkı Payları ile İkinci Öğretim Ücretlerinin Tespitine Dair Karar
7		25791	19.04.2005	Geliştirme Ödeneğinin Ödenmesine Dair Karar
8				Vakıflarca Kurulmuş Yükseköğretim Kurumlarına Yapılacak Devlet Yardımına İlişkin Esaslar
9		26170	16.05.2006	Vakıf Üniversiteleri Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Projeleri Desteklemek Amacıyla Devlet Planlama Teşkilatı Bütçesinde Yer Alan Ödenekten Yapılacak Yardımların Usul ve Esasları
10		26083	17.02.2006	Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
11		25925	13.09.2005	Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarında Her Derecedeki Kurs, Seminer vb. Hizmetiçi Eğitim Etkinliklerinde Ücretle Okutulacak Ders Saatleri Sayısı ve Görev Alacak Niteliklerine İlişkin Esaslar
12		25157	03.07.2003	Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonun Çalışma Esas ve Usulleri ile Bu Komisyon Tarafından Yurt dışında Görevlendirilecek Personelin Nitelikleri ile Hak ve Yükümlülüklerin Belirlenmesine İlişkin Karar
13		25332	30.12.2003	Yükseköğretim Kurumları Tarafından 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu 3'üncü Maddesinin (F) Bendi Kapsamında Yapılacak İhalelere İlişkin Ekli Esaslar Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı
YÖNETMELİKLER				
a) Yükseköğretim Kurumları ve Bağlı Kuruluşlarla İlgili Yönetmelikler				
1		17898	14.12.1982	Üniversitelerarası Kurulun ve Kurula Bağlı Komisyonların Çalışma Esasları Yönetmeliği
2		19681	31.12.1987	Yükseköğretim Kurulu Teşkilatı ve Çalışma Usulleri Yönetmeliği
3		17771	03.08.1982	Yükseköğretim Denetleme Kurulu Teşkilat, Görev ve Çalışma Usulleri Yönetmeliği
4		17778	10.08.1982	Yükseköğretim Kurulu Rektörler Komitesi Kurulması Hakkında Yönetmelik
5		26392	30.12.2006	Yükseköğretim Kurulu Millî Komiteler Yönetmeliği
6		23163	07.11.1997	Stratejik Araştırma ve Etüdler Millî Komitesi Yönetmeliği
7		23906	14.12.1999	Üniversitelerarası İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim Yönetmeliği
8		23980	01.03.2000	Enformatik Millî Komitesi Yönetmeliği
9		24399	11.05.2001	Yakın Çağ Tarih Araştırmaları Millî Komitesi Yönetmeliği
10		25081	16.04.2003	Türk - Ermeni İlişkileri Millî Komitesi Yönetmeliği
11		26204	20.06.2006	Yükseköğretim Kurumları Özürlüler Danışma ve Koordinasyon Yönetmeliği
12		17566	06.01.1982	Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Kuruluş İşleyiş ve Görev Yönetmeliği
13		18098	05.07.1983	2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 58. Maddesine Göre Döner Sermaye İşletmelerinin Kurulmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik
14		26519	11.05.2007	Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Denklik Yönetmeliği
15		26125	31.03.2006	Türk Yükseköğretim Kurumları Arasında Öğrenci ve Öğretim Elemanı Değişimine İlişkin Yönetmelik

16		26390	28.12.2006	Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmelik
17		26442	22.02.2007	Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmelik
18		26179	26.05.2006	Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
b) Üniversiteler ve İdari Yapıları İle İlgili Yönetmelikler				
1		17609	18.02.1982	Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği
2		19082	18.04.1986	Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Kurulların Oluşturulması ve Bilimsel Denetim Yönetmeliği
3		25942	20.09.2005	Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Yönetmeliği
4		26084	18.02.2006	Strateji Geliştirme Birimlerinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
5		18250	13.12.1983	Yükseköğretim Kurumlarının Bakanlıkları ile Onlara Bağlı Kurum ve Kuruluşlardan Yararlanma Yönetmeliği
6		27074	04.12.2008	Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik
7		17976	03.03.1983	Lisansüstü Eğitim-Öğretim Enstitülerinin Teşkilat ve İşleyiş Yönetmeliği
8		18301	03.02.1984	Yükseköğretim Kurumları, Mediko-Sosyal Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesi Uygulama Yönetmeliği
9		25991	12.11.2005	Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği
10		18382	24.05.1984	Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Sicil Yönetmeliği
11		17789	21.08.1982	Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği
c) Mali Konularla İlgili Yönetmelikler				
1				Yükseköğretim Kurumları Satınalma ve İhale Yönetmeliği
d) Vakıf Üniversiteleri ve Özel Statüli Üniversiteler ile İlgili Yönetmelikler				
1		26040	31.12.2005	Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği
2		20919	04.07.1991	Özel Statüli Üniversiteler Üst Yönetim Kurullarının Görev ve Yetkilerine İlişkin Yönetmelik
e) Arşiv, Yayınlar ve Bilimsel Projeler İle İlgili Yönetmelikler				
1		18301	03.02.1984	Üniversiteler Yayın Yönetmeliği
2		18553	22.10.1984	Üniversitelerde Ders Aracı Olarak Kullanılan Kitaplar, Teksirler ve Yardımcı Ders Kitapları Dışındaki Yayınlarla İlgili Yönetmelik
3		24722	10.04.2002	Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma Projeleri Hakkında Yönetmelik
4		20395	07.01.1990	Yükseköğretim Kurulu Arşiv Yönetmeliği
f) Akademik Personel İle İlgili Yönetmelikler				
1		22543	03.02.1996	Öğretim Üyesi ve Araştırmacı Yetiştirme Kurulu Yönetmeliği
2		21436	15.12.1992	Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanları ile Yabancı Uyruklu Elemanları Geliştirme Eğitimi Yönetmeliği
3		26533	26.05.2007	Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği
4		26953	31.07.2008	Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıkta Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
5		18214	07.11.1983	Yurtiçinde ve Dışında Görevlendirmelerde Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik
6		27127	31.01.2009	Doçentlik Sınav Yönetmeliği
7		22997	23.05.1997	Bir Üniversite Adına Bir Diğer Üniversitede Lisansüstü Eğitim Gören Araştırma Görevlileri Hakkında Yönetmelik
8		17851	27.10.1982	41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Geçici 2. Maddesine Göre Konservatuvarlardan Üniversitelere Geçen Sözleşmeli Öğretim Elemanları İle İlgili Yönetmelik

9	18654	02.02.1985	2809 Sayılı Kanun'un Geçici 10. Maddesinin 2. Fıkrası Gereğince Öğretim Üyelğine Yükseltilecek Sanat Dalları Öğretmenleri Hakkında Yönetmelik
10	22683	01.07.1996	Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği
Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı (ALES) Hakkında Bilgi Notu			
g) Öğrenciler İle İlgili Yönetmelikler			
1	24975	26.12.2002	Üniversiteler Öğrenci Konseyi Yönetmeliği
2	25942	20.09.2005	Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Konseyleri ve Yükseköğretim Kurumları Ulusal Öğrenci Konseyi Yönetmeliği
3	18544	13.10.1984	Lisansüstü Öğrenim Görenlerden Öğretim Yardımcısı Kadrolarına Atanacakların Hak ve Yükümlülükleri ile Tıpta Uzmanlık Öğrencilerinin Giriş Sınavları Hakkında Yönetmelik
4	19361	03.02.1987	Tıpta Uzmanlık Eğitimi İçin Öğrenci Seçme Sınavları Hakkında Yönetmelik
5	26506	28.04.2007	Yan Dal Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı Yönetmeliği
6	17845	21.10.1982	Yükseköğretim Kurumları Arasında Önlisans ve Lisans Düzeyinde Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönetmelik
7	21308	07.08.1992	Teknik Öğretmenler İçin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeliği
8	24676	19.02.2002	Meslek Yüksekokulları ve Açıköğretim Önlisans Programları Mezunlarının Lisans Öğretimine Devralmaları Hakkında Yönetmelik
9	24762	22.05.2002	Mesleki ve Teknik Eğitim Bölgesi İçindeki Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin İşyerlerindeki Eğitim, Uygulama ve Stajlarına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik
10	18223	16.11.1983	Öğretmen Yetiştiren Yüksekokul Mezunlarının Lisans Öğrenimi Yapmaları Hakkında Yönetmelik
11	20112	18.03.1989	Lisans Öğrenimlerini Tamamlayan veya Tamamlayamayanların Önlisans Diploması Almaları veya Meslek Yüksekokullarına İntibakları Hakkında Yönetmelik
12	18740	30.04.1985	Türkiye'de Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrencilere İlişkin Yönetmelik
13	17860	06.11.1982	Açık Yükseköğretim Yönetmeliği
14	18634	13.01.1985	Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği
Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Yürütme Kurulu Kararı			
1			Ders Yükü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Yönetmelikleri			
1	27351	16.10.2009	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği
2	27342	07.10.2009	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliği
3			Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği (2009'da yeni kayıt olan öğrencilere ve 2008'de İİBF hazırlık sınıfına kayıt olan öğrencilere uygulanacak)
4			Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik
5	26705	19.11.2007	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmelik (2008 ve daha önceki yıllarda kayıt olan öğrencilere uygulanacak)
6	26829	27.03.2008	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmelik
7			Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal İle Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik
8			Lisans Öğrenimlerini Tamamlayan veya Tamamlayamayanların Önlisans Diploması Almaları veya Meslek Yüksekokullarına İntibakları Hakkında Yönetmelik
9	18634	13.01.1985	Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği
10			Meslek Yüksekokulları ve Açıköğretim Önlisans Mezunlarının Lisans Öğrenimine Devamaları Hakkında Yönetmelik

11				Mesleki ve Teknik Eğitim Bölgesi İçindeki Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin İşyerlerindeki Eğitim, Uygulama ve Stajlarına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik
12		27522	15.03.2010	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği
13		27532	25.03.2010	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Kadın Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği
14		27532	25.03.2010	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği
15				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Uluslar arası İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Yönergeleri				
1				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Kütüphane Yönergesi
2				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Yabancı Dil Öğretimi ve Sınav Yönergesi
3				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Öğrenci Konseyi Yönergesi
4				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Öğrenci Toplulukları Yönergesi
5				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü (MEYOK) Yönergesi
6				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Öğrenci Sağlık İşleri ve Sağlık Raporları Yönergesi
7				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Yönergesi
8				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Hayvan Deneyleri Yerel Etik Kurulu (KMÜHADYEK) Yönergesi
9				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Uluslar arası Öğrenci Programı Başvuru ve Kayıt Kabul Yönergesi
10				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu (BAYEK) Yönergesi
11				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Mezunlar Birliği Yönergesi
12				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik Bölümü Yarıyıl İçi Uygulama ve Yaz Stajı Yönergesi
Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Esaslar				
1				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Bağlı Değerlendirme Sistemi Uygulama Esasları
2				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Özürlü Öğrenci Birimi Çalışma Usul ve Esasları
3				2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Eğitim ve Öğretimle İlgili Maddeleri
4				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Senatosunun "Haklı ve Geçerli Nedenler" Konusundaki Kararı
5				Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Önlisans ve Lisans Düzeyinde Kurum İçi ve Kurumlararası Yatay Geçişler İle İlgili Uygulama Esasları

Tablo 62 : Eğitim Öğretim hizmeti Yürüten Program Sayılarının Dağılımı

Fakülteler, Yüksek Okullar, Meslek Yüksek Okulları	Kuruluş Yılı	Doktora Program Sayısı	Tezli Yüksek Lisans Program Sayısı	Tezsiz Yüksek Lisans Program Sayısı	Tezsiz Yüksek Lisans Program Sayısı (İÖ)	4 Yıllık Lisans Program Sayısı	4 Yıllık Lisans Program Sayısı (İÖ)	2 Yıllık Önlisans Program Sayısı	2 Yıllık Önlisans Program Sayısı (İÖ)	TOPLAM
Edebiyat Fakültesi	2006	--	--	--	--	3	3	--	--	6
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1992	--	--	--	--	3	3	--	--	6
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	2007	--	--	--	--	3	2	--	--	5
Mühendislik Fakültesi	2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	1997	--	--	--	--	1	--	--	--	1
Sağlık Yüksekokulu	1996	--	--	--	--	1	--	--	--	1
Ermenek M.Y.O	1991	--	--	--	--	--	--	5	5	10
Kazım Karabekir M.Y.O	1994	--	--	--	--	--	--	2	2	4
Meslek Yüksekokulu	1987	--	--	--	--	--	--	10	10	20
Sağlık Hizmetleri M.Y.O	1992	--	--	--	--	--	--	2	2	4
Fen Bilimleri Enstitüsü	2007	--	4	--	--	--	--	--	--	4
Sosyal Bilimler Enstitüsü	2007	1	4	--	--	--	--	--	--	5

Tablo 60 Eğitim Öğretim hizmeti Yürüten Program Sayılarının Dağılımı

Fakülte / M.Y.O	Bölüm Adı	2008 Yılı	2009 Yılı	Artış (%)	2010 Yılı	Artış (%)
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TARİH	0	40	0	82	105
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TARİH (İ.Ö.)	0	0	0	46	0
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TÜRKDİLİ VE EDEBİYATI	0	39	0	84	115
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TÜRKDİLİ VE EDEBİYATI (İ.Ö.)	0	0	0	47	0
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	SOSYOLOJİ	0	0	0	47	0
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	SOSYOLOJİ (İ.Ö.)	0	0	0	47	0
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İKTİSAT	562	602	7	572	-5
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İKTİSAT (İ.Ö)	500	555	11	548	-1
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İŞLETME	586	599	2	564	-6
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İŞLETME (İ.Ö)	524	564	8	532	-6
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	KAMU YÖNETİMİ	504	499	-1	506	1
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	KAMU YÖNETİMİ (İ.Ö)	455	479	5	484	1
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	KİMYA	0	49	0	102	108
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	KİMYA (İ.Ö.)	0	0	0	0	0
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	BİYOLOJİ	0	39	0	84	115
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	BİYOLOJİ (İ.Ö)	0	0	0	12	0
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	FİZİK	0	0	0	2	0
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ	161	170	6	185	9
SAĞLIK YÜKSEKOKULU	HEMŞİRELİK	196	201	3	219	9
ERMENEK M.Y.O	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI	106	109	3	116	6
ERMENEK M.Y.O	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI (İ.Ö)	91	65	-29	29	-55
ERMENEK M.Y.O	ELEKTRİK	121	108	-11	102	-6
ERMENEK M.Y.O	ELEKTRİK (İ.Ö.)	35	16	-54	6	-63
ERMENEK M.Y.O	İŞLETME YÖNETİMİ	91	94	3	102	9
ERMENEK M.Y.O	İŞLETME YÖNETİMİ (İ.Ö.)	0	22	0	17	-23
ERMENEK M.Y.O	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI	101	102	1	91	-11
ERMENEK M.Y.O	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI (İ.Ö)	91	79	-13	51	-35
ERMENEK M.Y.O	SAGLIK KURUMLARI İŞLETMECİLİĞİ	0	45	0	86	91
ERMENEK M.Y.O	SAGLIK KURUMLARI İŞLETMECİLİĞİ (İ.Ö)	0	48	0	87	81
KAZIM KARABEKİR M.Y.O	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI	87	97	11	101	4
KAZIM KARABEKİR M.Y.O	BÜRO YÖNETİMİ VE YÖNETİCİ ASİSTANLIĞI (İ.Ö)	0	44	0	41	-7
KAZIM KARABEKİR M.Y.O	YEREL YÖNETİMLER	100	99	-1	95	-4
KAZIM KARABEKİR M.Y.O	YEREL YÖNETİMLER (İ.Ö)	0	45	0	86	91

MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI	193	223	16	245	10
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI (İ.Ö)	137	179	31	187	4
MESLEK YÜKSEKOKULU	GIDA TEKNOLOJİSİ	122	129	6	115	-11
MESLEK YÜKSEKOKULU	GIDA TEKNOLOJİSİ (İ.Ö)	89	91	2	83	-9
MESLEK YÜKSEKOKULU	HALICILIK VE KİLİMCİLİK	63	57	-10	30	-47
MESLEK YÜKSEKOKULU	HALICILIK VE KİLİMCİLİK (İ.Ö)	68	37	-46	11	-70
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE	144	148	3	136	-8
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE (İ.Ö)	104	82	-21	34	-59
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ VE DEKORATİF SANATLAR	71	67	-6	59	-12
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ VE DEKORATİF SANATLAR (İ.Ö)	64	63	-2	59	-6
MESLEK YÜKSEKOKULU	OTOMOTİV TEKNOLOJİSİ	101	88	-13	83	-6
MESLEK YÜKSEKOKULU	OTOMOTİV TEKNOLOJİSİ (İ.Ö)	39	32	-18	16	-50
MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK	0	39	0	77	97
MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK	0	40	0	77	93
MESLEK YÜKSEKOKULU	EV VE DENEY HAYVANLARI	0	2	0	7	250
MESLEK YÜKSEKOKULU	EV VE DENEY HAYVANLARI (İ.Ö)	0	0	0	0	0
MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM	0	40	0	77	93
MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM (İ.Ö)	0	27	0	26	-4
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI	0	0	0	38	0
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI (İ.Ö)	0	0	0	32	0
SAĞLIK HİZMETLERİ M.Y.O	ÇOCUK GELİŞİMİ	0	0	0	30	0
SAĞLIK HİZMETLERİ M.Y.O	ÇOCUK GELİŞİMİ (İ.Ö)	0	0	0	30	0
SAĞLIK HİZMETLERİ M.Y.O	YAŞLI BAKIMI	0	0	0	29	0
SAĞLIK HİZMETLERİ M.Y.O	YAŞLI BAKIMI (İ.Ö.)	0	0	0	29	0
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	BİYOLOJİ A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	0	13	0	17	31
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	KİMYA A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	0	6	0	11	83
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	FİZİK A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	0	0	0	0	0
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	MATEMATİK A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	0	0	0	0	0
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	İŞLETME A.B.D. DOKTORA PROGRAMI	0	0	0	4	0
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	İŞLETME A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	41	41	0	38	-7
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	KAMU YÖNETİMİ A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	32	39	22	37	-5
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	İKTİSAT A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	17	20	18	22	10
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	BEDEN EĞİTİMİ A.B.D. YÜKSEK LİSANS PROGRAMI	3	12	300	15	25
TOPLAM		5599	6284	12	6827	9

Tablo 63 : Öğrenci Sayıları

Fakülte / M.Y.O	Bölüm Adı	I. Öğretim			II. Öğretim			Toplam		Genel Toplam
		E	K	Toplam	E	K	Toplam	E	K	
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TARİH	41	41	82	23	23	46	64	64	128
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TÜRKDİLİ	33	51	84	21	26	47	54	77	131
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	SOSYOLOJİ	9	38	47	7	40	47	16	78	94
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İKTİSAT	253	319	572	253	295	548	506	614	1120
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İŞLETME	240	324	564	248	284	532	488	608	1096
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	KAMU YÖNETİMİ	213	293	506	227	257	484	440	550	990
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	KİMYA	33	69	102	0	0	0	33	69	102
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	BİYOLOJİ	26	58	84	6	6	12	32	64	96
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	FİZİK	2	0	2	--	--	--	2	0	2
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ	112	73	185	--	--	--	112	73	185
SAĞLIK YÜKSEKOKULU	HEMŞİRELİK	51	168	219	--	--	--	51	168	219
ERMENEK M.Y.O	BİLGİSAYAR TEKNOLOJİSİ VE PROGRAMLAMA	87	29	116	22	7	29	109	36	145
ERMENEK M.Y.O	ELEKTRİK	101	1	102	6	0	6	107	1	108
ERMENEK M.Y.O	İŞLETME YÖNETİMİ	39	63	102	12	5	17	51	68	119
ERMENEK M.Y.O	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI	42	49	91	30	21	51	72	70	142
ERMENEK M.Y.O	SAGLIK KURUMLARI İŞLETMECİLİĞİ	42	44	86	40	47	87	82	91	173
KAZIM KARABEKİR M.Y.O	BÜRO YÖNETİMİ VE SEKRETERLİK	46	55	101	23	18	41	69	73	142
KAZIM KARABEKİR M.Y.O	YEREL YÖNETİMLER	39	56	95	50	36	86	89	92	181
MESLEK YÜKSEKOKULU	BİLGİSAYAR TEKNOLOJİSİ VE PROGRAMLAMA	158	87	245	140	47	187	298	134	432
MESLEK YÜKSEKOKULU	GIDA TEKNOLOJİSİ	50	65	115	35	48	83	85	113	198
MESLEK YÜKSEKOKULU	HALICILIK	22	8	30	6	5	11	28	13	41
MESLEK YÜKSEKOKULU	MAKİNE	136	0	136	31	3	34	167	3	170
MESLEK YÜKSEKOKULU	MİMARİ DEKORATİF SANATLAR	12	47	59	26	33	59	38	80	118
MESLEK YÜKSEKOKULU	OTOMOTİV TEKNOLOJİSİ	83	0	83	15	1	16	98	1	99
MESLEK YÜKSEKOKULU	BANKACILIK VE SİGORTACILIK	26	51	77	38	39	77	64	90	154
MESLEK YÜKSEKOKULU	EV VE DENEY HAYVANLARI	6	1	7	--	--	--	6	1	7

	YETİŞTİRİCİLİĞİ									
MESLEK YÜKSEKOKULU	ORGANİK TARIM	48	29	77	16	10	26	64	39	103
MESLEK YÜKSEKOKULU	MUHASEBE VE VERGİ UYGULAMALARI	16	22	38	24	8	32	40	30	70
SAĞLIK HİZMETLERİ M.Y.O	ÇOCUK GELİŞİMİ	0	30	30	0	30	30	0	60	60
SAĞLIK HİZMETLERİ M.Y.O	YAŞLI BAKIMI	9	20	29	12	17	29	21	37	58
TOPLAM		1975	2091	4066	1311	1306	2617	3286	3397	6683

Tablo 64 : Yabancı Dil Eğitimi Gören Hazırlık Sınıfı Öğrenci Sayıları ve Toplam Öğrenci Sayısına Oranı

Fakülte / M.Y.O	Bölüm Adı	I. Öğretim			II. Öğretim			I. ve II. Öğretim Toplamı Sayı	Yüzde (%)
		E	K	Toplam	E	K	Toplam		
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İKTİSAT	5	6	11	1	4	5	16	6,5
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	İŞLETME	5	5	10	11	11	22	32	13,0
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	KAMU YÖNETİMİ	4	2	6	3	8	11	17	6,3
TOPLAM		14	13	27	15	23	38	65	8,6

Tablo 65 : Öğrenci Kontenjanları ve Doluluk Oranı

Fakülte / M.Y.O	Bölüm Adı	ÖSS Kontenjanı	Kayıt Yaptırma	Boş Kala	Doluluk Oranı (%)
Edebiyat Fakültesi	Sosyoloji	47	47	0	100
Edebiyat Fakültesi	Sosyoloji (İÖ)	47	47	0	100
Edebiyat Fakültesi	Tarih	47	47	0	100
Edebiyat Fakültesi	Tarih (İÖ)	47	47	0	100
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	47	47	0	100
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı (İÖ)	47	47	0	100
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	123	123	0	100
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat (İÖ)	123	123	0	100
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	123	123	0	100
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme (İÖ)	123	123	0	100
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Kamu Yönetimi	134	134	0	100
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Kamu Yönetimi (İÖ)	134	134	0	100
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Biyoloji	47	47	0	100
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Biyoloji (İÖ)	47	13	34	28
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Fizik	47	3	44	6
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Kimya	57	57	0	100
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Kimya (İÖ)	57	2	55	4

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	57	57	0	100
Sağlık Yüksekokulu	Hemşirelik	62	62	0	100
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı	50	50	0	100
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı (İÖ)	50	10	40	20
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Elektrik	50	50	0	100
Ermenek Meslek Yüksekokulu	İşletme Yönetimi	50	50	0	100
Ermenek Meslek Yüksekokulu	İşletme Yönetimi (İÖ)	50	3	47	6
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	50	49	1	98
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları (İÖ)	50	14	36	28
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Sağlık Kurumları İşletmeciliği	50	50	0	100
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Sağlık Kurumları İşletmeciliği (İÖ)	50	50	0	100
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı	50	50	0	100
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı (İÖ)	50	9	41	18
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Yerel Yönetimler	50	50	0	100
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Yerel Yönetimler (İÖ)	50	50	0	100
Meslek Yüksekokulu	Bankacılık ve Sigortacılık	40	40	0	100
Meslek Yüksekokulu	Bankacılık ve Sigortacılık (İÖ)	40	40	0	100
Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı	80	80	0	100
Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı (İÖ)	80	78	2	98
Meslek Yüksekokulu	Ev ve Deney Hayvanları Yetiştiriciliği	40	5	35	13
Meslek Yüksekokulu	Gıda Teknolojisi	40	40	0	100
Meslek Yüksekokulu	Gıda Teknolojisi (İÖ)	40	40	0	100
Meslek Yüksekokulu	Halıcılık ve Kilimcilik	30	14	16	47
Meslek Yüksekokulu	Makine	60	60	0	100
Meslek Yüksekokulu	Makine (İÖ)	60	5	55	8
Meslek Yüksekokulu	Mimari Dekoratif Sanatlar	30	30	0	100
Meslek Yüksekokulu	Mimari Dekoratif Sanatlar (İÖ)	30	30	0	100
Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	40	40	0	100
Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları (İÖ)	40	37	3	93
Meslek Yüksekokulu	Organik Tarım	40	40	0	100
Meslek Yüksekokulu	Organik Tarım (İÖ)	40	5	35	13
Meslek Yüksekokulu	Otomotiv Teknolojisi	40	40	0	100
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Çocuk Gelişimi	30	30	0	100
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Çocuk Gelişimi (İÖ)	30	30	0	100
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yaşlı Bakımı	30	30	0	100
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yaşlı Bakımı (İÖ)	30	30	0	100
Toplam		2956	2512	444	85

Tablo 66 : Öğrencilerin Yerleşme Puanları

Fakülte / M.Y.O	Bölüm Adı	En Düşük Yerleşme Puanı	En Yüksek Yerleşme Puanı	Başarı Sırası
Edebiyat Fakültesi	Sosyoloji	350.032	381.355	182.000
Edebiyat Fakültesi	Sosyoloji (İÖ)	332.269	347.063	242.000
Edebiyat Fakültesi	Tarih	386.514	400.792	66.200
Edebiyat Fakültesi	Tarih (İÖ)	375.144	388.912	84.200
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	415.802	444.462	32.800
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı (İÖ)	400.155	426.273	48.600
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	316.907	365.583	269.000
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat (İÖ)	300.008	316.556	330.000
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	315.655	386.256	274.000
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme (İÖ)	300.125	359.935	329.000
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Kamu Yönetimi	344.416	398.739	189.000
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Kamu Yönetimi (İÖ)	320.376	349.373	269.000
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Biyoloji	208.240	278.851	357.000
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Biyoloji (İÖ)	211.100	273.729	--
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Fizik	240.658	264.428	320.000
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Kimya	212.446	280.577	357.000
Kamil Özdağ Fen Fakültesi	Kimya (İÖ)	228.084	251.324	347.000
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	--	--	--
Sağlık Yüksekokulu	Hemşirelik	375.789	416.168	140.000
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı	244.414	100.000	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı (İÖ)	158.005	232.417	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Elektrik	177.467	248.942	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	İşletme Yönetimi	174.076	313.036	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	İşletme Yönetimi (İÖ)	166.899	269.227	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	171.584	274.836	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları (İÖ)	186.173	284.782	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Sağlık Kurumları İşletmeciliği	183.768	287.689	--
Ermenek Meslek Yüksekokulu	Sağlık Kurumları İşletmeciliği (İÖ)	291.040	347.616	--
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı	248.486	321.797	--
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı (İÖ)	188.439	234.096	--
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Yerel Yönetimler	279.291	348.340	--
Kazım Karabekir Meslek Y.O.	Yerel Yönetimler (İÖ)	221.765	296.663	--
Meslek Yüksekokulu	Bankacılık ve Sigortacılık	314.722	345.829	--
Meslek Yüksekokulu	Bankacılık ve Sigortacılık (İÖ)	254.912	310.509	--
Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı	215.294	181.745	--
Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Programcılığı (İÖ)	165.457	470.747	--
Meslek Yüksekokulu	Ev ve Deney Hayvanları Yetiştiriciliği	161.752	217.324	--
Meslek Yüksekokulu	Gıda Teknolojisi	217.597	349.304	--
Meslek Yüksekokulu	Gıda Teknolojisi (İÖ)	171.231	259.552	--
Meslek Yüksekokulu	Halıcılık ve Kilimcilik	179.554	290.335	--
Meslek Yüksekokulu	Makine	210.854	309.136	--
Meslek Yüksekokulu	Makine (İÖ)	199.657	221.618	--

Meslek Yüksekokulu	Mimari Dekoratif Sanatlar	293.510	361.521	--
Meslek Yüksekokulu	Mimari Dekoratif Sanatlar (İÖ)	222.634	286.642	--
Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	232.282	311.156	--
Meslek Yüksekokulu	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları (İÖ)	176.230	231.196	--
Meslek Yüksekokulu	Organik Tarım	163.551	286.274	--
Meslek Yüksekokulu	Organik Tarım (İÖ)	188.869	307.774	--
Meslek Yüksekokulu	Otomotiv Teknolojisi	275.299	472.050	--
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Çocuk Gelişimi	268.999	500.000	--
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Çocuk Gelişimi (İÖ)	380.616	270.040	--
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yaşlı Bakımı	214.066	274.529	--
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Yaşlı Bakımı (İÖ)	186.713	324.673	--

Tablo 67 : Yüksek Lisans (Tezli/ Tezsiz) ve Doktora Programlarına Dağılımı

Enstitüler	Programı	Yüksek Lisans Yapan Sayısı		Doktora Yapan Sayısı	Toplam
		Tezli	Tezsiz		
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	İŞLETME A.B.D.	38	0	4	42
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	KAMU YÖNETİMİ A.B.D.	37	0	0	37
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	İKTİSAT A.B.D.	22	0	0	22
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	BEDEN EĞİTİMİ A.B.D.	15	0	0	15
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	BIYOLOJİ A.B.D.	17	0	0	17
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	KİMYA A.B.D.	11	0	0	11
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	FİZİK A.B.D.	0	0	0	0
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	MATEMATİK A.B.D.	0	0	0	0
TOPLAM		140	0	4	144

Tablo 68 : Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayısı ve Bölümleri

Fakülte / M.Y.O	Bölüm Adı	E	K	Toplam
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	KAMU YÖNETİMİ	1	--	1
KAMİL ÖZDAĞ FEN FAKÜLTESİ	KİMYA	2	--	2
TOPLAM		3	--	3

Tablo 69 : Öğrenci-Öğretim Elemanı ve Verilen Ders Tablosu

Akademik Yıl 2009-2010	Öğrencinin Kayıtlı Olduğu Programlar	Öğrenci Sayısı		Mezun Olan Öğrenci Sayısı		Ders Veren Öğretim Elemanı Sayısı	
		I. Ö	II. Ö	I. Ö	II. Ö	I. Ö	II. Ö
	Doktora	--	--	--	--	--	--
	Yüksek Lisans	133	--	21	--	31	--
	Lisans	2248	1601	413	303	77	77
	Önlisans	1467	875	384	231	76	76

Tablo 70 : Düzenlenen Etkinlikler Dağılımı Tablosu

DÜZENLENEN ETKİNLİKLER			
Etkinlik Türü	2008	2009	2010
Sempozyum ve Kongre		1	3
Konferans	2	6	4
Panel		1	8
Seminer		1	
Açık Oturum			
Söyleşi		3	7
Tiyatro		2	5
Konser	4	5	5
Sergi			3
Turnuva	3	2	6
Teknik Gezi			
Eğitim Semineri		5	11
Sertifika Programı			
Gösteri			6
TOPLAM	9	25	55

Tablo 71 : Üniversitenin Araç ve Diğer Varlıkları Tablosu (Teknolojik Kaynaklar Hariç)

Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı	Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı
253-TEŞİS, MAKİNE ve CİHAZLAR		253-TEŞİS, MAKİNE ve CİHAZLARI	
Çamaşır Yıkama Makineleri	1	Minispin Santrafuj	1
Buzdolapları	9	Makro Santrifüj	1
Metre	2	Potansiyometrik Titrator	1
On-line Güç kaynağı	17	Shaker	1
Fırınlr	3	Stepper Pipet	1
Davlumbazlar	3	Ayarlanabilir Pipet Seti	5
Sebze ve Meyve Yıkama Makineleri	1	Vorteks	2
Bulaşık Küveti	2	Nitrotex Kab	2
Diğer Cihaz ve Makineler	6	Nitrojen Kab	2
Nem ve Yoğunluk Ölçme ve Kontrol Cihazları	1	Manyetik Susseptibilite	1
Deney Setleri	16	Isıtcılı Manyetik Karıştırıcı	12
Mikroskop	20	Su Banyosu	3
Çeker ocak	4	Multiplik Isıtcı Takımı	4
PCR Cihazı	1	Mekanik Karıştırıcı	1
Dispanser Cihazı	2	Kül Fırını	2
Laminar Flaow Kabin	1	Laboratuar Tipi Soğutucular	5
Tek Işınlı Spektrofotometre	1	Binoküler Mikroskop	24
Mor Ötesi UV-Vıııbl Spektrofotometresi	3	Flüoresans Mikroskobu	1
Kalorimetre	1	Stereo Mikroskobu	1
Jel Görüntüleme Analiz Sistemi	1	Trinoküler Mikroskobu	1
Termal Fotoğraf Yazıcı	1	Kondansatörler ve Ekipmanları	81
Termo-Gravimetrik Analiz Cihazı	1	Su Isıtcıları ve Soğutucuları	3
PH Ölçme Cihazı	6	Çapa Makineleri	3
ETÜV	3	Bitki Koruma Makineleri	1
Evaporatör	1	Çim Biçme Makineleri ve Traktörleri	3
Elektroforez Cihazı	1	Çit Düzeltme Makineleri	1
Yatay Elektroforez Cihazı	3	Motorlu Tırpanlar	2
Elektroforez Güç Kaynağı	1	El Arabası (Rulman Tekerli)	6
Elektrofez Güç Kaynağı(Jel Sistemi İçin)	1	Katlanabilir Merdiven	1
Otoklav	2	Hilti Matkap	78
Su Saflaştırma Cihazı	2	Şarjlı Matkap	1
Mikro Santrifüj	3	Darbeli Matkap	2
Masaüstü Santrafuj	3	Taşlama Makineleri	4

Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı	Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı
253-TESİS, MAKİNE ve CİHAZLARI		253-TESİS, MAKİNE ve CİHAZLARI	
Açık Ağız Anahtar Takımları	2	Pafta Takımları	5
Açık Ağız Anahtar Takımları (Takım)	2	Havya Takımları	1
Yıldız Anahtar Takımları	2	Sabit Mengenerler	4
Yıldız Anahtar Takımları (Takım)	2	Tezgah (Makine) Mengenerleri	6
Diğer Anahtar Takımları ve Çantaları	1	Çektirme Aparatları	2
Silikon Tabancaları	1	Örsler	1
Lehim Tabancası	1	Krikolar	1
Atölyelerde Kullanılan Diğer Tabancalar	1	Takım-Tezgâh Sehpaları	1
Motorlu Testereler	1	Palangalar	1
Zemin Süpürme Makineleri	2	Kesim Makineleri	1
Yüksek Basıncılı Portatif Yıkama Cihazları	1	Marangoz Atölyesinde Kullanılan Diğer Makine ve Aletler	1
Lazermetre	1	Oto Tamir Atölyesinde kullanılan Ölçüm ve Ayar Cihaz ve Aletleri	1
Toprak Tasfiye Makineleri	3	Diğerleri	1
Mekanik Ekim Makineleri	1	Diğer Tekstil Makineleri ve Aletleri	1
Patates Ekim Makineleri	1	Çömlekçi Tornası	33
Ürün Toplama ve İşleme Makineleri	3	Pistonlu Hava Kompresörleri	1
Savurma Makineleri	1	Hava Kompresörü 2 HP	1
Diğer Toprak İşleme, Hasat ve Harman Makineleri	5	Seyyar Kompresörler	2
Sulama Amaçlı Motorlar	1	Vakumlu Temizleyiciler	1
Kuluçka Makinesi	1	Mikserler	1
Su Terazileri	3	Terazi	3
Torna Tezgâhları ve Makineleri	2	Hassas Terazi (Elektronik)	2
Universal Torna	1	Mikrometre	10
Matkap Makineleri	3	Dış Çap Mikrometresi	3
Darbesiz Matkap	1	Kumpas	10
Kaynak Makineleri	2	Çeneli Kumpas	3
Bileme Makineleri	1	Analitik Terazi	1
Zımparalama Makineleri	1	Gönyeler	1
Öğütme (Değirmenler) Kıрма ve Doldurma Makineleri	2	Ekstratör Ayırıcısı	1
Genel Amaçlı Diğer Atölye Makineleri	2	Pülvarizatör	1
Lokma Anahtar Takımları	1	Monoküler Mikroskopu	37
Lokma Anahtar Takımları (Takım)	1	Optik Mikroskop	3
Allen Anahtar Takımları	2	Refraktometre	1
Kollu Makaslar	1	Diğer Araştırma ve Üretim amaçlı Cihazlar ve Aletleri	7

Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı	Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı
253- TESİS, MAKİNE ve CİHAZLARI		255-DEMİRBAŞLAR	
Bulaşık Makineleri	1	Bayrak ve Flama ile İç Mekan Direkleri	131
Ocaklar	2	Sunucu ve Ağ Cihaz Kabinleri	23
Yemek Isıtma Makineleri	2	Sunucu ve Ağ Cihaz Kabinleri Parçaları	83
Aspiratörler ve Fanlar	1	Switch 8 Port	21
Sebze Doğrama Makineleri	1	Yazıcı HP	39
Çay Makineleri	6	Harici CD ve DVD Okuyucuları	51
Sterilizatör	1	Print-Scan Kart	2
Flütler	1	Telefonlar	203
Tahtadan Yapılmış Diğer Nefesli Çalgılar	1	Telsiz Telefonlar	3
Gitarlar	3	Switchler (Anahtarlar)	39
Kemanlar	1	İletişim Ağ Cihazları	80
Yaylı ve Telli Diğer Çalgılar	1	Hesap Makineleri	46
Davullar ve Trampetler	1	Klimalar	26
Vurmalı Diğer Çalgılar	1	Mühürler	20
Yaylı Çalgılar İçin Aksesuarlar	1	Malzeme/Alet Dolapları	42
Çanta Kaynak Makinesi	2	Tezgah Dolapları	11
Takım Çantaları	2	Dolaplar	192
Tekli Tutucu	1	Toplantı Masaları	25
Motorlu Testereler	1	Çalışma Masaları	447
Kırıcı ve Deliciler	2	Çalışma Koltukları	811
GPS Navigatör	1	Misafir Koltukları	823
Total Station	1	Bekleme Koltukları	25
Total Station Prizma	1	Sehpalar	318
Total Station Jalon 2,5 m	1	Panolar	27
254-TAŞITLAR		Panel Sistemi Düzenleme Dolapları	1
Makam Araçları	3	Yazı Tahtaları	76
Hizmet Araçları	1	Sıralar	2785
Otobüsler	3	Masalar	25
Minibüsler	1	Dijital Kayıt Sistemleri	3
Kamyonetler	1	Diğer	23
Pick-Uplar	1	Yangın Söndürme Cihazları	65
Römorklar	2	Atatürk Büst, Mask, Pano ve Posterleri	23

Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı	Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı
255-DEMİRBAŞLAR		255-DEMİRBAŞLAR	
Projeksiyon Perdeleri	5	Etajerler	59
Mikrofon	16	Çalışma Odası Takımı	125
Hoparlör	34	Vestiyerler	8
Amfi	5	Okuma Masaları	85
Mixerler	1	Yangın Dolapları	36
Kolonlar	4	Yolluklar	1
Kolon Ayakları	4	Oki Yazıcı	2
Malzeme Ayırma ve Düzenleme Raf ve Ranzaları	29	Yazıcı Lexmark	4
Yemek Servis Arabaları	6	Kyocera Yazıcı-Toner	22
Kürsüler	20	Optik Okuyucular	1
Benmariler	2	Finisher	1
Masa Tenisi Raketleri	26	Print-Scan Kartı	2
Yazıcı	6	Telsizler	17
Vitrinler	1	Modem	5
Yazıcı Samsung	7	Modemler (SDH ve Erişim Cihazları)	1
Soğuk Damgalar	1	Uydu Alıcısı	2
Mevzuat Kitapları	2	İnfrared Isıtıcılar	21
Santraller	6	Evrak İmha Makineleri	6
Video Konferans Sistemi	1	Kesonlar	20
Mekanik Yazı Makineleri	6	Kokteyl Masaları	20
Elektronik Yazı Makineleri	1	Kimlik Kartı Okuyucu/Yazıcı	2
Dosya Dolapları	112	Metal Kapı Dedektörleri	1
Soyunma Dolabı (Ahşap) Tekli	149	Hırsız Alarm Sistemleri	1
Kartoteks Dolaplar	27	Dijital Kayıt Sistemleri	1
Kitaplıklar	380	Mürekkep Püskürtmeli Yazıcılar	15
Bilgisayar Masaları	190	Bankolar	3
Orta Masaları	4	Manyetik Kapı Dedektörleri	1
Daktilo Masaları	30	Diğer	8
Portatif Masalar	40	Ansiklopediler	23
Klasik Tip Sandalyeler	732	Diğer Kitaplar	19952
İstiflenebilen Sandalyeler	160	Metal Çelenkler	1
Koltuk Takımları	11	Lazer Yazıcılar	2
Konferans/Seminer Tipi Sandalyeler	90	Yemek Masaları	52

Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı	Araç, Demirbaş ve Diğer Varlıklar Adı	Sayısı
255-DEMİRBAŞLAR		255-DEMİRBAŞLAR	
Sabit Telefonlar	10	Banklar	16
Medya Kontrol Sistemi	1	Kamera Muhafazası	8
Arabirim	1	Projeksiyon Ekranları	1
Modüler Tip Dolaplar	6	Sobalar	2
Madeni Portmantolar	17	İnsan Bedeni, Vücut Parçası veya Organ Modelleri	2
Para Kasaları	3	Ağırlık Sehpaları	1
Yemek Sandalyeleri	69	Atlama İpleri	10
Kitap Büfeleri	3	Güreş Minderi	31
Elektrik Gösterici Panolar	1	Basketbol Sporunda Kullanılan Demirbaşlar	1
Kronometreler	6	Voleybol Sporunda Kullanılan Demirbaşlar	1
Seyyar Kulübe, Kabin, Büfe, Sandık ve Kafesler	1	Tenis Raketleri	2
Üçgen Şövalye	35	Boks Eldivenleri	8
Battaniyeler	4	Kum Torbaları	2
Ortopedik sırt Yastığı	4	Boks Vurma Standları	2
Nevresim Takımları	4	Ciritler	4
Çekmeceli veya Dolaplı Hasta Muayene Masaları	1	Çekiçler	5
Diğer Hasta Komidinleri ve Masaları	2	Gülleler	10
Yetişkin Karyolaları	1	Diskler	14
Standart Sedyeler	1	Minderler	26
İkili Paravanlar	5	Atlama ve Kulplu Beygirleri	1
Sıcak Su Kazanı	2	Jimnastik Kasaları	1
Fırın Tepsileri	3	Müsabaka Çıkış Takozları	2
Diğer Yemek Hazırlama Ekipmanları	16	Ayarlı Engeller	20
Yoğun Bakım Karyolaları	1		
Dişi Pelvis Muayene Maketi	1		
Veri Klasörü Rafları	14		
Ayaksız Portmantolar	45		
Raf sunucular	10		
Diğer Bilgisayar Sunucu, Ağ Cihazı, Güvenlik Ekipmanları ve Yedek Parçaları	1		
Harici Yedekleme Üniteleri	5		
İletişim Çevirirciler	7		
Televizyon Bağlantıları	1		
Toplantı Koltukları	18		

PAYDAŞ ANALİZİNE YÖNELİK OLARAK DÜZENLENEN ANKET ÖRNEKLERİ

Tablo 72 : Dış Paydaş Anketi

DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ;					
• Sürdürdüğünüz ilişkilerde beklentilerinizi dikkate alıyor	1	2	3	4	5
• Değişen koşullara uyum sağlama konusunda başarılıdır	1	2	3	4	5
• Kamuoyu ile bilgi paylaşan bir kurumdur	1	2	3	4	5
• Koordinasyon ve işbirliğine açık bir kurumdur	1	2	3	4	5
• Diğer kurum ve kişilerle iletişim kurmada başarılıdır	1	2	3	4	5
• Kurumsal ve idari anlamdaki sorumluluklarını yerine getirme konusunda başarılıdır	1	2	3	4	5
• Paydaşların görüşlerini ifade edebilecekleri ortamların oluşmasını sağlayan bir kurumdur	1	2	3	4	5
• Sorular ve sorunlar için yöneticilerine kolay erişilebilir	1	2	3	4	5
• Yaptığı iş ve işlemlerde tutarlıdır	1	2	3	4	5
2- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ HAKKINDAKİ BİLGİLERE HANGİ KAYNAKTAN ULAŞIYORSUNUZ VE KULLANDIĞINIZ KAYNAKLARDA YER ALAN BİLGİLER HAKKINDAKİ DEĞERLENDİRMENİZ.	Çok Zayıf	Zayıf	Orta	İyi	Çok İyi
• Üniversitenin web sayfasından/internetten	1	2	3	4	5
• Toplantı ve ortak çalışmalar yoluyla	1	2	3	4	5
• Basın yoluyla	1	2	3	4	5
• Eğitimler aracılığıyla	1	2	3	4	5
• Resmi yazışmalar yoluyla	1	2	3	4	5

3- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİNE İLİŞKİN BELİRTİLEN KONULARDA MEMNUNİYET DERECESENİZ	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Orta	Memnunum	Çok Memnunum
• Birimler ile ilişki düzeyi	1	2	3	4	5
• Eğitim ve yayım faaliyetleri	1	2	3	4	5
• Hizmette çabukluk	1	2	3	4	5
• Personelin bilgi ve deneyimi	1	2	3	4	5
• Mevzuat değişikliklerinde bilgilendirme	1	2	3	4	5
4- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ ÇALIŞANLARININ BELİRTİLEN KONULARDA SİZE KARŞI YAKLAŞIMLARINDA MEMNUNİYET DERECESENİZ					
• İşlem hızı	1	2	3	4	5
• Hatasız işlem	1	2	3	4	5
• İş ve işlem hakkında yeterli bilgi	1	2	3	4	5
• Sorularınızı/taleplerinizi doğru anlama	1	2	3	4	5
• Sorularınıza/taleplerinize detaylı/anlaşılır cevap verme	1	2	3	4	5
• İletişim becerisi	1	2	3	4	5
• Mesleki yeterlilik	1	2	3	4	5
5- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİNDEKİ İLİŞKİLİ OLDUĞUNUZ BİRİMLERE İLİŞKİN MEMNUNİYET DERECESENİZ					
• Rektörlük	1	2	3	4	5
• Genel Sekreterlik	1	2	3	4	5
• Personel Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Bilgi İşlem Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı	1	2	3	4	5
• Hukuk Müşavirliği	1	2	3	4	5
• Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü	1	2	3	4	5
• Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü	1	2	3	4	5
• Fakülteler	1	2	3	4	5
• Enstitüler	1	2	3	4	5

• Yüksekokullar	1	2	3	4	5
• Meslek Yüksekokulları	1	2	3	4	5
6- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ HAKKINDA BELİRTİLEN KRİTERLERE GÖRE SAHİP OLDUĞUNUZ FİKİR VE GÖRÜŞLERİNİZ	Çok Kötü	Kötü	Orta	İyi	Çok İyi
• Çağdaşlık	1	2	3	4	5
• Güvenilirlik, saygınlık	1	2	3	4	5
• Hizmet kalitesi	1	2	3	4	5
• Kendini yenileme	1	2	3	4	5
• Topluma yararlılık	1	2	3	4	5
• Bürokratik kolaylık	1	2	3	4	5
• Tarafsızlık	1	2	3	4	5
• Şeffaflık	1	2	3	4	5
• Dış kurumlarla işbirliği	1	2	3	4	5
• Alt yapı, donanım, bina imkanları	1	2	3	4	5
• Hizmet beklentilerinin karşılanması	1	2	3	4	5
• Akademik alt yapı	1	2	3	4	5
• Araştırma - geliştirme	1	2	3	4	5
• Danışmanlık	1	2	3	4	5
• Teknik analiz	1	2	3	4	5
• Mali hizmetler	1	2	3	4	5
• Sosyal etkinlikler	1	2	3	4	5
• Spor etkinlikleri	1	2	3	4	5
• Sanatsal etkinlikler	1	2	3	4	5
• Kütüphane hizmetleri	1	2	3	4	5
• Toplumsal eğitim	1	2	3	4	5

7- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİNİN BAŞARILI/GÜÇLÜ-BAŞARISIZ/ZAYIF BULDUĞUNUZ YÖNLERİ VE DERECE SİZCE NELERDİR?	Çok Zayıf	Zayıf	Normal	Güçlü	Çok Güçlü
• Personel kalitesi	1	2	3	4	5
• Teknolojik imkanlar	1	2	3	4	5
• Genel çalışma kurallarına uyum	1	2	3	4	5
• İş akış süreçlerinin verimliliği	1	2	3	4	5
• Yeniliğe ve değişime açık olması	1	2	3	4	5
• Paydaşlarıyla ilişkilerinin yeterli olması	1	2	3	4	5
• Çalışanlar tarafından benimsenmiş güçlü ve açık kurum kültürünün varlığı	1	2	3	4	5
• Kurumsal yönetim anlayışı ve olumlu kurum imajının varlığı	1	2	3	4	5

• Tarafsız ve şeffaf bir kurum olması	1	2	3	4	5
• Tanıtım ve halkla ilişkiler faaliyetlerinin yeterli olması	1	2	3	4	5
• Bürokrasi ve kırtasiyeciliğin fazla olmaması	1	2	3	4	5
• Diğer (varsa belirtiniz).....	1	2	3	4	5

8- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİNİN YAPTIĞI HİZMETLERİN GELİŞTİRİLMESİNE YÖNELİK OLARAK ÖNERİLERİNİZİ BELİRTİNİZ.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

9- KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ SİZCE HANGİ HİZMETLERE ÖNCELİK VERMELİDİR?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Tablo 73 : Öğrenci Memnuniyet Anketi

KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	AKADEMİK ORTAM VE OLANAKLAR (AKO)					
1	Yönetimin öğrencilerin öneri ve sorunlarına karşı duyarlılığı	1	2	3	4	5
2	Öğrencilerin kararlara katılımına imkan verilmesi	1	2	3	4	5
3	Memurların öğrencilere karşı tutumları	1	2	3	4	5
4	Öğrencilerin bilgisayar kullanma imkanları yeterliliği	1	2	3	4	5
5	İlgi ve yeteneklerime uygun kulüp faaliyetleri bulunması	1	2	3	4	5
6	Sanat faaliyetlerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
7	Kültürel faaliyetlerin yeterliliği	1	2	3	4	5
8	Sportif faaliyetlerin yeterliliği	1	2	3	4	5
9	Sağlık hizmetlerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
10	Öğrencilere ödev ve sorumlulukları karşılığı haklarını kullanma fırsatları sunulması	1	2	3	4	5
11	Üniversitede düzenlenen konferans, panel, sempozyum gibi etkinliklerin eğitiminiz açısından yeterliliği	1	2	3	4	5
12	Üniversitede öğrencilerin güvenliğinin sağlanması	1	2	3	4	5
13	Engelli Öğrencilere sunulan imkanların yeterliliği	1	2	3	4	5
KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	ÖĞRENCİLERE SAĞLANAN HİZMETLER (OSH)					
14	Yerleşkede yemek hizmetleri, kantin ve kafeterya olanaklarının yeterliliği	1	2	3	4	5
15	Yemek fiyatları	1	2	3	4	5
16	Dersliklerin, binanın ve çevrenin temizliği	1	2	3	4	5
17	Sınıflardaki teknik altyapı	1	2	3	4	5
18	Sınıfların öğrenci kapasitesi	1	2	3	4	5
19	Tuvalet ve lavaboların temizliği	1	2	3	4	5
20	Kütüphanenin kaynak bakımından yeterliliği	1	2	3	4	5
21	Kütüphane hizmetlerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
22	Kantin personelinin tutumu	1	2	3	4	5
23	Üniversitenin sağladığı burs imkanları	1	2	3	4	5
24	Üniversitede internet tabanlı öğrenci kayıt, ders alma, ders notlarının duyurulması işlemlerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
25	Öğrenci işlerinin sunduğu hizmetlerin(öğrenci belgesi, transkript, yazı vb. yeterliliği	1	2	3	4	5
KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM (EPO)					
26	Ders programımızın hedeflerinin açıkça belirtilmesi	1	2	3	4	5
27	Derslerin öğrencileri çalışma hayatına hazırlama düzeyi	1	2	3	4	5
28	Derslerde öğretim teknolojilerinin etkili kullanılması	1	2	3	4	5
29	Programda yer alan derslerin teorik açıdan yeterliliği	1	2	3	4	5
30	Programda yer alan derslerin uygulama açısından yeterliliği	1	2	3	4	5
31	Öğretim elemanlarının eğitim öğretim açısından yeterliliği	1	2	3	4	5
32	Derslerin önceden belirlenen plan dahilinde işlenmesi	1	2	3	4	5
33	Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakların dönem başında önerilmesi.	1	2	3	4	5

34	Öğrencinin derse aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanılması.	1	2	3	4	5
35	Öğrenci ve hoca arasında etkili iletişim sağlanması.	1	2	3	4	5
36	Öğretim elemanlarının ders saatlerini etkili biçimde kullanması.	1	2	3	4	5
39	Ders programlarının ve içeriklerinin çağın gereklerine uygun bir şekilde güncellenmesi	1	2	3	4	5
40	Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanlarının objektifliği	1	2	3	4	5
41	Dönem başında öğrencilere ölçme ve değerlendirme kriterleri hakkında bilgi verilmesi	1	2	3	4	5
42	Üniversitede verilen yabancı dil eğitiminin yeterliliği	1	2	3	4	5
43	Programda okutulan zorunlu derslerin programın hedefi ile uyumluluğu	1	2	3	4	5
44	Programda okutulan seçmeli derslerin programın hedefi ile uyumluluğu	1	2	3	4	5

KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	AKADEMİK DANIŞMANLIK VE REHBERLİK (ADR)					
45	Danışmanın öğrenciye gerekli zamanı ayırması	1	2	3	4	5
46	Belirtilen saatlerde danışman ile görüşebilmesi	1	2	3	4	5
47	Danışmanın akademik gelişimi izlemesi	1	2	3	4	5
48	Üniversitenin iş dünyasını tanıma konusunda öğrenciye gerekli fırsatı vermesi	1	2	3	4	5
KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	ŞEHİR VE YAŞAM (SY)					
49	Karaman halkının öğrenciye karşı tutumu	1	2	3	4	5
50	Karaman halkının öğrencinin kılık kıyafetine karşı tepkileri	1	2	3	4	5
51	Üniversiteye ulaşım imkanları	1	2	3	4	5
52	Yolcu taşıma ücretleri	1	2	3	4	5
53	Şehirdeki yemek olanak ve fiyatları	1	2	3	4	5
54	Şehirde barınma olanak ve fiyatları	1	2	3	4	5
55	Şehirde sosyal ve kültürel yaşamın yeterliliği	1	2	3	4	5

Tablo 74 : Öğrenci Mezuniyet Yeterliliği Anketi

MEZUNİYET YILINIZ	2010 <input type="checkbox"/>	2009 <input type="checkbox"/>	2008 <input type="checkbox"/>	2007 <input type="checkbox"/>	2006 ve daha önce <input type="checkbox"/>
CİNSİYET	<input type="checkbox"/> Bay		<input type="checkbox"/> Bayan		
KAÇ YILDIR ÇALIŞIYORSUNUZ	1 yıl <input type="checkbox"/>	2 yıl <input type="checkbox"/>	3 yıl <input type="checkbox"/>	4 yıl ve daha fazla <input type="checkbox"/>	Çalışmıyorum <input type="checkbox"/>
ÇALIŞTIĞINIZ KURUM Sektör	<input type="checkbox"/> Kamu Kuruluşu		<input type="checkbox"/> Belediye		<input type="checkbox"/> Özel
İşyeri	<input type="checkbox"/> Eğitim Kuruluşu		<input type="checkbox"/> Sivil Toplum Örgütü		<input type="checkbox"/> Kendi
	<input type="checkbox"/> Diğer				
ÇALIŞMA ALANINIZ	<input type="checkbox"/> İdare ve Yönetim		<input type="checkbox"/> Müşavirlik ve Kontrolörlük		<input type="checkbox"/> İmalat
Hizmet Sektörü	<input type="checkbox"/> Araştırma – Geliştirme		<input type="checkbox"/> Eğitim		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> Diğer				
MEZUNİYET SONRASINDA YAPTIĞINIZ / YAPMAKTA OLDUĞUNUZ EK ÖĞRENİMLER	<input type="checkbox"/> Farklı bir bölüm <input type="checkbox"/> Kurs <input type="checkbox"/> Diğer		<input type="checkbox"/> Yüksek Lisans <input type="checkbox"/> Doktora		
BÖLÜMÜNÜZLE İLGİLİ BİR KURUMA ÜYE MİSİNİZ?	<input type="checkbox"/> Evet		<input type="checkbox"/> Hayır		
SİZCE ÜNİVERSİTEMİZDE GELENEKSEL OLARAK MEZUNLAR GÜNÜ DÜZENLENMELİ MİDİR?	<input type="checkbox"/> Evet		<input type="checkbox"/> Hayır		
	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim Yok	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1) Mesleğin özellikleri ve içeriği hakkında daha önceden fikriniz var mıydı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Halen çalıştığınız iş doğrudan ya da dolaylı olarak aldığımız eğitimle ilgili mi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Aldığımız eğitim, sizi iş hayatına hazırladı mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Aldığımız eğitim kendi alanımızla ilgili bilgileri kavrama ve kullanabilme yetkinliği sağladı mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Mezun olduğunuz eğitim düzeyinin yeterli olduğuna inanıyor musunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) Aldığımız eğitim başlangıçtaki eğitim beklentilerinizi karşıladı mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Aldığımız eğitim alanımızın gerektiği düzeyde bilgisayar kullanabilme yetkinliği sağladı mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) Eğitiminiz sırasında mesleki hayatınız ve iş dünyasındaki gereksinimlerinize yönelik önerilerde bulunuldu mu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) Eğitiminiz sırasında danışmanlarınız size KMÜ sonrasındaki yaşamınızı planlamanız için yardımcı oldular mı? (Örneğin iş veya yüksek lisans seçimi gibi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) Alanınızla ilgili iletişim kurabilecek düzeyde yabancı dil bilgisi öğrendiniz mi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11) Bilgiye ulaşma ve araştırma becerileri kazandırıldı mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) Eğitiminiz sırasında yönetim ve eğitimle ilgili kararlara katılma olanakları sağlandı mı?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13) Aldığımız eğitimin insanlarla olan iletişim becerinizi geliştirdiğini düşünüyor musunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14) Eğitiminiz sırasında, disiplinler arası gruplarda çalışabilme yeteneğini kazandığınızı düşünüyor musunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15) Eğitiminiz sırasında, etik ve mesleki sorumluluk anlayışları kazandığınızı düşünüyor musunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16) Eğitiminiz sırasında size sağlanan ve aşağıda belirtilen olanaklar sizce yeterli miydi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bilgisayar imkanları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laboratuvar imkanları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bölümün staj yeri bulmanızdaki desteği	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bölümün sosyal etkinliklere katılmanızdaki desteği	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uluslararası işbirliği imkanları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kütüphane imkanları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Girişimcilik ruhu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17) Geriye dönüp baktığınızda, eğer tekrar seçim şansınız olsaydı Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi'ni seçer miydiniz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18) Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi mezunu olduğunuzu övünçle ifade edebiliyor musunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19) Bir yakınınızın Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesinde okumasını destekler misiniz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20) Tekrar mezun olduğunuz üniversitenizi ziyaret etmek ister misiniz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21) Mezun arkadaşlarınızla internet ortamında tekrar biraraya gelerek ilişkilerinizi devam ettirmek ister misiniz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOT: Tablo 13'ü her birim kendi öğrencilerinden faydalanarak dolduracaklardır.

Tablo 75 : Akademik Personel Memnuniyet Anketi

KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	YÖNETİM VE ÖRGÜTLENME (YO)					
1	Üniversitemizin vizyon ve misyonu	1	2	3	4	5
2	Üniversitemizin akademik yükselme/atama uygulamaları	1	2	3	4	5
3	Üniversitemizin idari görevlere seçilme/atama uygulamaları	1	2	3	4	5
4	Üniversitemizin akademik personelin kişisel hak ve özgürlüklerine karşı tutumu	1	2	3	4	5
5	Üniversitemizde akademik personelin unvanları ile kadrolarının uyumu	1	2	3	4	5
6	Üniversitemizdeki akademik personelin sayısı	1	2	3	4	5
7	Üniversitemizdeki idari personelin sayısı	1	2	3	4	5
8	Üniversitemizdeki akademik personelin kalitesi	1	2	3	4	5
9	Üniversitemizde idari personelin kalitesi	1	2	3	4	5
10	Üniversitemizdeki akademik personelin yetki ve sorumluluklarının uyumu	1	2	3	4	5
11	Üniversitemizdeki akademik personelin iş ve görev tanımı	1	2	3	4	5
12	Üniversitemizdeki akademik kurulların şeffaf ve hesap verebilir konumu	1	2	3	4	5
13	Akademik ve idari personel arası iletişim	1	2	3	4	5
14	Yönetim ile akademik personel arası iletişim	1	2	3	4	5
15	Başarıların yöneticiler tarafından takdir edilmesi	1	2	3	4	5
KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	ARAŞTIRMA (ARŞ)					
15	Üniversitemizde yapılan yayınların sayısı	1	2	3	4	5
16	Üniversitemizdeki yapılan yayınların kalitesi	1	2	3	4	5
17	Üniversitemizde yapılan projelerin genel durumu	1	2	3	4	5
18	Üniversitemizde araştırma için gerekli olanakların temini	1	2	3	4	5
19	Üniversitemizde araştırma yapanların desteklenmesi	1	2	3	4	5
20	Üniversitemizde araştırma için gerekli veri tabanları	1	2	3	4	5
21	Üniversitemizdeki araştırma laboratuvarlarının sayısı ve işlevselliği	1	2	3	4	5

22	Üniversitemizde yurtiçi ve yurtdışı bilimsel toplantı ve kongrelere katılım için sağlanan destek	1	2	3	4	5
23	Üniversitemizdeki araştırma ve uygulama merkezleri	1	2	3	4	5
24	Enstitülerin altyapı ve personelinin durumu	1	2	3	4	5
KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	EĞİTİM (EG)					
25	Lisans ve ön lisans programlarına kayıt olan öğrencilerin niteliği	1	2	3	4	5
26	Yüksek lisans programlarına öğrenci kabul kriterleri	1	2	3	4	5
27	Lisans ve ön lisans programlarındaki öğrenci sayısının programa uygunluğu	1	2	3	4	5
28	Yüksek lisans programlarının kalitesi	1	2	3	4	5
29	Yüksek lisans program öğrencilerin niteliği	1	2	3	4	5
30	Öğretim elemanlarının akademik yeterlilikleri	1	2	3	4	5
31	Öğretim elemanlarına kendilerini geliştirme olanaklarının verilmesi	1	2	3	4	5
32	Öğretim elemanları arasında işbirliği	1	2	3	4	5
33	Üniversitemizde öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın/ders yükünün uygunluğu	1	2	3	4	5
34	Üniversitemizde öğretim elemanı öğrenci iletişimi	1	2	3	4	5
35	Üniversitemizde öğrenci işleri hizmetleri	1	2	3	4	5
36	Öğretim elemanları yurtiçi ve yurtdışı değişim programları (Erasmus, Farabi vb.)	1	2	3	4	5

KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	ALTYAPI (ALT)	(B)				
37	Sağlık hizmetleri	1	2	3	4	5
38	Kültür ve sanat hizmetleri	1	2	3	4	5
39	Güvenlik hizmetleri	1	2	3	4	5
40	Bilgisayar-yazıcı vb. araç gereçler	1	2	3	4	5
41	İnternet hizmetleri	1	2	3	4	5
42	Bilgi işlem hizmetleri	1	2	3	4	5
43	Kütüphane hizmetleri	1	2	3	4	5
44	Ofis ve büroların fiziksel koşulları	1	2	3	4	5
45	Dersliklerin yeterlilikleri	1	2	3	4	5
46	Kongre toplantı salonlarının yeterliliği	1	2	3	4	5
47	Yemekhane, kafeterya, kantin hizmetleri	1	2	3	4	5
48	Temizlik hizmetleri	1	2	3	4	5
49	Kamu konutu tahsisi	1	2	3	4	5
50	Otopark alanı	1	2	3	4	5
KONULAR		Memnuniyet Dereceniz				
Soru No:	DİĞER (DIG)					
51	Üniversitemizin yenileşme ve gelişme çabaları	1	2	3	4	5
52	Üniversitemizin diğer üniversiteler içindeki konumu	1	2	3	4	5
53	Üniversitemizin sivil toplum örgütleri ile olan ilişkileri	1	2	3	4	5
54	Üniversitemizin diğer üniversiteler ile olan ilişkileri	1	2	3	4	5

55	İşimi severek yapıyor olmam	1	2	3	4	5
55	Üniversitenin çalışanı olmak	1	2	3	4	5

NOT :Her Birim kendi personeline uygulayacak

Tablo 76 : İdari Personel Memnuniyet Anketi

KONULAR	Memnuniyet Dereceniz				
	1	2	3	4	5
ÇALIŞMA KOŞULLARI VE ALTYAPI (ÇKA)					
1. Çalışma ortamının rahatlık açısından beklentileri karşılıyor olması	1	2	3	4	5
2. Çalışma ortamının mekansal açıdan (aynı odadaki personel sayısı vb.) işe uygun olması	1	2	3	4	5
3. Çalışma ortamımdaki bilgisayar, yazıcı vb. araç gereçler açısından beklentileri karşılıyor olması	1	2	3	4	5
4. Çalışma ortamının geliştirilmesi için gerekli duyarlılığın gösterilmesi	1	2	3	4	5
5. Üniversitenin sağladığı kültür ve sanat hizmetleri	1	2	3	4	5
6. Üniversitenin sağladığı güvenlik hizmetleri	1	2	3	4	5
7. Üniversitenin sağladığı bilgi-işlem (internet, web sayfası vs) hizmetleri	1	2	3	4	5
8. Üniversitenin sağladığı kütüphane ve dokümantasyon hizmetleri	1	2	3	4	5
9. Üniversitenin sağladığı yemekhane/kantin hizmetleri	1	2	3	4	5
10. Üniversitenin sağladığı temizlik hizmetleri	1	2	3	4	5
11. Üniversitenin sağladığı ulaşım hizmetleri	1	2	3	4	5

KONULAR	Memnuniyet Dereceniz				
	1	2	3	4	5
YÖNETİM (Y)					
12. Yöneticilere kolaylıkla ulaşabilmek	1	2	3	4	5
13. İşle ilgili sorunları yöneticilerle paylaşabilmek	1	2	3	4	5
14. Yöneticilerin bilgi ve deneyimlerini çalışanlarla paylaşması	1	2	3	4	5
15. Yöneticilerin çalışanların önerilerini dikkate alması	1	2	3	4	5
16. Yöneticilerin tutum ve davranışları ile çalışanlara örnek olması	1	2	3	4	5
17. Yöneticilerin çalışmalarını takdir ve teşvik ederek çalışanları cesaretlendirmesi	1	2	3	4	5
18. Yöneticilerin yaratıcılığı ve yeniliği destekler davranışları	1	2	3	4	5
19. Yönetimce alınan kararlara idari personelin katılımının sağlanması	1	2	3	4	5
20. Üniversitenin amaçları ile personelin gereksinimleri arasında denge gözetilmesi	1	2	3	4	5
21. Üniversitedeki idari görevlere seçilme/atama ölçütleri	1	2	3	4	5
22. Üniversitedeki terfi ölçütleri	1	2	3	4	5
23. İdari personelin iş ve görev tanımlarının açıkça yapılması	1	2	3	4	5
24. İdari kadro sayısının yeterli olması	1	2	3	4	5
25. Üniversitenin çalışanlara yönelik hizmetlerde olanak eşitliği sağlaması	1	2	3	4	5

26. Görev dağılımında iş paylaşımının adil bir şekilde yapılması	1	2	3	4	5
27. Yetki ve sorumluluğun denkliği	1	2	3	4	5
28. Üniversitenin amaç ve değerleriyle şahsi amaç ve değerlerin örtüşüyor olması	1	2	3	4	5

KONULAR	Memnuniyet Dereceniz				
EĞİTİM VE İLETİŞİM (EI)					
29. Personelin eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi, eğitim faaliyetleri planlanması ve düzenli olarak yürütülmesi	1	2	3	4	5
30. Eğitim eksikliği nedeniyle yapılan işlemlerde hata oluşması halinde, bu eksikliğe dönük eğitimlerin yapılması	1	2	3	4	5
31. Eğitimlerin uygulamaya yönelik olması	1	2	3	4	5
32. Eğitim dokümanlarının personelin kolay ulaşımına imkan verecek şekilde saklanması ve güncellenmesi	1	2	3	4	5
33. Üniversitenin vizyon, misyon ve temel değerlerinden haberdar olmak	1	2	3	4	5
34. Üniversitenin politika ve stratejilerinden haberdar olmak	1	2	3	4	5
35. İdari personel-öğretim elemanı arasındaki iletişim	1	2	3	4	5
36. İdari personel-öğrenci arasındaki iletişim	1	2	3	4	5
37. İdari personelin kendi arasındaki iletişim	1	2	3	4	5
38. Yöneticilerin kurumun gelişme ve sonuçları hakkında bizi bilgilendirmesi	1	2	3	4	5
39. Yöneticilerin çalışanlarla ilgili bir şikayeti objektif olarak değerlendirmesi	1	2	3	4	5
40. Yöneticilerin çalışanları uyarırken davranışlarının olumlu olması	1	2	3	4	5

KONULAR	Memnuniyet Dereceniz				
MALİ OLANAKLAR (M)					
41. Alınan maaşın emeği karşılıyor olması	1	2	3	4	5
42. Yollukların yeterli olması	1	2	3	4	5
43. İkinci öğretim fazla çalışma ücretlerinin emeği karşılıyor olması	1	2	3	4	5
44. İkinci öğretim fazla çalışma ücretlerinin adil biçimde dağıtılması	1	2	3	4	5

KONULAR	Memnuniyet Dereceniz				
ÇEVRESEL İLİŞKİLER (Cİ)					
45. Üniversitenin Yükseköğretim Kurulu ile ilişkilerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
46. Üniversitenin diğer üniversiteler ile olan ilişkilerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
47. Üniversitenin sivil toplum kuruluşları ile olan ilişkilerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
48. Üniversitenin mezunlarla olan ilişkilerinin yeterliliği	1	2	3	4	5
49. Üniversitenin gelişme çabaları	1	2	3	4	5
50. Üniversitenin bir sosyal sorumluluk politikasına sahip olması	1	2	3	4	5
51. Üniversitenin doğal çevreye gerekli özeni gösteriyor olması	1	2	3	4	5
52. Üniversitenin yerel ekonomiye olan katkısı	1	2	3	4	5
53. Üniversitenin etik ve toplumsal değerlere bağlı politikaları	1	2	3	4	5
54. Üniversite çalışanı olmanın sağladığı saygınlık	1	2	3	4	5