

İÇ DEĞERLENDİRİCİ MEMNUNİYET ANKETİ RAPORU

Anketin Adı	Anketin Tarihi	Anket Ortamı				Anketi Düzenleyen Birim						
İç Değerlendirici Memnuniyet Anketi	05-25 Temmuz 2024	https://servis.kmu.edu.tr/anketsistemi/				Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Koordinatörlüğü						
Soru	Seçenek	Akademik Personel		İdari Personel		Öğrenci		Dış Paydaş		Genel Toplam		
		Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi	Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi	Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi	Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi	Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi	
İç değerlendirme sürecine bizzat katıldınız mı?	Evet	31	52%	10	17%	5	8%	1	2%	47	79%	60
	Hayır	12	20%	1	1%	0	0%	0	0%	13	21%	
	TOPLAM	43	72%	11	18%	5	8%	1	2%	60	100%	
Cevabınız Evet ise iç değerlendirme sürecini nasıl gerçekleştirdiniz?	Yüz yüze	28	60%	10	21%	4	9%	1	2%	43	92%	47
	Form dağıtarak	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	3	6%	
	Diğer	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	
	TOPLAM	31	66%	10	21%	5	11%	1	2%	47	100%	
İç değerlendirme sürecini yararlı buluyor musunuz?	Evet	24	40%	5	8%	5	8%	0	0%	34	56%	60
	Hayır	5	9%	1	2%	0	0%	1	2%	7	13%	
	Kararsızım	14	23%	5	8%	0	0%	0	0%	19	31%	
	TOPLAM	43	72%	11	18%	5	8%	1	2%	60	100%	
İç değerlendirici olarak faaliyetlerimize tekrar katılmak ister misiniz?	Evet	13	22%	5	8%	4	6%	1	2%	23	38%	60
	Hayır	15	25%	3	5%	1	2%	0	0%	19	32%	
	Kararsızım	15	25%	3	5%	0	0%	0	0%	18	30%	
	TOPLAM	43	72%	11	18%	5	8%	1	2%	60	100%	
İç değerlendirme öncesinde Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Koordinatörlüğü tarafından düzenlenen Kalite Güvencesi ve İç Değerlendirme Süreci konulu eğitim seminerine katıldınız mı?	Evet	19	32%	7	12%	4	6%	1	2%	31	52%	60
	Hayır	24	40%	4	6%	1	2%	0	0%	29	48%	
	TOPLAM	43	72%	11	18%	5	8%	1	2%	60	100%	

İç değerlendirme sürecinde karşılaştığınız veya gözlemediğiniz olumlu/olumsuz durumlar nelerdir?	<p>Gerekli bilgilendirmeler yapılmadan sadece formları doldurulmasının istenmesi bizlere bu işin prosedür gereği yapıldığını düşündürmektedir. Neyi neden yaptığımızı bilmeden tamamlanan bir iş oldu bizler için.</p>
	<p>İç değerlendirme uygulamasını yaptığımız birimde personelin yöneticilerle uyumlu olduğu gözlemlenmiştir. Akademik personel ve öğrencilerin kaynaşması ve networkünün bu süreçte genişlemesi çok güzel bir katkıydı bizlere.</p>
	<p>Soruların gözden geçirilmesi gerekiyor. Denetçilerin ne öğrenmek istediklerini net anlaması gerekir. Şimdiye kadar oturmuş bir düzenli sistem olmadığından dolayı şu an yapılmaya çalışılan dökümanlar sadece son güne kadar yetişsin formatında yapılmaya çalışılan bir süreç olmaktadır. Diğer bir yandan bu süreçler fakültelerin idari personelleri tarafından düzenli takip edilmeli fakat bu kadar evrak yüküne boğulmak insanları doldurdukları evraklara daha özensiz davranmalarına sebep olmaktadır.Olumlu durum: Gidilen birimler birimleri hakkında sorulan soruları içtenlikle cevapladı.Olumsuz durum: Yönetişim ve Kalite Faaliyetleri İç Değerlendirme Takımları arasında bir iletişimsizlik vardı. İç değerlendirici beni davet etmezlerse gitmem diyor, Birimdeki yetkili kimi arayacağını bilmiyor, yetkili iç değerlendiricinin randevu için aramasını bekliyor. Değerlendirme ve rapor yazma sırasında kendi birimimizde yaptığımız işler sekteye uğramıştır.</p>
	<p>Değerlendirme sürecinin kısıtlı bir zaman dilimi içinde gerçekleşmesi ve değerlendirme süreci ile ilgili ön bilgilendirme yapılmaması süreci oldukça olumsuz etkilemiştir.</p>
	<p>Ziyaret edilen birimler ve görüşülen paydaşlar genellikle sürecin bir parçası olmayı kabul ediyorlar. Kalite dokümantasyonlarının geri dönüşlerinin hazırlanmasında birimlerin ve paydaşların iş yoğunlukları süreci olumsuz etkileyebiliyor.</p>
	<p>Değerlendirme için belirlenen birimlerin sürece katkı sağlama konusunda hazırlık yaptığı, değerlendirme ekibini güler yüzle karşıladığı ve sorulara içtenlikle cevap verdiği gözlemlenmiştir.</p>
	<p>Olumsuz bir durum ile karşılaşmadım. İç değerlendirme süreci başarılı bir şekilde gerçekleştirilmiştir.</p>
	<p>Değerlendirme ekibi birimi yeterince iyi bilemiyor.</p>
	<p>Bazı birimler çok olumlu yaklaşırken bazı kişiler değerlendirmeye katılmak istemedi.</p>
	<p>Bazı katılımcılar uzun ve net bir şekilde görüşmeye katılır iken bazıları çekimser kalabildi.</p>
	<p>İç değerlendirme sürecinde ekseriyetle karşılaştığım olumsuzluk değerlendirme yapmak için gördüğüm kişilerin bazı sorular karşısında rahat cevap verememeleri ve çekimser kalmaları oldu.</p>
	<p>Bazı şeyler son dakika yerine getirilmiş olmak için yapıyor gibi görünüyor.Yapmak için yapılmış bir süreç gibi geldi.</p>
	<p>Ziyaret edilen birimlerde genel olarak bina eksikliği, personel eksikliği gibi olumsuz durumların olduğu görülmüştür.</p>
	<p>Çalışmaların yeni olması sebebiyle iletişim problemi yaşadım. Bazı sorulara hakim olunmaması olumsuz olarak değerlendirilebilir.</p>
	<p>Birimlerin bu konuda yeterince hazır olmamaları, soruları anlamakta zorlanmaları, ilgili dokümanları önceden hazır etmemeleri.</p>
	<p>Süreç kurallara göre işlemektedir. Personelin gerçekten gelişime istekli olduğunu düşünüyorum.</p>
	<p>Üniversitede Akademik Programlarda görevli akademik personeller huzurlu ve mutlu mu, bir akademik personel ne ister diye sordunuz mu? Bu tarz anketlerle değerlendirme yaparak kurumdaki memnuniyeti belirleyemezsiniz.</p>
	<p>İç değerlendirme sürecinde birim/bölüme özgü karşılaşılan durumlar üzerine değerlendirme yapılması olumlu görülmüştür.</p>
	<p>Katılımcıların değerlendirme sürecine katkı sağlayacak fikirlerini belirtmeleri olumlu bir durum olarak değerlendirilmiştir.</p>
	<p>İç değerlendirme yapacak ekibi ve iç değerlendirmeye tabi tutulacak birimleri bilgilendirmeye yönelik daha fazla zaman ayrılması gerekmektedir.</p>
<p>İç değerlendirme süreci; programların kendilerini sürekli geliştirip kalitelerini arttırmaları yönünden faydalıdır. Ancak bu süreç 2023-2024 bahar döneminde çok hızlı bir şekilde uygulamaya geçildiğinden birçok programın bu sürecin anlamını tam olarak anlamamış olduğu düşüncesindeyim. Bu anlamda, 2024-2025 güz döneminde tekrar bir "Kalite Güvencesi ve İç Değerlendirme Süreci" konulu eğitim semineri yapılmasının iyi olacağını düşünüyorum. Hatta bu seminerin öneminden dolayı Fakülte Fakülte ayrı yapılarak soru-cevaplar alınmasının faydalı olabileceği kanaatindeyim.</p>	
<p>Sürecin olumlu yanı birimlerin eksiklerini görmelerine yardımcı olmasıdır. Sürece yönelik olumsuz olarak gördüğüm nokta birim personelleri tarafından yönetilmesidir. Bir diğer olumsuz nokta değerlendirme sürecine yönelik verilen sürenin kısa olup, gerçekleştirilmesi gereken çalışmaların ve hazırlanması gereken raporların fazla olmasıdır.</p>	
<p>İç değerlendirmeyi, programın gelişimi bakımından olumlu buluyorum. Fakat değerlendirme takımlarını programın değil, random olarak görevlendirme ile seçilmesi gerektiğini düşünüyorum.</p>	
<p>İç değerlendirme sürecinde karşılaştığımız olumlu durumlar arasında ekip üyelerinin iş birliği ve iletişim becerilerinin yüksek olması, sürecin sistematik ve organize bir şekilde yürütülmesi ve katılımcıların geri bildirimlere açık olması yer almaktadır. Olumsuz durumlar ise zaman yönetiminde yaşanan aksaklıklar, bazı katılımcıların sürece yeterince dahil olamaması olarak gözlemlenmiştir. Bu durum, gelecekteki değerlendirme süreçlerinde daha etkili planlama ve iyileştirme çalışmalarının yapılması gerektiğini göstermektedir.</p>	
<p>Değerlendirme sürecinde tespit edilen durumlara ilişkin daha sonra atılacak adımlar net olarak belirlenmeli ve bu adımlar şeffaf olarak izlenebilir değildir.</p>	

Sizce Üniversitemizin iç değerlendirme süreci nasıl olmalıdır?	Sürekli aynı konularla ilgili evrak ve bilgiler istenmemeli. Gerekli bilgiler yökis ve diğer sistemlerden çekilmeli, akademik personel tarafından değil idari personeller tarafından olması gereken zamanlarda olması gereken şekillerde yapılmalıdır. Sürekli akademik personellere ve aynı formatta verilen evrakların yarattığı bikkınlıklardan dolayı doldurulan evraklar yeterince özenli doldurulmamaktadır.
	Profesyonel değerlendiriciler tarafından yapılmalı.
	Daha profesyonel ve daha sert olmalıdır.
	1) Akademik ve idari personel ile paydaşlara süreç hakkında farkındalıklarının artmasına yönelik eğitimler verilebilir ve neden sürecin bir parçası olmaları gerektiğine ikna edilmeliler. 2) Bazı terimsel ifadelerde anlam karmaşası yaşadıklarını düşünüyorum. Örneğin:"Kurumsal Yönetişim" ifadesi kullanıldığında sadece tahmin yürüterek anlamlandırmaya çalışıyorlar.
	Mevcut durum devam etmelidir.
	İç değerlendirme süreci aylık, dönemlik ve yıllık şekilde akademik idari ve öğrencilerin katılımı ile rutin bir şekilde sürekli yapılması uygun olacaktır.
	Birimlerin yöneticilerine iç değerlendirme süreci hakkında eğitim verilmesi gerekiyordu. Takvimin belirli olması (gün ve saat olarak) ve hazırlıklı bir şekilde gerçekleştirilmesi daha sağlıklı bir işleyiş sağlayabilir.
	Üniversitemizin iç değerlendirme süreci, şeffaf ve katılımcı bir yapıda olmalıdır. Tüm paydaşların aktif olarak katılım sağladığı, geri bildirimlerin toplandığı ve değerlendirildiği bir süreç oluşturulmalıdır. Değerlendirme kriterleri net ve ölçülebilir olmalı, sonuçlar düzenli olarak analiz edilmelidir. Süreç boyunca sürekli iletişim ve bilgi akışı sağlanarak, iyileştirme çalışmalarına yönelik planlar oluşturulmalı ve bu planların uygulanması titizlikle takip edilmelidir.
	İç değerlendirme sürecini birimler için faydalı bulmakla birlikte sürecin birimde görev yapmayan üniversite personelleri tarafından yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bu şekilde birimlerin iyileştirmesi gereken yönlerinin daha objektif bir şekilde ortaya çıkacağı kanaatindeyim.
	Değerlendirme takımları random dağıtılmalıdır. Her takıma bir araştırma görevlisi görevlendirilmelidir.
	Birim kendi içinde değerlendirme yapabilir.
	Tüm katılımcıların sürece dahil olmalarını sağlayacak ve katkı sağlayacak katılımcı fikirlerinin dikkate alınacağı bir sürecin oluşturulması.
	Üniversitemizin iç değerlendirme süreci; daha kontrollü ve bu sürecin eğitimlerine ağırlık vererek yürütülmesinin faydalı olacağı kanaatindeyim.
	Her kurum ve bölümden öğrenci, akademik personel ve idari personellerden destek alınarak toplantılar düzenlenebilir. Eğitimler verilebilir.
	Mevcut değerlendirme süreci saha gözlemleri ile güncellenip iyileştirilmelidir.
	Bu süreçte ilerleyiş gayet güzeldi, keşke yine yapılırsa bu tarz şeyler ve de fakültelerde ilgili birimler açılırsa, sürece onların aracılığıyla öğrenciler de dahil edilse.
	Elektronik sistem üzerinden olması herkes için kolaylık sağlayacaktır. Hem zamandan tasarruf sağlayacaktır hem de kişiler düşüncelerini daha objektif beyan edeceklerdir.
	Rehber niteliğinde örnek bir değerlendirme süreci raporu paylaşılması, süreç takviminin önceden belirlenmiş olması ve yeterli süre tanınması gerekmektedir.
	Bu şekilde yüz yüze görüşmeler ile süreç yürütülmeye devam edebilir diye düşünüyorum.
	Üniversitemizin gelişimine katkıda bulunması için önemlidir. Mevcut durum tespiti, düzeltici faaliyetler ve sonrasında takip denetimleri ile bu süreç verimli olacaktır.
	Değerlendirme çıktıları değerlendirme ekibiyle paylaşılmalı. Şeffaf ve sonuç odaklı olunmalı.
	Önemli olan değerlendirme sonrası iyileştirme yapılıp yapılmaması bence. Süreç sonrası kalıcı ve faydalı adımlar atılmalı.
	Üniversitemizin böyle bir süreci yürütmesi faydalıdır. Ancak konu sadece tespit noktasında kalmamalıdır. Gelen dönütler dikkate alınmalıdır.
	Çalışanların huzurlu ve mutlu bir şekilde geldiği kurumu, atanan idareciler kötü anlamda etkiliyorsa bu idarecilerin değiştirilmesi gerekiyor. Yönetim bunları görmeli ve bizi dinlemeli. Aksi halde kurumdan kalite bekleyemezsiniz.
Öğrenciler ve öğretim görevlileriyle çok etkin bir sorgulama süreci yapılmalı.	
Tüm birimlere, personele gerekli bilgilendirmeler yapılmalıdır. Ayrıca birimlerde kaliteden sorumlu personele gerekli eğitimler verilmelidir. Süreç iyi planlamalıdır. Bunun yanı sıra bu çalışmalarda görev alan personel maddi/manevi desteklenmeli, kişiler yaptığı çalışmaların karşılığında belirli kazanımlar elde etmelidir.	
Daha gözlemleyici ve daha erken olabilir.	
Süreç boyunca yapılmalı ve sürece yayılıp anlık değerlendirmeler alınmalıdır.	
İç değerlendirme süreçleri konusunda hem ziyaret edilecek birimlere hem de ziyareti gerçekleştirecek personele eğitim verilmelidir.	
Gerek iç değerlendiricilerin gerekse birimdeki yetkililerin konuya daha hakim olması, Kalite Birimi personel yetersizliğini en kısa sürede tamamlayıp ilgili birimleri değerlendirme takımını oluşturması gerekiyor. Birimlerden görevlendirilen personelin yapması gereken iş sekteye uğruyor, bir de birimde personel yetersizliği varsa işler yığılıp kalıyor. Yani iç değerlendirme ya da kalite faaliyetleri için bir Başkanlık ya da Müdürlük kurulmalı, tek elden takip edilmeli.	
Öncelikle soruların gözden geçirilmesi ve daha verimli hale getirilmesi gerekmektedir. Konunun Üniversite içinde kalması, dış paydaşlara aktarılmaması hususuna özen gösterilmelidir.	
Bunun olması gerektiğini düşünüyorum. Benim kanatimde iç değerlendirme yanlış bir uygulamadır.	
Mevcut sistemin zaman geçtikçe daha başarılı olacağına inanıyorum.	
Kampüse ulaşım ve kampüs içi ulaşım konusu başta olmak üzere tüm akademik birimlerin ortak sorunlarına odaklanıldığı bir iç değerlendirme süreci yürütülebilir.	
Yöntem olarak bir eksikliği olduğunu düşünmüyorum sadece personelin benimsemesi açısından sürecin işe yaradığına ilişkin çıktılara ihtiyaç duyulduğunu düşünüyorum.	