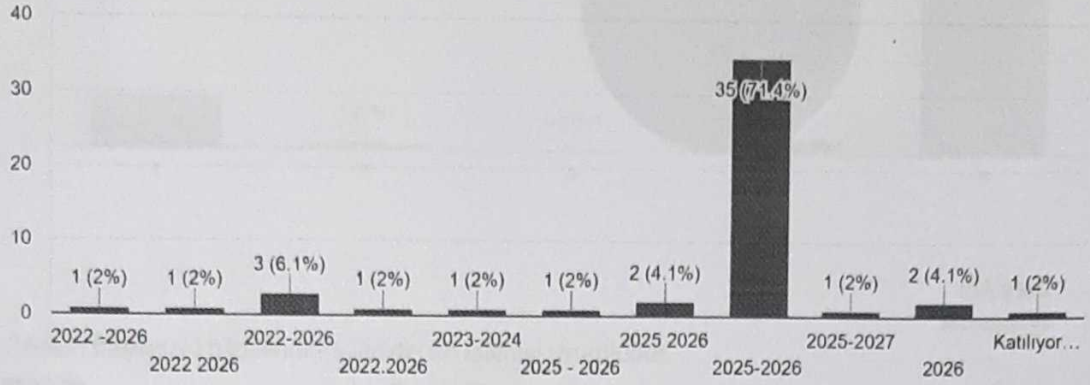


KMÜ EDEBİYAT FAKÜLTESİ TARİH BÖLÜMÜ
2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇLARI

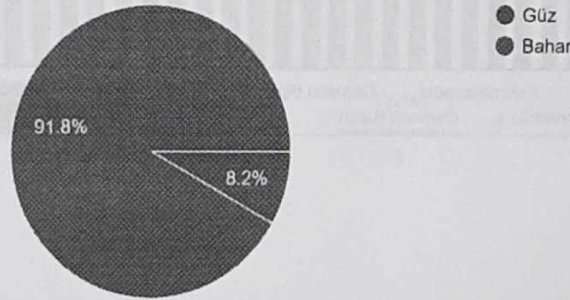
Öğretim Yılı (Örnek: 2025-2026)

49 responses



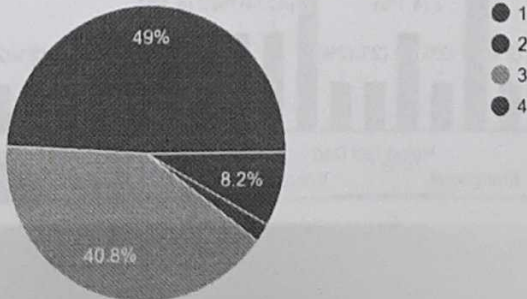
Öğretim Dönemi

49 responses



Sınıfınız

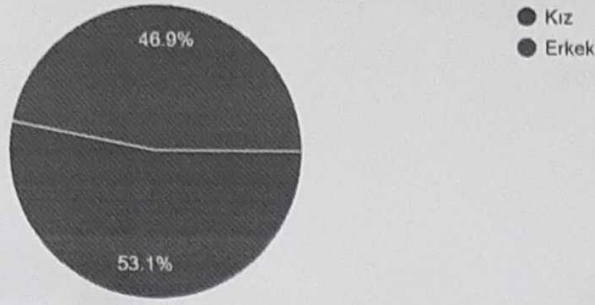
49 responses



[Handwritten signatures]

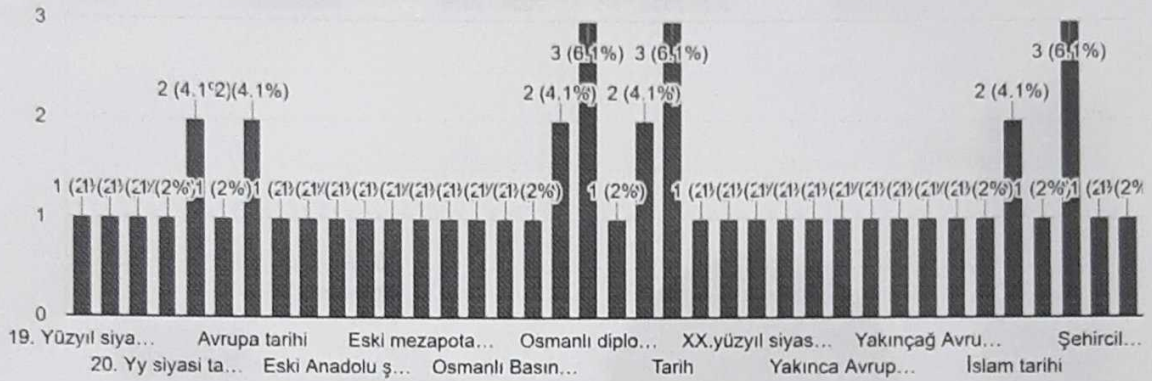
Cinsiyetiniz

49 responses



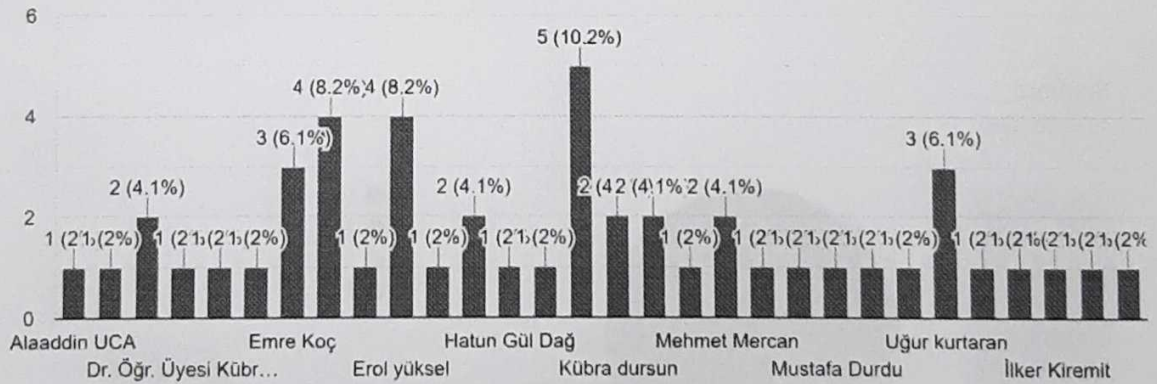
Ders Adı

49 responses



Ders Sorumlusu

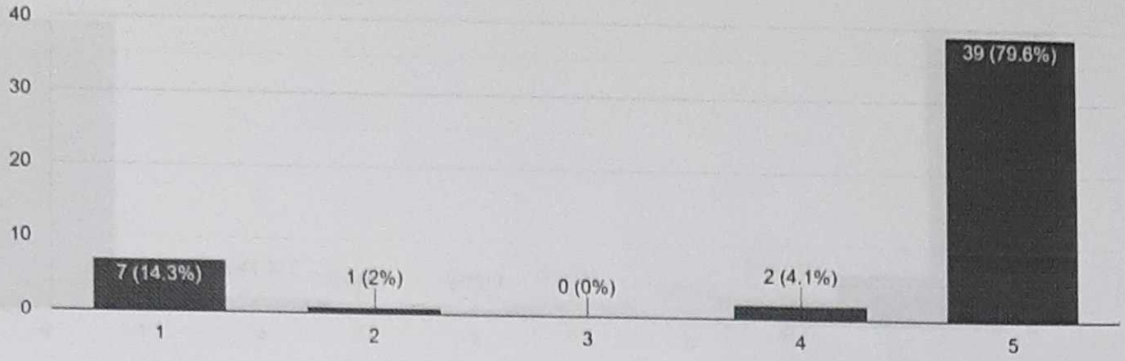
49 responses



Handwritten signature and initials: "M.A." with a checkmark.

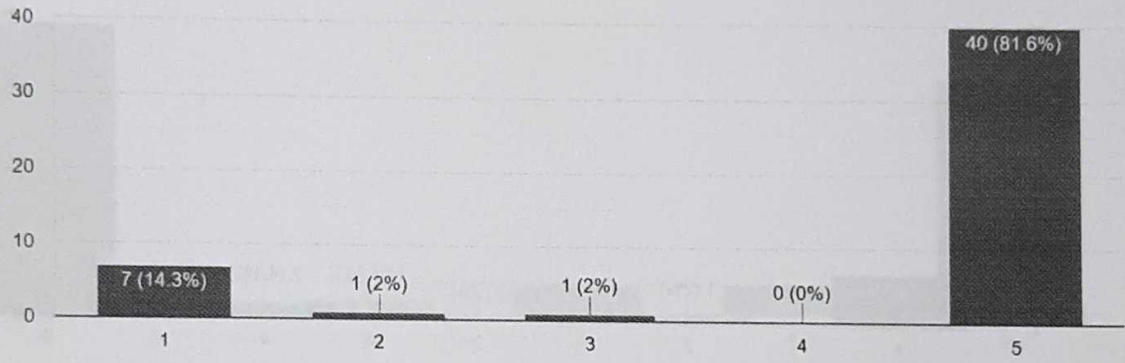
1. Dönem başında dersin içeriği ve amacı hakkında yeterli bilgilendirme yapılmıştır.

49 responses



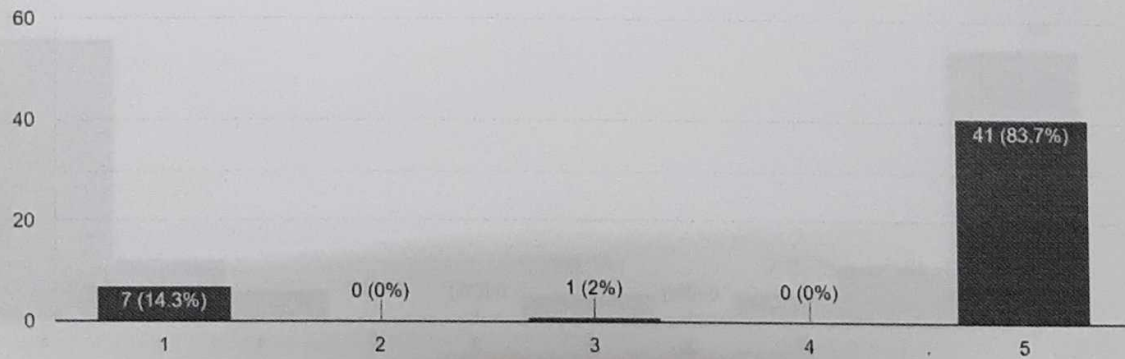
2. Dönem başındaki bilgilendirmeyle dersin işlenişi uyumludur.

49 responses



3. Öğretim elemanı dersin içeriğine hâkimdir.

49 responses



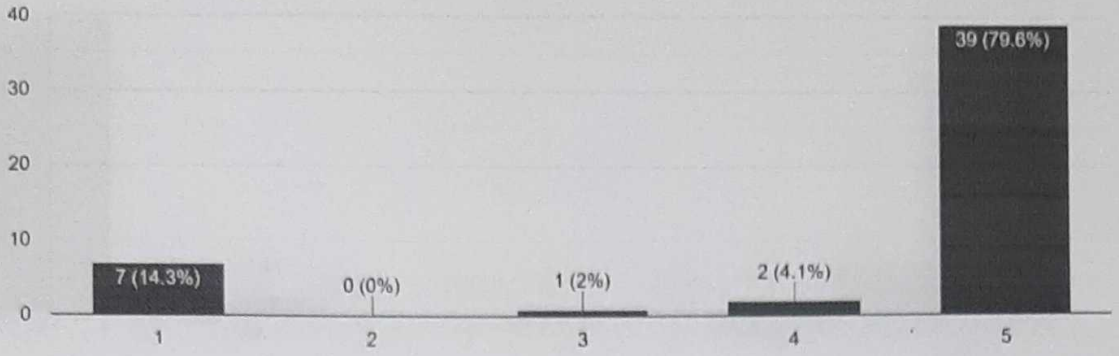
Handwritten signature

A.

Handwritten mark

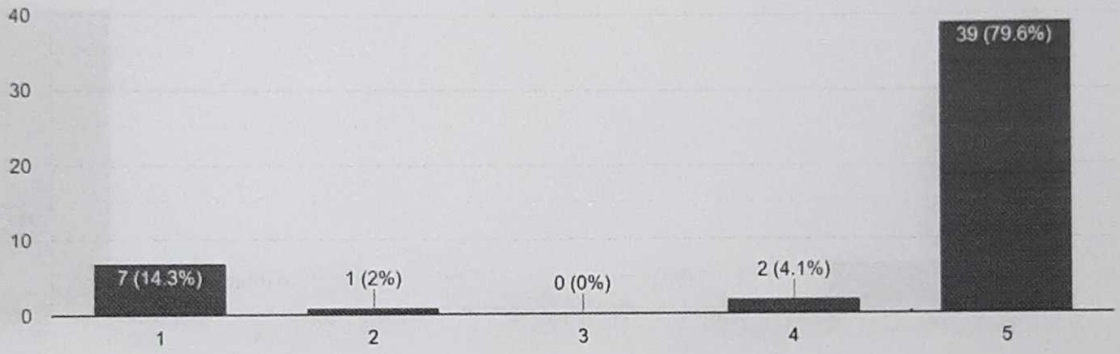
4. Ders öğretim elemanı tarafından anlaşılır bir şekilde işlenmiştir.

49 responses



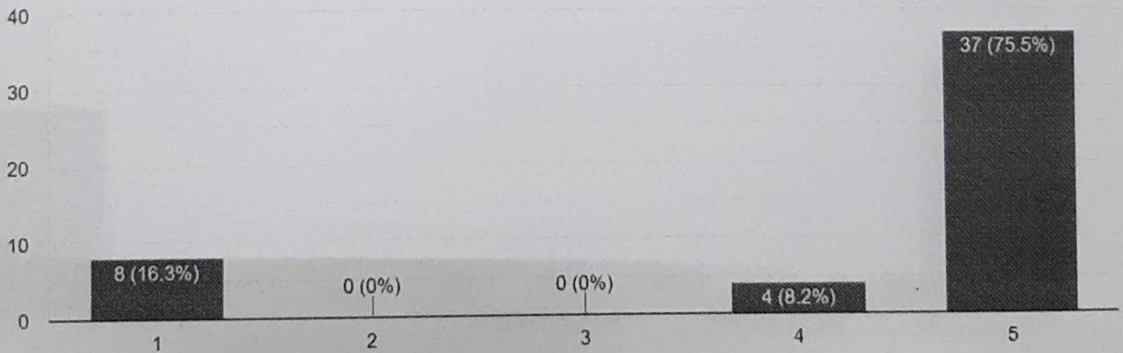
5. Öğretim elemanı sorulara açık ve anlaşılır cevaplar vermiştir.

49 responses



6. Öğretim elemanı derse katılım konusunda öğrencileri cesaretlendirmiştir.

49 responses

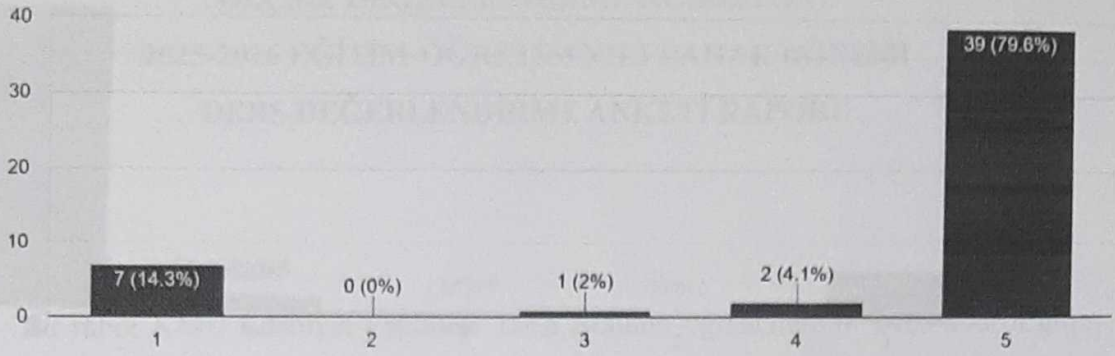


Handwritten signature

A. 7

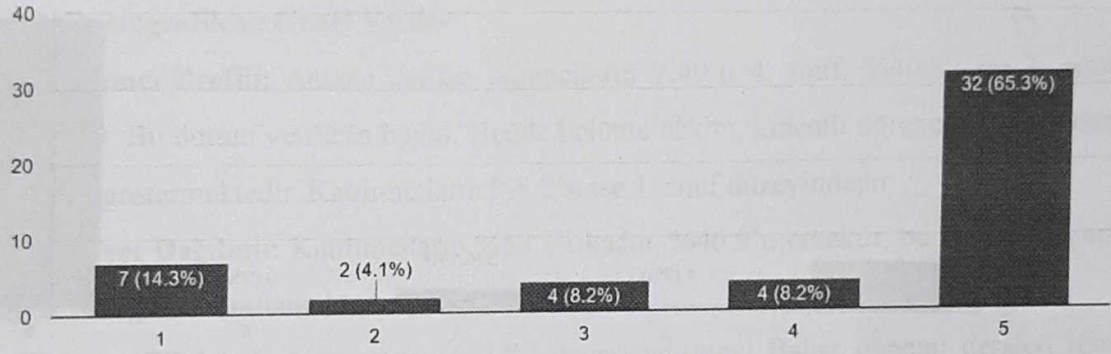
7. Sınavlar dersin içeriği ile uyumludur.

49 responses



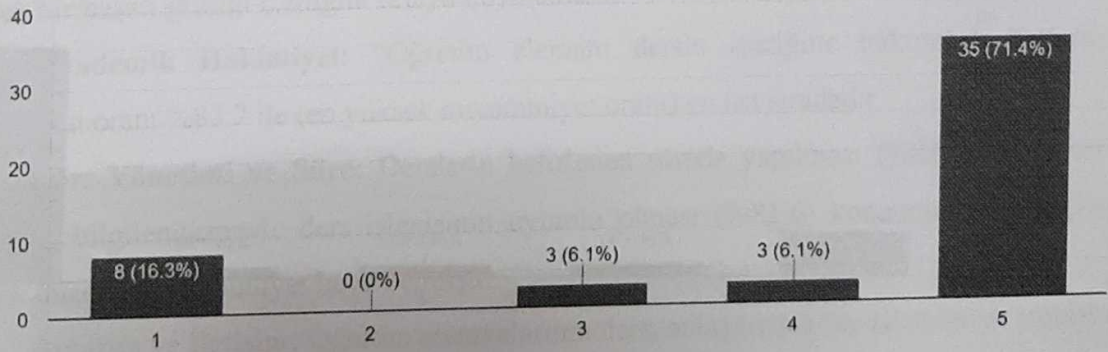
8. Ara sınav ve ödevlerden beklediğim notu aldım.

49 responses



9. Araştırma Görevlileri dersin işlenişine katkı sağlamaktadır.

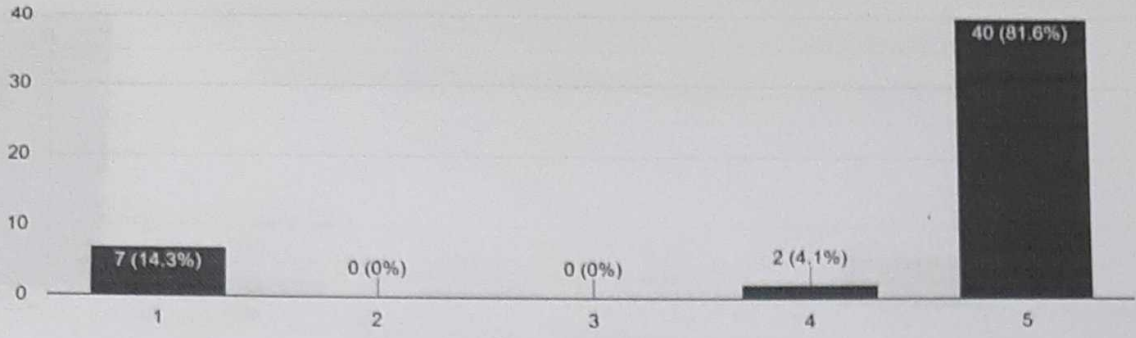
49 responses



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

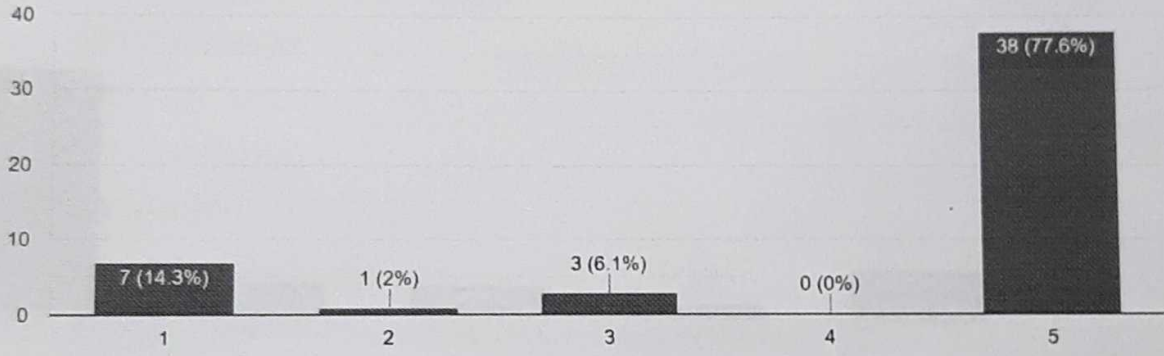
10. Ders belirlenen sürede yapılmaktadır.

49 responses



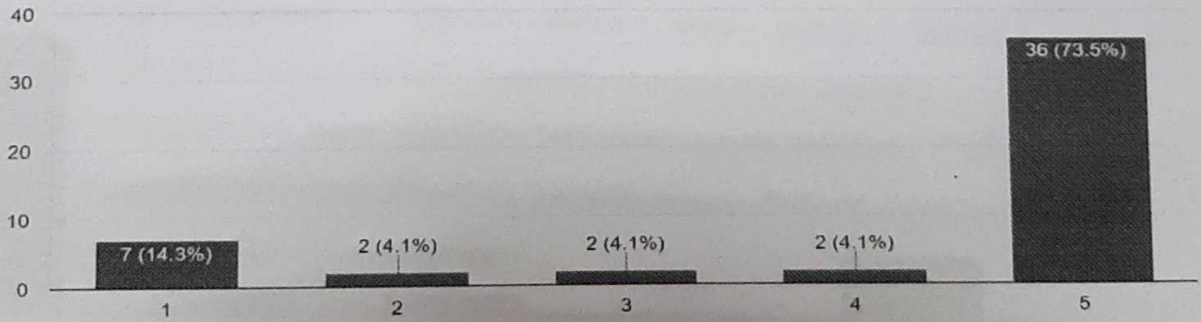
11. Öğretim elemanına ders dışında ulaşılabilir.

49 responses



12. Araştırma Görevlilerine ders dışında ulaşılabilir.

49 responses



Wk A. <

KMÜ EDEBİYAT FAKÜLTESİ TARİH BÖLÜMÜ
ÖLÇME DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ
DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

1. Giriş ve Kapsam

Bu rapor KMÜ Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü öğrencilerinin 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Dönemi'ndeki dersleri ve öğretim elemanlarını değerlendirmek amacıyla katıldıkları anket sonuçlarını analiz etmektedir. Toplam 49 katılımcı üzerinden elde edilen veriler, eğitim kalitesi, pedagojik yeterlilik ve kurumsal memnuniyet standartları çerçevesinde incelenmiştir.

2. Demografik ve Genel Veriler

Katılımcı Profili: Ankete katılan öğrencilerin %49'u 4. sınıf, %40.8'i ise 3. sınıf öğrencileridir. Bu durum verilerin büyük ölçüde bölüme hâkim, kıdemli öğrenciler tarafından sağlandığını göstermektedir. Katılımcıların %8.2'si ise 1. sınıf düzeyindedir.

Cinsiyet Dağılımı: Katılımcıların %53.1'i kadın, %46.9'u erkektir, bu da dengeli bir temsiliyet olduğunu kanıtlamaktadır.

Dönem Bilgisi: Katılımcıların %91.8'i değerlendirmeyi Bahar dönemi dersleri için gerçekleştirmiştir.

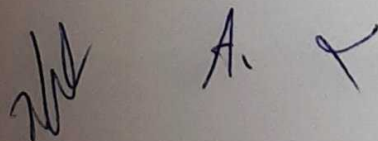
3. Öğretim Süreçleri ve Pedagojik Yeterlilik

Anket sonuçları öğretim elemanlarının akademik yetkinlik ve ders yönetim süreçlerinde yüksek bir başarı grafiği çizdiğini ortaya koymaktadır.

Akademik Hakimiyet: "Öğretim elemanı dersin içeriğine hâkimdir" ifadesine katılanların oranı %83.7 ile (en yüksek memnuniyet oranı) en üst sıradadır.

Ders Yönetimi ve Süre: Derslerin belirlenen sürede yapılması (%81.6) ve dönem başındaki bilgilendirmeyle ders işlenişinin uyumlu olması (%81.6) konularında öğrenciler yüksek düzeyde memnuniyet beyan etmiştir.

Anlatım ve İletişim: Öğretim elemanlarının dersi anlaşılır şekilde işlemesi ve sorulara açık cevaplar vermesi konularında %79.6 oranında tam memnuniyet (5 puan) gözlemlenmiştir.



4. Ölçme, Değerlendirme ve Geri Bildirim

Sınavlar ve notlandırma süreçleri genel olarak olumlu değerlendirilse de diğer kategorilere göre bazı farklılıklar dikkat çekmektedir:

Sınav Uyumluğu: Sınavların ders içeriği ile uyumlu olduğunu düşünenlerin oranı %79.6'dır.

Not Beklentisi: "Ara sınav ve ödevlerden beklediğim notu aldım" ifadesine tam katılanların oranı %65.3'e düşmektedir. Bu oran anketteki diğer memnuniyet kalemleri arasındaki en düşük "tam puan" seviyesidir.

5. Destek Personeli ve Erişilebilirlik

Araştırma görevlilerinin sürece katkısı ve akademik personelin ulaşılabilirliği de analiz edilmiştir. Araştırma görevlilerinin dersin işlenişine katkı sağladığını düşünenlerin oranı %71.4, ders dışında onlara ulaşabildiğini belirtenlerin oranı ise %73.5'tir.

Öğretim Elemanına Erişim: Öğrencilerin %77.6'sı öğretim elemanlarına ders dışında ulaşabildiğini belirtmiştir.

6. Sonuç ve Değerlendirme

Yapılan analiz sonucunda aşağıdaki temel çıkarımlara ulaşılmıştır:

Yüksek Akademik Güven: Tarih Bölümü öğrencilerinin, öğretim elemanlarının konu hâkimiyetine ve ders anlatım yeteneklerine olan güveni oldukça yüksektir.

Süreç Disiplini: Derslerin planlandığı gibi ve belirlenen süreler içerisinde yürütülmesi kurumsal bir disiplinin göstergesidir.

Kritik Gözlem: Anketin neredeyse tüm sorularında, katılımcıların yaklaşık %14.3'lük (7 kişi) bir kısmının sistematik olarak "1" (kesinlikle katılmıyorum) puanı verdiği görülmektedir. Bu durum, belirli bir grup öğrencinin veya belirli bir derste öğrenci grubunun genel süreçlerden ciddi memnuniyetsizlik duyduğunu, bu odak grubun sorunlarının ayrıca incelenmesi gerektiğini göstermektedir.

İyileştirme Alanı: Not beklentisi ile alınan notlar arasındaki makasın daraltılması ve genel memnuniyetin daha da yukarı çekilmesi adına gelişim alanları olarak belirlenmiştir.

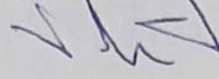
Bu rapor, KMÜ Tarih Bölümü'nün eğitim kalitesinin genel olarak "yüksek" seviyede olduğunu ancak ölçme-değerlendirme geri bildirimleri ile öğrenci erişilebilirliği konularında küçük iyileştirmelerin yapılabileceğini öngörmektedir.

Handwritten signatures and initials:
A. <

İmza

Komisyon Başkanı

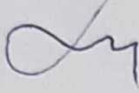
Dr. Öğr. Ü. İlker Kiremit



İmza

Üye

Arş. Gör. Dr. Mustafa Enes Kaan Kılınç



İmza

Üye

Arş. Gör. Aytunç Ülker

