



T.C.

**KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**5.-12. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN GELİŞİM DÜZEYİNE UYGUN BADMİNTON
TEKNİK VE TAKTİKLERİNİN BELİRLENMESİ**

Hazırlayan

Ayşe Gül ÖZDEMİR

Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dalı

YÜKSEK LİSANS TEZİ

KARAMAN - 2020



T.C.

**KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**5.-12. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN GELİŞİM DÜZEYİNE UYGUN BADMİNTON
TEKNİK VE TAKTİKLERİNİN BELİRLENMESİ**

Hazırlayan

Ayşe Gül ÖZDEMİR

Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dalı

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Erhan DEVRİLMEZ

KARAMAN - 2020

**5.-12. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN GELİŞİM DÜZEYİNE UYGUN BADMINTON
TEKNİK VE TAKTİKLERİNİN BELİRLENMESİ**

Tezin Kabul Ediliş Tarihi: 20 / 02 / 2020

Jüri Üyeleri (Unvanı, Adı Soyadı)

İmzası

Başkan : Doç. Dr. Fatih Dervent

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Erhan Devrilmez

Üye : Doç. Dr. Fatih Dervent

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Yücel Makaracı

İmza

Bu tez, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun 06./02./2020 tarih ve 09/133 sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Enstitü Müdürü: Doç. Dr. İdris Nebi UZAL

Mühür

Enstitü Müdürü



İmza

ÖNSÖZ

5.-12. Sınıf öğrencilerine gelişimsel olarak uygun olan badminton teknik ve taktiklerini belirlenmek amacıyla yapmış olduğum bu çalışmada, bilgi birikimi ve deneyimiyle sabır ve istekle yoluma ışık tutan, değeri büyük görüş, öneri ve katkılarıyla yalnız tez sürecimde değil her daim beni destekleyen, eğitim alanında bana birçok şey kazandıran ve eğitimsel açıdan kendisini örnek aldığım, video analizlerinin yapılmasında payı büyük olan, biricik danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Erhan DEVRİLMEZ' e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca tez yazma sürecimde yanımda olup güler yüzünü eksik etmeyen neşesi, enerjisi ile motivasyonumu yüksek tutan ve konuşmalarıyla kendime daha fazla inanmamı sağlayan değerli hocalarım Dr. Öğr. Üyesi Ömer ÖZER ve Dr. Öğr. Üyesi Recep SOSLU'ya çok teşekkür ederim

Lisans hayatına birlikte başladığımız, benim için değeri büyük olan, desteğini benden esirgemeyen, tezimin video analiz kısmında gecesini gündüzüne katan değerli dostum Mustafa ÇABITÇI'ya ve Osman UYHAN'a, tez yazma sürecinde manevi desteğini hissettiğim sevgili arkadaşım Dilem ÇİY'e, video analizlerinde katkısı büyük olan danışmanımın güzel eşi Meltem DEVRİLMEZ'e teşekkür ederim.

Son olarak beni bu günlere getiren maddi ve manevi desteği ile hep yanımda olan sevgili annem Sevda ÖZDEMİR'e ve babam Süleyman ÖZDEMİR'e sonsuz teşekkür ederim. Ayrıca tez yazma sürecimde beni destekleyip güdüleyen manevi varlıklarını her zaman hissettiğim ikinci ailem olarak gördüğüm Merve BAYDOĞAN Merve EVCEN, Nesibe ÇİÇEKÇİ, Havva KAYA, Özlem YILDIRIM ve Gülten Tiske GENCER'e en içten teşekkürlerimi sunarım.

ÖZ

Ward (2009a)'ın çalışmasına göre alan bilgisi genel alan bilgisi (GAB) ve özelleşmiş alan bilgisi (ÖAB) olarak ikiye ayrılmaktadır. GAB, a) Kurallar, güvenlik ve görgü kuralları, b) Teknik ve taktik alt boyutlarından oluşmaktadır. ÖAB ise a) Öğrenci hataları, b) Öğretim tasarımı ve sunumu alt boyutlarını kapsamaktadır.

GAB'nin alt boyutlarından biri olan teknik ve taktik herhangi bir seviyedeki sporla ilgili bir oyun ya da maçın kritik iki noktasıdır. Beden eğitimi ve spor alan yazındaki çalışmaların çoğunluğu bir teknik ya da taktiğin nasıl görünmesi gerektiğini tanımlamaktadır. Farklı gelişimsel süreçlerdeki öğrenenlere öğretebilmek için farklı teknik ve taktikleri seçme konusunda alan yazında eksiklik görünmektedir (Rink, 2006). Bu çalışmanın amacı beden eğitimi derslerinde öğretilecek olan badminton branşında 5.-12. sınıf öğrencilerine gelişimsel olarak uygun olan badminton teknik ve taktiklerinin belirlenmesidir.

Araştırmada betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Katılımcılar, okul beden eğitimi dersinde badminton öğreten 6 beden eğitimi öğretmeni (4 orta okul ve 2 lise öğretmeni) ve 11 badminton antrenöründen oluşmaktadır. Video analizlerinden elde edilen veriler araştırmacı tarafından sistematik olarak sınıflandırılmıştır. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistik yöntemlerinden frekans kullanılmıştır. Bulgulara göre tavsiye edilen badminton teknikleri servisler, drop, smaç, lob, net drop, net kill, clear, ayak çalışması, drive ve savunmadır. Badminton taktikleri ise servis atma, servis karşılama, ralli sırasında pozisyon alma ve ayak çalışmalarıdır. Çalışmamız sonucunda 5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde badminton öğretimi için gelişim düzeyine uygun teknik ve taktikler belirlenmiştir. Bu çalışma ile badminton dersini öğretmek isteyen beden eğitimi öğretmenin ders planlarında hangi badminton teknik ve taktiklerinin öğretilmesi gerektiği konusunda yardımcı olması beklenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Genel Alan Bilgisi, Badminton, Teknik ve Taktikler

THE DETERMINATION OF DEVELOPMENTALLY APPROPRIATE BADMINTON TECHNIQUES AND TACTICS FOR 5.-12. GRADES STUDENTS

ABSTRACT

Ward (2009) defined content knowledge as common content knowledge (CCK) and specialized content knowledge (SCK). CCK includes a) Rules, etiquette and safety, b) Techniques and tactics. SCK includes a) Student errors, b) Instructional task and representation. Techniques and tactics, one of the sub-domains of CCK, are two critical aspects of games or match at any level of sports. Most studies in physical education and sport literature indicated how a technique or a tactic should be demonstrated. There is a gap regarding selection of developmentally appropriate techniques and tactics in literature in order to teach them to the learners who are in different learning process (Rink, 2006). The purpose of this study was to determine developmentally appropriate badminton techniques and tactics for 5.-12. grades students.

Descriptive analyze method was utilized for this study. Participants were 6 physical education teachers who were teaching badminton in their school physical education lesson and 11 badminton coaches. Data collected from video analysis were systematically classified by researcher. Percentage and frequency which were two statistical methods of descriptive statistics were used for data analyze. Results showed that developmentally appropriate techniques were services, drop, smash, lob, net drop, net kill, clear, foot work, drive and defensive strokes. It was also determined that developmentally appropriate tactics were serving, reserving, taking position during rally and foot work. As a conclusion, developmentally appropriate badminton techniques and tactics for 5.-12. grades students were determined. It is expected that this study will help teachers who are planning to teach badminton which techniques and tactics they should use in their lesson plans.

Key Words: Common Content Knowledge, Badminton, Technique and Tactic

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRAC.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
KISALTMALAR LİSTESİ.....	v
TABLolar LİSTESİ.....	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	vii
GRAFİKLER LİSTESİ.....	viii
1. GİRİŞ.....	1
1.1.Araştırma Soruları	5
1.2. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	5
2. ALAN YAZIN TARAMASI.....	6
2.1.Genel Eğitimde Alan Bilgisi.....	6
2.1.1. Shulman ve Grossman’ın Alan Bilgisi Görüşleri	6
2.1.2. Shulman ve Grossman’ın Alan Bilgisi Görüşlerinin Karşılaştırılması.....	11
2.1.3. Ball’un AB Görüşü	12
2.2. Beden Eğitiminde Alan Bilgisi.....	14
2.2.1. Beden eğitimi alanında yurt dışında yapılan alan bilgisi çalışmaları.....	14
2.3. Alan bilgisinin dört alt alanı	19
2.3.1. Oyun, görgü ve güvenlik kuralları	19
2.3.2. Teknik ve taktik bilgisi	19
2.3.3. Öğrenci hataları bilgisi.....	19

2.3.4. Öğretim tasarımı ve sunumu	19
2.4. Alan Bilgisi Süreci.....	20
2.5. Alan bilgisiüzerine yapılan çalışmalar	23
2.5.1.Gerçek okul ortamında ve gözleme dayalı olarak yapılan alan bilgisi araştırmaları	23
2.5.2. Alan bilgisi üzerine yapılmış betimleyici araştırmalar	25
2.5.3. Gelişimsel olarak uygun teknik taktik çalışmaları.....	27
2.6.Genel Bilgiler	28
2.6.1. Badminton.....	28
2.6.2. Badminton Teknikleri	28
3. YÖNTEM.....	32
3.1.Katılımcılar.....	32
3.2.Araştırma tasarımı	32
3.3. Veri Toplama Süreci.....	32
3.3.1. Videoların belirlenmesi.....	32
3.3.2. Teknik ve taktiklerin belirlenme aşamaları.....	33
3.3.3.Kodlayıcılar arası tutarlılık	33
3.3.4. Kodlama Süreci.....	34
3.4.Veri Analizi	34
4. BULGULAR	35
4.1. Sınıf Düzeylerine göre Tavsiye Edilen Badminton Teknikleri	35
4.2. Sınıf Düzeylerine göre Tavsiye Edilen Badminton Taktikleri	50
5. TARTIŞMA	94

6. SONUÇ	101
7. ÖNERİLER.....	102
8. KAYNAKÇA	103

KISALTMALAR LİSTESİ

1. GAB : Genel Alan Bilgisi
2. ÖAB : Özelleşmiş Alan Bilgisi
3. PAB : Pedagojik Alan Bilgisi
4. BEÖP : Beden Eğitimi Öğretim Programı
5. X: Beden eğitimi ve spor dersinde öğretilmesi uygun olmayan teknik ya da taktik
6. O: Beden eğitimi ve spor dersinde öğretilmesi gereken konular tamamlandıktan sonra zaman kalırsa tüm sınıfa gösterilmesi beklenen teknik ya da taktikler
7. Y: Beden eğitimi ve spor dersinde öğretilmesi uygun olan teknik ya da taktik

TABLÖLAR LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1. Gelişimsel olarak uygun teknikler tablosu	36
Tablo 2. Gelişimsel olarak uygun taktikler tablosu	51
Tablo 3. Gelişimsel olarak uygun teknikler frekans tablosu	110
Tablo 4. Badminton taktik video kodlama tablosu örneği	111
Tablo 5. Badminton taktik video kodlama tablosu örneği	113

ŞEKİLLER LİSTESİ

Sayfa

Şekil 1. Forehand yüksek ve kısa servis	29
Şekil 2. Backhand yüksek ve kısa servis	29
Şekil 3. Clear vuruşu	30
Şekil 4. Drop vuruşu	30
Şekil 5. Smaç vuruşu	30
Şekil 6. Net drop vuruşu	30
Şekil 7. Net kill vuruşu	31
Şekil 8. Drive vuruşu	31
Şekil 9. Ayak çalışmaları	31

GRAFİKLER LİSTESİ

Sayfa

Grafik 1. Fiziksel Aktivite ve Spor Derslerindeki Alan Bilgisi

5

1. GİRİŞ

Bir öğretmenin herhangi bir konuyu öğretebilmek için sahip olması gereken bilgi ve donanım alan bilgisi denilmektedir (Grossman, 1990; Shulman, 1986). Öğretmek, öğrencilerin öğrenme sürecinde ihtiyaç duyduğu olanakları sağlamak olarak tanımlanmaktadır (Atkins ve Brown, 2002; Ellis, 2018). Öğretimde öğretmenin bir hedefi öğrencinin ise bir öğrenme düzeyi beklentisi vardır. Etkili öğretimde her zaman öğrencinin öğrenme düzeyi ve öğretmenin hedefleri arasında bir pozitif korelasyon vardır ancak etkisiz öğretimde öğretmenlerin hedefleri yanında öğrencilerin öğrenme düzeylerini geliştiremediği görülür (Marsh, 1982; Siedentop, 2002).

Shulman (1987) öğretmenlerin etkili öğretim gerçekleştirebilmesi için bazı temel bilgilere sahip olması gerektiğini belirtmiştir. Bu temel bilgilerden biri de alan bilgisidir. Alan bilgisi, öğrencilerin öğrenme düzeylerini etkilerken öğretmenin de etkili bir öğretimin ortamı oluşturması ve etkili öğretim sağlaması için sahip olması gereken en temel etkenlerden biridir (Ward, 2013). Öğretim girdi, işlem, çıktı şeklinde ilerleyen bir süreçtir ve alan bilgisi işlem sürecinden itibaren etkililik gösterir. Alan bilgisinin sonucu ise çıktılardır. Bu sebeple öğretmenlerin istenen düzeyde alan bilgisine sahip olması gerekir ki öğrenim çıktıları da istenen ve beklenen düzeyde olsun.

Alan bilgisi kavramının önemi anlaşılmıştır ancak içeriği hakkında halen tartışmalar sürmektedir. Ball, Thames ve Phelps (2008) matematik alanında öğretmen alan bilgisinin ne olduğunun anlaşılması hususunda önemli katkılarda bulunmuştur. Ball ve arkadaşları (2008) alan bilgisini ikiye ayırmıştır: a) genel alan bilgisi (GAB), b) özelleşmiş alan bilgisi (ÖAB). Öğretmenin hangi konuyu öğreteceğini bilmesi GAB; öğretmenin konuyu nasıl öğreteceğini bilmesi ise ÖAB olarak tanımlanmıştır. ÖAB sıklıkla pedagojik alan bilgisi (PAB) ile karıştırılmaktadır. Bunun sebebi, PAB ve ÖAB tanımı ve içeriği bakımından birbirine benzerliğidir. Bu sebeple ÖAB ve PAB kavramlarının farklılıklarının ifade edilmesi önem arz

etmektedir. Örnek olarak bir beden eğitimi öğretmeninin badminton clear vuruşunun öğretim sürecini başından sonuna kadar bilmesi öğretmenin bu beceriyle ilgili özel alan bilgisini göstermektedir. Yine aynı öğretmen clear vuruşunu 5. sınıf öğrencilerine öğretirken gerekli düzenleme ve uyarlamaları yapabilirse ya da 6. sınıf öğrencilerine öğretimini gösterirken farklı öğretim tasarımları ve stratejileri kullanırsa, öğretmenin PAB'ne sahip olduğunu gösterir. Ball ve arkadaşları (2008) alan yazına alan bilgisi kavramsal çerçevesini kazandırmıştır. Ward (2009a) ise bu kavramsal çerçeveyi beden eğitimi ve spor alanına uyarlamıştır. Ward (2009a)'ın alan bilgisi; GAB alt boyutları, a) kurallar, görgü ve güvenlik kuralları, b) teknik ve taktik; ÖAB alt boyutlarını ise, a) öğrenci hataları, b) öğretim tasarımı ve sunumu boyutlarını içermektedir.

Yapılan araştırmalar beden eğitimi öğretmen adaylarının, öğrenim gördükleri kurumlardan mezun olduklarında beden eğitimi ve spor dersleri için yeterli ve gerekli alan bilgisine sahip olmaları gerektiğini vurgulamaktadır (Siedentop, 2002; Ward ve diğ., 2015). ÖAB'nin gelişimi için beden eğitimi öğretmeni yetiştiren kurumlarda yeterince zaman ve imkan sağlanmadığı araştırmalar sonucunda saptanmıştır (Ayvazo ve diğ., 2010; İnce ve diğ., 2012; Ward ve diğ., 2013). Farklı ülkelerde beden eğitimi öğretmen eğitimi ve programı üzerine çeşitli çalışmalar gerçekleştirilmiş ve bu çalışmalarda farklı ülkelerin (ABD, Belçika, Çin, Güney Kore, İngiltere, Türkiye) ders müfredatları incelenmiştir. Çalışmalar sonucunda da ÖAB' ne sınırlı seviyede zaman ayrıldığı tespit edilmiştir (Ward ve diğ., 2013). Ülkemizde de yakın zamanda 22 beden eğitimi öğretmeni yetiştiren kurumun ders müfredatı üzerinde yapılan çalışma sonucunda ortaya çıkan alan yazında da diğer çalışmalardaki sonuca benzer sonuçlara ulaşılmıştır (İnce ve diğ., 2012).

Orta öğretim ve lise düzeyinde sunulan beden eğitimi derslerinin merkezinde fiziksel aktivite ve spor yer almaktadır. Beden eğitimi öğretmenleri, öğretmen yetiştiren kurumlardan fiziksel aktivite ve spor dersleri için gerekli alan bilgisine sahip olmadan mezun

olmaktadırlar. Bu durum okul beden eğitimi derslerinde etkili öğretimin gerçekleşmemesine ve öğretmenlerin aynı becerileri tekrar tekrar öğretmelerine neden olmaktadır (Siedentop, 2002).

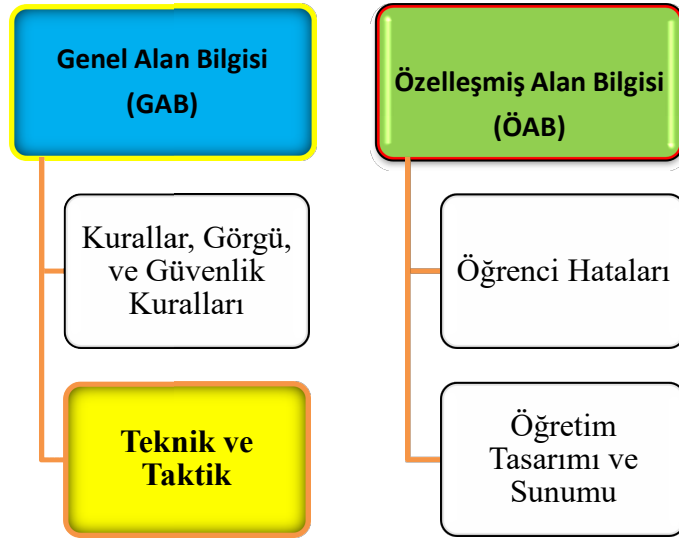
Bu durum sonucunda öğretmen adaylarına sunulan öğretimde, fiziksel aktivite/spor içeriği olan derslerin alan bilgisi boyutunun ÖAB'ne daha fazla yer verecek şekilde tasarlanması ve öğretmen adaylarının ÖAB'nin de ölçülerek değerlendirilmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Derslerin ÖAB'ne daha fazla yer verecek şekilde tasarlanması önemli olmakla birlikte, öğretmen adaylarının bu derslerde ilgili alan bilgilerini ne derece geliştirdikleri alan yazında üzerinde yeterince durulmamış bir konudur (Kim ve diğ., 2015).

Türkiye'de ortaokul beden eğitimi ile ilgili derslerin öğretim programı 2017 yılında yenilenmiştir (MEB, 2017). Yürürlükteki ortaokul beden eğitimi ile ilgili derslerin öğretim programı, öğrencilerde hareket yetkinliği öğrenme alanı içinde bireysel sporlar, takım sporları, raket sporları, doğa sporları, ritim eğitimi ve dans, su sporları hareket gruplarında fiziksel aktivite bilgi, beceri ve etkinliğe özgü hareket stratejileri geliştirilmesini öne çıkarmaktadır. Ortaokul eğitim ve öğretimini sağlayan öğrencinin çeşitli spor ve fiziksel aktivite gruplarına özgü becerilerini tamamlamış olması gerekmektedir. Sözü edilen fiziksel aktivite gruplarına özgü hareket, bilgi, beceri ve etkinliğe özgü hareket stratejilerinde yetkinliğe ulaşmalıdır. Hareket gruplarının her birinde birden çok spor tanımlanmakla beraber (bireysel sporlar grubunda atletizm, cimdastik; takım sporlarında basketbol, voleybol; raket sporlarında badminton, tenis), öğretimi yöneten öğretmenlerin her gruptan da en az birer spor branşı üzerine yoğunlaşmaları program geliştiriciler tarafından önerilmektedir. Bunun gerekçesi ise, aynı hareket grubundaki bilgi, beceri ve etkinliğe özgü stratejilerin, kendi hareket grubu içindeki diğer etkinliklere daha kolay transfer edilebilirliğidir (MEB, 2017).

Badminton sporunun çalışmada seçilmesinin sebebi, bu sporun raket sporları grubunda Türkiye genelinde beden eğitimi derslerinde en fazla kullanılan sporlardan biri olmasıdır.

Badminton, sınırlı büyüklükte bir oyun alanında, maliyeti düşük malzemelerle,20-30 kişilik sınıflarda ve öğrencilere beden eğitimi derslerinde kolayca sunulabilmektedir. (Devrilmez, 2016; Gülmez, 2008)

GAB'nin alt boyutlarından biri olan teknik ve taktik herhangi bir seviyedeki sporla ilgili bir oyun ya da maçın kritik iki noktasıdır (Bakınız Grafik 1). Teknik, bir oyunda oyuncu tarafından topun kontrol edilmesi ve yönlendirilmesi için gerçekleştirilen hareketlerdir (Lauder ve Piltz,2013). Taktik, oyun ya da maç süresince oyuncular ve takımlar tarafından rakibe karşı avantaj sağlamak için kullanılan/uygulanan kararlar ya da stratejilerdir (Siedentop, Hastei, & Van Der Mars,2011). Başarılı bir oyun çoğunlukla bir oyuncu ya da takımın oyun içerisinde teknikleri ve taktikleri ne derecede başarılı uygulayıp uygulamadıklarına bağlıdır. Beden eğitimi dersinde spora özgü teknikler ve taktikler öğrencilere öğretilmelidir böylece öğrenciler belirlenen sporu başarılı bir şekilde oynayabilirler. Ancak öğretmenler farklı yaşlar ya da farklı sınıf seviyelerindeki öğrenenlere öğretebilmek için gelişimsel olarak uygun teknik ve taktikleri seçebilmelidir. Beden Eğitimi ve Spor alan yazındaki çalışmaların çoğunluğu bir teknik ya da taktiğin nasıl görünmesi gerektiğini tanımlamaktadır. Bunun yanı sıra farklı gelişimsel süreçlerdeki öğrenenlere öğretebilmek için farklı teknik ve taktikleri seçme konusunda şu anki alan yazında bir boşluk görünmektedir (Rink, 2006). Örneğin, bir öğretmen basketbolda bacak arası yön değiştirme tekniğini hangi yaş ya da hangi sınıf seviyesinde öğretmelidir? Bu tekniğin öğretimi için uygun sınıf ve yaş seviyesinin belirlenmesi öğretimin kalitesi ve öğrencilerin öğrenme düzeyleri için kritik görünmektedir (Li, Dervent, ve Xie, 2018).



Grafik 1. Fiziksel Aktivite ve Spor Derslerindeki Alan Bilgisi

Bu çalışmanın amacı beden eğitimi derslerinde öğretilecek olan badminton branşında 5.-12. sınıf öğrencilerine gelişimsel olarak uygun olan badminton teknik ve taktiklerinin belirlenmesidir. Bu çalışmayla gelişimsel olarak uygun teknik ve taktik bilgisine sahip olmanın, öğretmenlerin ders planlarını yapmalarında, öğretimsel becerilerini geliştirmelerinde ve öğrencilerin öğrenme düzeylerini arttıracığına yardımcı olması beklenmektedir.

1.1.Araştırma Soruları

- 1-) 5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde öğretilmesi beklenen gelişimsel olarak uygun badminton teknikleri nelerdir?
- 2-) 5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde öğretilmesi beklenen gelişimsel olarak uygun badminton taktikleri nelerdir?

1.2. Araştırmanın Sınırlılıkları

- 1-) Araştırmamız badminton branşı ile,
- 2-) Çalışma 124 video verileri ile 6 beden eğitimi öğretmeni ve 11 badminton antrenöründen elde edilen veriler ile sınırlıdır.

2. ALAN YAZIN TARAMASI

Araştırmanın bu aşamasında alan bilgisi iki kısımda ele alınacaktır. Üzerinde duracağımız bu iki kısım genel eğitimde alan bilgisi ve beden eğitiminde alan bilgisi olarak ele alınmaktadır.

2.1.Genel Eğitimde Alan Bilgisi

2.1.1. Shulman ve Grossman’ın Alan Bilgisi Görüşleri

Çalışmaları yaygın olarak kullanılan Shulman (1986, 1987), Grossman (1990, 2005) ve Ball (2008) bu kısımda en çok ismi geçen kişiler olacaktır. Ayrıca bu kişilerin alan bilgisi alanında geliştirdikleri çalışmaların kavramsal penceresinden bakmak çalışmamız için önem arz etmektedir. Geliştirilen bu kavramsal çerçeveler yaygın olarak kullanıldığı için çalışmamızda söz ettiğimiz kişilerin alan bilgisi görüşlerine yer verilip bu görüşleri incelenecektir.

Alan bilgisinin çeşitli tanım ve açıklamaları vardır. Shulman (1986) ise alan bilgisini şu şekilde tanımlamıştır;

“ Öğretme görevi olan kişinin zihninde bulunan bilgi miktarı ve bu bilgilerin organize edilmiş hali”(sf. 9).

Shulman’a (1986) göre alan bilgisinin 3 farklı formu vardır. (1) konu alan bilgisi (örn, öğretme görevi olan kişinin öğretilcek konu hakkındaki bilgi birikimi ve bu konuları aktarmak üzere zihninde organize edebilmesi), (2) PAB (örn, öğretme görevi olan kişinin konuyu öğrencilerin yaş ve gelişimsel özelliklerine göre öğrencilerin anlayacağı şekilde sunması), (3) öğretim programı bilgisi (örn, bilginin öğrenci seviyesine göre planlı ve sistematik organize edilmesi).

Shulman’ın (1986) ilk baştaki alan bilgisi kavramsallaştırması alan bilgisinin öğretilmesi için üç bilgi alanını içine alan ve öğrenme için temel şart olan bilgiyi ifade

etmekteydi. Yapılan çalışmada alan bilgisi içerisinde bulunan konu bilgisi alan bilgisi ile birbirlerinin yerine koyulacak şekilde kullanılmıştır. Shulman (1986) konu alan bilgisinin öğretmenlerin yalnızca belirli bir bilgi birikimine sahip olmasından ziyade bilgilerin öğrencilere etkili bir şekilde sunulmasını, bilgilerin kavram ve zihin haritası gibi organize ediciler kullanılarak anlamlandırmasını savunmuştur. Başka bir ifadeyle alan bilgisine sahip bir öğretmen bilginin nasıl olduğunu değil; bu bilgiyi anlamaktan da ziyade, bilginin neden o öğrenme koşullarında ve durumlarda o hale gelip kullanıldığını kavrayabilmelidir (Shulman, 1986).

Sonraki yıl Shulman (1987) öğretmekle yükümlü kişilerin sahip olması gereken temel bilgiler çemberini genişletmiştir. Genişleyen bu çember yedi kategoride incelenmiştir: (1) alan bilgisi, (2) PAB, (3) öğretim programı bilgisi, (4) genel pedagoji bilgisi, (5) öğrenciler ve özellikleri bilgisi, (6) eğitim ortamı ve şartları bilgisi ve (7) eğitimsel içerikler ve eğitimsel amaçlar bilgisi.

Alan bilgisi, Shulman (1987)'ın bu çalışmasında öğrenme için önem arz eden, öğreticinin sahip olması gereken yedi temelden biri olarak yer almıştır. Öğretmekle yükümlü kişinin bilgileri nasıl öğreteceğiyle ilgili bilgi sahibi olması ise genel pedagoji bilgisi olarak tanımlanmaktadır. Öğrencinin nasıl öğrendiğini bilmek bu konuda önem arz etmektedir. Bu da çeşitli yöntem ve stratejiler kullanarak gerçekleştirilir. Bir diğer kategori olan öğretim programı bilgisine değinecek olursak öğrenci ve öğretmenin kullanacağı kaynakların (ders kitapları, çeşitli görsel işitsel materyaller, teknolojik araç gereçler) öğretmen tarafından hangi zamanda ve ne şekilde kullanacağı bilgisine sahip olması olarak ifade edilmektedir. PAB, alan bilgisi ile pedagoji bilgisinin birleştiği noktada meydana gelir. PAB bu iki kavram arasındaki bağlantı aracıdır. Öğrenciler bilişsel, psikomotor, duyuşsal, sosyal, dil ve benlik gelişimlerine göre hem dönemsel hem de durumsal olarak farklılıklar göstermektedir. Öğrenciler arasındaki bu farklılık onların metabilişsel (öğrenmeyi öğrenme, nasıl daha iyi öğrenebildiğini bilme)

durumlarının bilgisini içermektedir ve bu bizi öğrenciler ve özellikleri hakkında bilgi kavramına ulaştırmaktadır. Eğitim ortamı ve şartları kavramına değinecek olursak; öğretmenlik yapılan bölgenin durumu, öğretmen ve öğrenciye tanıdığı imkânlar, bölgenin sosyo-ekonomik durumu, şartları ve sınırlılıkları gibi kavramları içine almaktadır. Eğitimin temel amaç ve ulaşmak istediği hedefler, içerik eğitim durumları, dayanmış olduğu felsefi ve tarihsel temelleri gibi kavramlar eğitimsel içerikler ve amaçlar bilgisini oluşturmaktadır.

Alan bilgisi Shulman'a göre (1987) içerik artı pedagoji olan PAB'nin içeriklerinden biri olarak ifade edilmiştir. Ona göre alan bilgisi öğrenciyi öğrencinin ne bildiğini ne bilmediğini ve ne bilmesi gerektiğini bilmektir. Bu düşünceye baktığımızda alan bilgisi gerçek okul ortamında ve uygulamalı olarak öğretmekle yükümlü kişinin öğrenecek olan kişilere öğretmesi gereken bilgiler ve beceriler bütünü olmalıdır (Shulman, 1987).

Shulman'ın (1986) yapmış olduğu çalışmalar öğretmenliğin yalnızca pedagojik anlamda önemli olduğu ve alan bilgisinin bir ayrıntı olarak düşünüldüğü bir zamanda, Shulman (1986) alan bilgisinin önemini tekrar vurgulayarak eğitimde yeni bir dönem başlatmıştır.

Alan bilgisi öğretmenlik mesleği için kilit bir noktadır. Bu kilit noktanın önemi Shuman ve arkadaşlarının çalışmaları sayesinde anlaşılmıştır (Ball, Thames, Phelps, 2008). Ancak bununla beraber tanımlamalar, kanıtlama, yararlı olup olmama ve benzeri sebeplerden dolayı alan bilgisinin gerçekte tam olarak ne olduğunun açıklanmasında pek kullanışlı olamamıştır (Ball ve diğ., 2008). Aynı zamanda alan bilgisinin tanımlanmasında bu alanın ne içerdiği ve alan bilgisiyle ilgili terimlerin nasıl kullanılacağı konusunda önemli derecede görüş ayrılıkları dikkat çekmektedir (Ball ve diğ., 2008). Bunlardan farklı olarak değişik alan bilgisi alanlarının olup olmadığı sorgulanması için ortaya çıkarılan ölçüm araçlarının alan bilgisi üzerindeki etkilerinin ölçülmesi hakkında yapılmış çok az deneysel çalışma bulunmaktadır (Ball ve diğ., 2008). Alan bilgisi ile ilgili bu deneysel araştırma ve uygulamalardaki kanıt

yoksunluğu, öğretmen alan bilgisi ile öğrencinin öğrenmesi arasındaki bağa olan ilginin artmasının önüne geçmektedir (Ball ve diğ., 2008). Bunlara ek olarak Ball ve arkadaşları (2008), vurgu yaptığı bir diğer önemli nokta, öğretmen adaylarının eğitim kalitesinin artırılması için çeşitli alan bilgisi bilgi türlerinin öğrenmedeki etkisi, bunların durumu ve öğrenmedeki yeri gibi pratik bilgilere olan ihtiyaç olarak belirtilmiştir.

Grossman'ın modeline göre (1990) alan bilgisi çemberinde, içerik, içeriğe yönelik yapılar ve sürece yönelik yapılar bulunmaktadır. Grossman'ın (1990) ortaya çıkarmış olduğu modelde alan bilgisinin öğretmenin dört temel bilgi temeli olduğu ifade edilmektedir: (1) konu alanı bilgisi, (2) genel pedagoji bilgisi, (3) PAB ve (4) bağlam (context) bilgisi.

Grossman'ın (1990) alan bilgisi tanımı ise bir konudaki temel kavram ve olguları bilmek ve bu olgular ve kavramlar arasındaki ilişkinin farkında olmaktır. İçeriğe yönelik yapılar kavramı, alanın nasıl oluştuğu ve gelecekte yapılan araştırmaları etkileyeceği konusu üzerinde durmaktadır. Bir disiplin içerisindeki kanıt ve ispatların kriterlerini anlamayı ya da bilimsel bir bilginin uzman kişiler tarafından nasıl değerlendirildiğini ifade eden kavram ise sürece yönelik yapılar olarak ifade edilmektedir. Substantive ve syntactic kavramlarının anlaşılması ve Türkçe çevirisinin yapılmasında Aydın ve Boz'un (2012) araştırmasından faydalanılmıştır. Bu tanımlamada Substantive, içeriğe yönelik konu alan bilgisi konunun içinde bulundurduğu kavramlar, hipotezler ve bu alanla alakalı bilgiler) ve syntactic, sürece yönelik konu alan bilgisi (bir konuyla ilgili bilinen bilgilerin elde edilme yolları, hangi yöntem, teknik ve verilerin kullanıldığı konusıyla ilgili bilgiler) şeklinde ifade edilmektedir.

Bağlam bilgisini ise Grossman farklı bir kategori olarak ayırmış, öğretmenin görev yaptığı yerin imkân ve koşulları, okulun durumu, öğrenci aile ve çevre ortamı gibi bilgileri olarak tanımlamıştır. Grossman aynı zamanda (1990), PAB'yi öğrencilerin nasıl anlayıp kavrayacağını bilmek, öğretim yöntem ve tekniklerini bilmek, öğretim programını bilmek ve öğretimin amaçlarını bilmek olarak dört temel başlıkta incelemiş ve öğretim programı

bilgisini Shulman (1987) gibi ayrı bir kategoride değil de PAB'nin bir alt dalı olarak değerlendirmiştir.

Grossman (1990), genel pedagoji çeşitli kavramlara odaklanmıştır. Bu kavramları, *“öğrenenler ve öğrenme ile ilgili bilgi ve inançlar”*, *“sınıf yönetimi”*, *“müfredat”* ve *“eğitimin amaçları ve hedefleri ile ilgili inanç ve bilgileri”* olarak ifade etmiş ve bu kavramların üzerinde durmuştur.

Grossman (1990), Shulman'ın (1986) ilk baştaki alan bilgisi görüşünü destekler nitelikte olarak bir problemin çözümü için birden fazla yol olduğunun ve bu yolların denenebileceğinin, önemli olan temel kavramlardan birinin öğrenci problemi çözme yollarını bilmek olduğunun ve öğretmenlerin alan uzmanlığının önemli etkilerinin bulunduğu üzerinde durmaktadır. 2005'de Grossman, Schoenfeld ve Lee öğrencilerin birbirinden farklı birçok hatası olabileceğini ve bu hatalar için konu yetkinliği kavramının yeterli olmayacağını savunmuştur. Grosman ve arkadaşları (2005b) sözü geçen bu hatalar öğrenciler tarafından yapıldığında öğretmenlerin sadece bu hataları ortaya çıkarmasını değil hatanın meydana gelmesine sebep olan etkenler üzerine düşünmeleri gerektiğini savunmuştur.

Aynı zamanda Grossman ve arkadaşları (2005b), alan bilgisive öğrenci başarısı arasındaki ilişki üzerine yapılmış bilimsel kanıt bulunmayan birçok araştırmayı incelemiş ve bu araştırmaların verilerinin raporlamıştır. Örneğin, Goldhaber ve Brewer (2000) kendi asıl branşlarında derse giren öğretmenlerin matematik dersindeki öğrenci başarısının önemli bir belirleyicisi olduğu sonucuna varmıştır, fakat bu sonuca fen dersinde ulaşamamıştır. Monk (1994), lisans öğrencilerinin gördüğü matematik alan dersleri ile öğrencilerin elde ettikleri başarı arasında pozitif yönde bir korelasyon bulmuştur. Ancak yine de bu çalışmalar alan bilgisini tanımlamakta yeterli olmamıştır ve bu çalışmalarda alan bilgisi dolaylı ölçüm araçları kullanılarak ölçüldüğü için bu çalışmaların net ve kuvvetli sonuçlara ulaşılması olası değildir.

2.1.2. Shulman ve Grossman'ın Alan Bilgisi Görüşlerinin Karşılaştırılması

Shulman AB Görüşü	Grossman AB Görüşü
Bir öğretmenin zihnindeki bilgi birikimi ve organizasyonu AB'dir.	AB bir alandaki başlıca kavramlar, olgular ve bu kavram ve olguların arasındaki ilişki hakkındaki bilgidir.
AB'nin üç formunu önermektedir; a) Konu alan bilgisi b) PAB c) Öğretim programı bilgisi	AB kapsamında yer alan üç yapı; a) İçerik b) İçeriğe yönelik yapılar c) Sürece yönelik yapılar
AB' sahip bir öğretmen için gerekenler; a) Bilginin sunum yollarını bilme b) Kümelerin organizasyonunu yapabilme	AB öğretmenin dört konu alanından biridir; a) Konu alan bilgisi b) Genel pedagoji bilgisi c) PAB d) Bağlam bilgisi
PAB kapsamında öğrenciyi anlama ve öğretim stratejileri bilgi türlerini incelemiştir.	PAB'ın bileşeni olarak öğretim programı bilgisini ve öğretim amaçlarına yönelik bilgi ve inançları incelemiştir.
Öğretim programı bilgisi Shulman'ın sınıflandırmasında ayrı bir kategoridir.	Öğretim programı bilgisini PAB' nin bir alt boyutu olarak incelemiştir.
AB'ye sahip bir öğretmen, yalnızca bir şeyi anlamaktan ve neden o şekilde olduğunu bilmekten ziyade neden farklı bir öğrenme koşulunda bu şekilde geliştiğini	AB' ye sahip öğretmen ilgili alandaki bilgilerle sürece yönelik konu alan bilgisi ve bir alandaki mevcut bilgilerin nasıl elde edildiği, ne tür verilerin ve yöntemlerin

anlayabilmelidir.	kullanıldığını anlayabilmelidir.
AB öğrencilerden öğrenilmesi gereken ve onların bilgi, anlayış, beceri ve eğilimlerini içeren temel bilgidir. Bu anlayışa göre AB, okullarda (gerçek okul ortamında- uygulamalı olarak) öğretilmesi gereken bilgi ve beceriler olmalıdır.	AB' nin farklı hata ve yanlış çeşitlerine sahip öğrenciler için yeterli olmadığını savunmuştur. Bu tarz hatalar meydana geldiğinde öğretmenlerin yalnızca bu hataların tespitiyle yetinmeyip aynı zamanda bu hataların düzeltilmesi için hata kaynakları üzerinde düşünmeleri gerektiğini savunmuştur.
Shulman ve Grossman Ortak Alan Bilgisi Görüşü Problemlerin çözümünde birden fazla çözüm yolu olduğunu savunmaktadırlar. Öğrencilerle ilgili ortaya çıkan problemlerin nasıl çözülmesi gerektiğinin bilinmesi gerektiğini ve öğretmenlerin AB uzmanlığını olması gerektiğini belirtmişlerdir. Alan bilgisinin farklı formları olduğunu belirtmişlerdir. AB tanımlamalarında AB' ne etkisi olan konular üzerinde yeterli deneysel çalışma bulunmamaktadır. Çalışmalarda dolaylı ölçüm araçlarının kullanılması dezavantaj oluşturmaktadır.	

2.1.3. Ball'un AB Görüşü

Ball (1990), öğretmen adaylarının kuvvetli bir alan bilgisine sahip olması gerektiğini belirtmiş ve öğretmen eğitiminde alan bilgisinin önemli bir yeri olduğunu ifade etmiştir (Ball, 1990).Ball ve arkadaşları (2008),Shulman (1986)'nın matematik dersinde ilk baştaki alan bilgisine PAB tanımlamasını iki ana dalda detaylı olarak incelemiştir. Bu durumda en temel ve yerinde olacak olan soru: öğretimin kaliteli ve etkili olması için öğretmekle yükümlü

kişilerin neleri bildiği ve bu bildikleriyle ne yapması gerektiğidir. Ball ve arkadaşları (2008), öğretmenlerin etkili öğretimde neler yaptıkları ve öğretim aktivitelerinin niteliksel analizi üzerinde yoğunlaşmıştır. Ball ve arkadaşları (2008), öğrencilerin öğrenmelerini artmasını sağlayan şeyin öğretmekle yükümlü kişilerin öğretim için gereken basit, çok yönlü ve üst düzey alan bilgilerinin arttırılması olarak belirtmiştir. Ball ve arkadaşları (2008), alan bilgisini matematik konusunda GAB ve ÖAB olarak iki kategoride ele almıştır. Araştırmalarında ek olarak öğretmenlerin matematik öğretimini teoride eksiksiz yapmalarından ziyade, kapsamlı ÖAB' ye ihtiyaç duydukları belirtilmiştir.

Bundan sonraki çalışmalarında Ball ve arkadaşları (2008), matematik alan bilgisini ölçmek amacıyla öğretimde matematik alanında bir ölçüm aracı geliştirmiştir. Ball ve arkadaşları (2008) yaptıkları bu deneysel araştırma ve çalışmaların sonuçlarına bağlı olarak matematik öğretim bilgisinin çok yönlü olduğunu ve öğretimin gerektirdiği sonuçların tamamen genel matematik becerisiyle elde edilemeyeceği ifade edilmiştir (Hill, Ball ve Schilling, 2008). Aynı zamanda araştırmacılar yapmış oldukları önceki çalışmalarda da belirttikleri üzere, deneysel anlamda iki alt kategori ifade etmiştir.

Ball'a göre GAB (2008), matematik dersinde problemlerin çözüm aşamalarının ve sonucunun doğruluğu için gerekli olan bilgi ve beceriler bütünü olarak tanımlanmaktadır. Örnek olarak 40 ve 55'in toplamında, işlem gereklerinin nasıl olacağı ya da doğru sonuca ulaşmak için kullanılması gereken işlem sırasının bilinmesi GAB'dir. Matematikte problemlerin nasıl ifade edileceği, ortaya çıkan hataların nasıl bulunup analiz edileceği gibi öğretmenlerin etkili öğretim gerçekleştirmesini sağlayan bilgiler ise ÖAB olarak ifade edilmektedir. $40 + 55$ örneğinde, öğretmenler problemin gidişatını ve doğru sonuca nasıl ulaştığını bilmenin yanı sıra daha üst düzey bilgiye (örn, işlemde yapılan hataların sebebini analiz edebilme, yapılan işlemlerin basamaklarını açıklayabilme, işlem için farklı yol ve yöntemlerin kullanılması) sahip olmalıdır.

Ball ve arkadaşlarının (2008) alan bilgisi düşüncesine göre, GAB son derece önem arz etmektedir. Ancak öğretim görevlileriyle sorun yaşayan öğrencilere yardım etmek de yeterli olmamaktadır. Ayrıca Ball ve arkadaşları (2008) ÖAB'nin öğrenme için önemli bir temel olduğunu savunmuştur. Bu yüzden ÖAB'nin öğretmenler konularla ilgili hazırladıkları özel görevlerin izlenerek denetlenebileceğini savunmuştur. Ball ve arkadaşları (2008) ek olarak özelleşmiş bilgiye ihtiyaç duyan öğretmenlerin bu ihtiyaçlarının mesleki eğitim sürecinde karşılanabileceğini savunmuştur.

2.2. Beden Eğitiminde Alan Bilgisi

2.2.1. Beden eğitimi alanında yurt dışında yapılan alan bilgisi çalışmaları

Siedentop (2002) beden eğitiminde alan bilgisini Shulman (1986)'ı örnek alarak onun “konu alanı bilgisi” kavramı olarak ifade etmiştir. Siedentop (2002)beden eğitiminin temelinde öğretmenlerin öğrencilere okullarda öğrettiği spor ve fiziksel etkinlik konularının olduğunu belirtmiştir. Makalesinde Siedentop (2002), öğretmen ya da antrenörlerin bu aktiviteleri etkili öğretebilmeleri için neleri bilmeleri gerektiğini ifade etmiştir. Bu ifadeye göre alan bilgisi öğretmekle yükümlü kişilerin eğitim ve spor alanında bilmeleri zorunlu beceriler, psikomotor yönelimler, zihinsel ve sosyal boyutları içinde barındıran geniş kapsama sahip bilgi birikimlerini içermektedir (Siedentop, 2002).

Siedentop, beden eğitimi öğretmenlerinin bilmeleri gerekenleri: “Öğretmenler üst düzey becerilerin teknik unsurlarını, sporla ilgili farklı yaklaşımların güçlü ve zayıf taraflarını, sporda üst düzey bir performans için antrenman gereklerinin neler olduğunu, gelişimsel etkenleri, sporla ilgili norm, değer ve spor geleneklerini, oyuncuların bireysel ve grupla ilgili ortaya çıkan psikososyal etkenleri ve rekabet ortamını ahlaki ikilemleri bilmelidir” (s.,374) olarak açıklamıştır (Siedentop, 2002).

Ek olarak Siedentop (2002), alan bilgisi işlev açıklamasının Matematik'te, İngilizce'de, Resim 'de ya da Müzik'te çok belirgin olduğunu bunun sebebinin bu alanda

eğitim alan ğretmen adaylarının gerçek okul ortamında alınan eğitime benzer şekilde eğitim aldıkları olduğunu ifade etmiştir. Fakat spor ve fiziksel aktiviteler bazı beden eğitimciler tarafından savunulduğu gibi, bazı beden eğitimciler de akademik başarı esas grldđđ için spor ve fiziksel aktiviteye değer vermeyi uygun görmemektedir. Bu sebeple, çoğu beden eğitimi yetiştirme programı alan bilgis itemelinin odak noktası olarak beden eğitimini alt dallarına (egzersiz fizyolojisi, spor psikolojisi, kinesyoloji, biyomekanik) yönelim göstermektedir. Bu nedenle durumun amacından uzaklaşılmaktadır (rn., fiziksel aktivite ve spor). Siedentop (2002), alan bilgisini (rn., spor psikolojisi, biyomekanik ya da kinesyoloji) gerçek okul ortamındaki gibi ğrenmemelerinden dolayı ğretmen adaylarının alan bilgisi altyapılarının gelişmeyeceği ifade edilmiştir.

Siedentop (1989), ğretim programında farklı uzmanlık alanları olan ilkokul ğretmenlerinin, asıl uzmanı oldukları konuda daha başarılı ve etkin olduğunu alan bilgisinin nasıl geliştiği yönünden tespit etmiştir. Siedentop (2002), spora katılıma örnek olması için Ohio Devlet niversitesi dans eğitimi programı üzerinde durmuştur. Siedentop (2002), spora en verimli şekilde katılımın, konunun doğasının kapsamlı bir şekilde anlaşılması ğretim içinse alan bilgisinin geliştirilmesi gerektiğini savunmuştur.

Ward (2009a)'ın alan bilgisi ile ilgili olarak "konunun öğretilebilmesi için öğretici hangi konu bilgisi şekillerine sahip olmalıdır?" sorusunu ortaya atmış ve bu sorunun cevabı niteliğinde, iki konu bilgisi şekli önermiştir: (1) bir konunun nasıl uygulanacağının bilinmesi (rn., GAB) ve (2) aktivite olarak ne öğretileceğinin bilinmesi (rn., AB). Ward (2009a), öğretilecek olan durum, konu veya aktivitenin öğretilebilmesi için öğretmekle yükümlü kişilerin bu öğretilecek durum, konu ya da aktiviteyi st düzey ve en iyi şekilde ortaya koyması gerektiği görüşüne katılmamıştır. Ward (2009a) ğreticinin aktiviteyi st düzey uygulayabilmesini öğrenecek olan kişinin ihtiyaç duyduğu bilginin sadece bir kısmı olduğunu ifade etmiştir.

Ward (2009a)'ın alan bilgisi görüşü, Ball ve arkadaşlarının (2008) Matematikteki GAB ifadeleştirilmesi ile benzerlik göstermektedir. Diğer bir ifadeyle, GAB bir fiziksel hareketin kolay bir şekilde sergilenmesini veya etkinliğin temel kurallarını, teknik ve taktikleri bilmeyi gerektirirken; ÖAB, hataların tespiti ve öğretim için gerekli görevi seçmeyi de içinde barındıran, şahsın fiziksel etkinliği öğretmek için birtakım şeyleri bilmeyi gerektirmektedir. Ward (2009a) bir voleybol oyuncusunun kesin olarak bu branşla ilgili esas kuralları, bu branşa ait davranış kurallarını, teknik ve taktik bilgilerini bilmesi gerektiğini savunmuştur. Ancak voleybol branşının öğretiminde öğretmekle yükümlü kişinin, voleybola özgü bu temel kuralları bilmekle birlikte, öğrencilerin performanslarının farkında olması, ortaya çıkan hataların temel sebeplerini ortaya çıkarabilmesi, gerekli yerlerde geri dönüt/düzeltilme ve ipuçlarını kullanarak öğrencilere uygun olan görevler oluşturulmasını da içinde bulunduran derin bilgilere sahip olması gerektiğini savunmuştur. Ward (2009a), beden eğitimi öğretmenlerinin öğretimlerini etkili şekilde gerçekleştirmeleri için öğretmenin konuyu veya aktiviteyi sergilemesinin, teknik ve taktiklerini bilmesinin yeterli olmayacağını bunların yanında daha üst düzey ve çok yönlü bilgiye ihtiyaçları olması gerektiğini belirtmiştir.

Ward (2009a), alan bilgisinin gelişimi anlamında beden eğitimi öğretmeni yetiştiren lisans programlarında görülen aktivite derslerinin yalnızca öğretmen adaylarının bu aktiviteleri performansa dönüştürmeleri üzerinde durulduğunu; böyle lisans programlarında eğitim alan birçok öğretmen adayı mezun olduktan sonra öğretecekleri konuları nasıl öğretecekleri hakkında bir bilgiye sahip olmadığını ifade etmiştir. Ward'a göre (2009a) bir fiziksel aktivitenin uygulanması ve aynı aktivitenin nasıl öğretileceğini bilmek birbirinden farklı şekillerde öğrenilir. Ward (2009a), Beden Eğitimi Öğretmenliği Programı (BEÖP) öğretmen adaylarının GAB ve ÖAB'lerinin birbirinden bağımsız olarak ilerlediğinin bilincinde olarak buna önem vermeleri gerektiğini ifade etmiştir. Ward, etkili öğretimin meydana gelmesi için öğretmenlerin GAB'ne sahip olmalarının yeterli olmadığını ve ÖAB'ne

ihtiyaç duyduğu düşüncesinin güçlendirilmesi için alan araştırmalarının yapılması konusunda devamlı çaba harcanması gerektiğini belirtmiştir.

2.2.2. Beden eğitimi alanında Türkiye’de yapılan alan bilgisi çalışmaları

Dervent, Devrilmez, İnce, Ward (2018) GAB ve içerisine dahil olan teknik ve taktik bilgilerin beden eğitimi öğretmenleri tarafında etkili bir öğretim sunulması için bilinmesi gerektiğini belirtmiştir. Alan yazında içinde futbol da sayılmak suretiyle GAB düzeyini ölçen geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılmış çok az sayıda bilgi testi bulunmaktadır. Yapılan araştırmanın amacı futbol GAB testinin güvenirlik ve geçerlik çalışmalarını yapmaktır. Bu çalışmaları gerçekleştirebilmek için araştırmaya 11 farklı üniversiteden beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören 241 öğretmen adayı katılmıştır. Testte bulunan sorular futbol konusunda uzman antrenörler, öğretim üyeleri, beden eğitimi öğretmenleri, program geliştirme ve dil bilim uzmanlarının da içinde bulunduğu bir grup tarafından alan bilgisi kavramsal çerçevesi (Ward, 2009a) esas alınarak belirtke tablosuyla oluşturulmuştur. Futbol GAB testinde oyun kuralları bilgisi, teknik ve taktik bilgisi düzeyini ölçen her bir kavramdan 10 adet olmak üzere toplamda 30 çoktan seçmeli soru bulunmaktadır. Yapılan güvenirlik ve geçerlik değerlendirmesi Rasch modeli kullanılarak yapılmıştır ve sorulan 30 sorudan 24’ünün yeterli düzeyin üstünde bir uyum indeksine sahip olduğu ortaya konulmuştur. Uyum indeksine dahil olmayan maddelerinse yeniden düzenlenebileceği belirtilmiştir. Maddelerin ayırt edicilik (6.93) ve güvenirlik (.98) değerleri gerekenin üzerinde olması testin iç tutarlık düzeyinin de yüksek olduğunu göstermektedir. Yapılan Rasch analizi bilgi testinin güvenilir ve geçerli bir futbol GAB testi olduğunu göstermektedir.

Diğer bir çalışmada Devrilmez ve Dervent (2019b) etkili bir öğretim ortamı oluşturabilmek için öğretmenlerin ulaşılacak hedeflerde öğrencilerin öğrenme düzeyini de gözetmesi gerektiğini belirtmiştir. Bunun için gereken temel bilgilerden birisi alan bilgisidir. Alan bilgisi GAB ve ÖAB olarak ikiye ayrılmaktadır. Yapılan çalışmanın amaca ise beden

eğitimi ve spor yüksekokulları ve spor bilimleri fakültelerindeki ğretmen adaylarının jimnastik alan bilgisi düzeyinin incelenmesidir. Çalışmaya 32 antrenörlük, 36 spor yöneticiliği ve 48 beden eğitimi ğretmenliği bölümünden toplam 116 ğrenci katılmıştır. Çalışmaya katılanların GAB düzeylerini ölçmek amacıyla cimnastik GAB testi ve AB içerik haritası kullanılmıştır. Verilerin analizinde ise tanımlayıcı istatistik ve ANOVA testleri kullanılmıştır. Ortaya çıkan bulgular çalışmaya katılan üç grubun GAB skorlarının, beklenen başarı düzeyine (toplam soruların %70 ya da üzeri doğru cevap) ulaşamadığını göstermektedir. Beden eğitimi ğretmenliği bölümündeki öğrencilerin AB bulguları etkili öğretmenlik için gereken değerlerin (3.0) zerinde bulunmuş fakat spor yöneticiliği ve antrenörlük bölümlerinde öğrenim gören öğrenciler istenen seviyeye ulaşamamıştır. ANOVA bulgularına göre ise beden eğitimi ğretmenliği bölümü öğrencilerin genel ve özelleşmiş alan bilgi değerlerinin anlamlı olarak diğer bölümlerdeki öğrencilerden yüksek olduğu ifade edilmiştir. Çalışmanın sonucu olarak, alan bilgisinin iki alt kolu olan GAB ve AB kavramlarının ayrı ayrı öğretilmesinin önemli olduğu düşünülmektedir.

Başka bir çalışmada ise Dervent ve Devrilmez (2019a) AB odaklı badminton dersinin beden eğitimi aday ğretmenlerinin alan bilgisine etkisini incelemiştir. Çalışmada gönüllü olarak 45 katılımcı yer almıştır. Bu katılımcılardan 21'i deney 24' de karşılaştırma grubu olmuştur. Verilerin toplanmasında içerik haritalarından yararlanılmıştır. Analizinde ise tanımlayıcı ve karışık ölçümlerde ANOVA istatistikleri kullanılmıştır. Sonuçlar deney grubu katılımcılarının yeterli zeleşmiş alan bilgisi düzeyine sahip olduklarını, karşılaştırma grubunun ise istenen alan bilgisi düzeyine ulaşamadığı belirtilmektedir.

2.3. Alan bilgisinin dört alt alanı

Ward (2009)'ın alan bilgisi; GAB alt boyutları, a) oyun, görgü ve güvenlik kuralları, b) teknik ve taktik; ÖAB alt boyutlarını ise, a) öğrenci hataları, b) öğretim tasarımı ve sunumu boyutlarını içinde barındırmaktadır.

2.3.1. Oyun, görgü ve güvenlik kuralları

Bu alt kavram, badmintonda oyuncunun hangi zamanda sayı kaybedeceği, futbolda atışların nerden ve ne zaman yapılması gerektiği gibi teorik kural bilgilerini içinde barındırmaktadır.

2.3.2. Teknik ve taktik bilgisi

Bu alt kavram, badmintondaclear vuruş tekniği uygulanırken topa yukarda ve baş üzerinde vurmak gibi, fiziksel aktivitenin gerektirdiği teknik becerileri barındırmaktadır. Ayrıca topu en iyi şekilde karşılayabilmek, etkili savunma ve hücum yapabilmek için gerekli pozisyonları almak da temel taktikleri içermektedir.

2.3.3. Öğrenci hataları bilgisi

Bu alt kavram ise öğrencilerin teknik taktik hataların tespit edilebilmesi için gereken doğru teknik ve taktik performans bilgilerini içinde bulundurmaktadır. Örneğin basketbol öğreten bir öğretmenin basketbolda top sürme sırasında öğrencilerin gerçekleştirebileceği hataları bilmesi bu alt boyutu açıklamaktadır.

2.3.4. Öğretim tasarımı ve sunumu

Bu kavram fiziksel aktivitenin öğretilmesi için gerekli adımlama ya da izlenecek sırayı içinde bulunduran bilgilerdir (Griffey ve Housner, 2007). Basketbolda top sürme öğreten bir öğretmenin muhtemel öğrenci hatasına yönelik gerekli öğretimsel tasarım hazırlaması ve öğrencisine sunması bu alt boyuta örnek gösterilebilir.

2.4. Alan Bilgisi Süreci

Ward (2009a), Ball ve arkadaşları (2008) GAB ve ÖAB' sinden yola çıkarak dört alan bilgisi alt dalını kavramsal niteliğe getirmiştir (bkz. şekil 2.5). Bu halde GAB ve ÖAB'in derin olması her kategorinin etkililiğini göstermektedir. Bu durum, GAB'nin teori ve uygulama kural bilgisi, güvenlik, teknik ve taktik gibi kavramların geniş bir kısmını içine aldığını göstermektedir. Bunun en temel sebebiyse bir kişinin bu faaliyetleri etkin şekilde yapabilmesi için bu bilgilerin çoğuna sahip olması gerekir. Ayrıca GAB, öğrencilerin kendi hatalarının farkına vararak oyun sırasındaki performanslarını üst düzeye çıkarmak ve en uygun olacak yerde bu performansı sergilemek için çok az hata ve görevle ilgili bilgiyi içine almaktadır. Öte yandan ÖAB, öğretmekle yükümlü olan kişinin aktiviteyi öğretebilmesi için kesinlikle sahip olması gereken, öğrenci hataları, öğretimsel görev sunumlarını geniş çoğunlukta içermektedir. Süreçte ÖAB, ayrıca resmi ve davranış kuralları, güvenlik, teknik ve taktikler gibi ÖAB'in temelini oluşturacak bilgileri bir miktar içermektedir.

Bu düşüncelere göre, performansın nasıl eylem haline getirileceğinin, bir aktiviteyi öğrenmek için gerekli olan bilgilerin sadece küçük bir kısmı olduğu bilindiği sürece, aktivitenin nasıl sergileneceği ve de nasıl öğretileneği bağımsız şekilde öğrenilebilir (Ward, 2009b). Ward (2009b)'ın alan bilgisi görüşü, beden eğitimi öğretmenleri lisans programlarında öğrenim gören öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine hazır hale getirilmeleri için BEÖP'larında bir yenilenmeye ihtiyaç olduğunu söylemesiyle birlikte; öğretmenlerin alan bilgilerinin kuvvetli ve zayıf yönlerinin tespit edilmesi için görev alan öğretmenlerin de hizmet içi gelişim programlarına ihtiyacı olduğunun üzerinde durması açısından dikkat çekmektedir.

Siedentop ve Ward'ın alan bilgisi görüşü, bir takım farklılıklar içerse de her ikisi de (Siedentop, 2002; Ward, 2009a) beden eğitimi öğretmenleri yetiştiren programlar anlamında öğretmen adaylarına neyin nasıl öğretileneği konusunda kargaşaya sebep olmasından dolayı

beden eğitiminde iyi tanımlanmış ve de açıklanmış bir alan bilgisine ihtiyaç duyulduğunu ifade etmiştir. İki araştırmacı da beden eğitiminde konuların yeterince iyi tanımlanmamış olduğunu düşünmektedir.

Buna rağmen iki araştırmacının da Shulman'ın (1986) “eksik paradigma” tanımlamasındaki gibi beden eğitimi öğretmenlerinin konuları anlamasında ciddi eksiklikler olduğu konusunda aynı fikirdedirler. Siedentop (2002), öğretmen adayı yetiştiren programların alan bilgisi üzerinde durmadan pedagoji üzerine vurgu yaptıklarını ifade etmiştir. Ward (2009a), Siedentop (2002)'un ifadelerine katıldığını söylemesiyle birlikte öğretmen adaylarının pedagojik beceriler anlamında hazır fakat yetersiz bir alan bilgisi ile mezun olduklarını savunmuştur. Her iki araştırmacı da öğretmen adaylarının meslek yeterliliği anlamında şart olan alan bilgisi derslerinin yetersizliği üzerinde durmuştur.

Siedentop (2002) ve Ward (2009a) bunlardan farklı olarak, gelecekteki beden eğitimi öğretmenlerinde alan bilgisi eksiklikleri konusunda endişe duyduğunu belirtmektedir. İki araştırmacı da, gelecekteki beden eğitimi öğretmenlerinin programlara girişlerinin farklı alt yapılarla olduğunu ifade etmiştir. Siedentop(2002), beden eğitimi öğrencilerinin birçoğunun eğitim gördükleri okullarda istenen ve beklenen alan derinliğine yeterince sahip olmamış kısa öğretimsel programlar uygulandığını belirtmiştir. Siedentop (2002)'a göre beden eğitimi dersi beceri düzeyi daha yüksek öğrenciler dersin işleyişinde daha etkin rol oynamakta ve bu da beceri düzeyi düşük öğrencilerin katılımını ve motivasyonunu düşürmektedir. Bazı öğrencilerinse önceki okul yaşamındaki beden eğitimi derslerinden dolayı olumsuz yargıları olduğu tespit edilmiştir. Siedentop (2002) ek olarak, beden eğitimi bölümlerine giren öğrencilerin fiziksel aktivite anlamında fazlaca düşün bir alt yapıya sahip olduklarını ifade etmiştir. Ward (2009a), beden eğitimi öğrencilerin gelişimsel anlamda yeterli ve uygun olmayan bu aktivitelerle beraber daha önceden yaşadıkları olumsuz okul beden eğitimi hayatının da üzerinde durmuştur. Ward (2009a), bu şekildeki sistemlerden beden eğitimi

programına dahil olan öğrencilerin eğitimlerinde yeterli olacak konu bilgisine sahip olmalarının mümkün olmayacağını savunmuştur.

Alan bilgisi temeli zayıf olan beden eğitimi öğretmenlerine her iki araştırmacı da BEÖP eğitimleri sırasında öğrencilerinin alan bilgilerinin geliştirilmesine imkân verecek öğrenme olanakları sunması gerektiği anlamında aynı fikirdedirler. Her ikisi de, program ihtiyaçları açısından alan bilgisi derslerini önemsiz gören mevzuattaki BEÖP'ları konusunda endişe duymaktadır. Siedentop (2002), Ohio Devlet Üniversitesindeki 53 kredisi olan müzik dersi performansı gibi spor için performans ders saatlerinin de artırılmasını savunurken; Ward (2009a), öğretmen adaylarının BEÖP'daki fiziksel aktivitelerin sergilenmesinin yanı sıra bu aktiviteleri öğretebilmeleri açısından gerekli bilgilerini geliştirmek için daha derinlemesine konu bilgisine yönelmenin gerekliliğini ifade etmektedir.

Araştırmacıların ikisi de, okullarda öğretilen çok aktiviteli uygulamaları kabul etmemiş ve böyle aktiviteli uygulamaların okul programlarında yer almasının temel sebebinin, öğretmekle yükümlü kişilerin alan bilgilerinin yetersizliğinden kaynaklandığını belirtmiştir. Siedentop'a göre (2002), beden eğitimi öğretmenlerinin kısa konulardan oluşan aktiviteleri tercih etmesinin temel nedeni dersi gereken genişlik ve detayda işleyebilmek için gerekli alan bilgisine sahip olmamalarıdır. Ward (2009a), Siedentop'un (2002), bu görüşünü aşağıdaki şu sözleriyle desteklemiştir:

“Bu konu bilgisinin eksikliği, niçin çok aktiviteli programların Birleşik Devletler’de beden eğitimi derslerinde yaygın oluşunun ve niçin okullarda beden eğitimi derslerine katılan öğrencilerin yeterince beceri edinmeden ve beden eğitimi aktivitelerine karşı sınırlı bir anlayış ve takdirle okullarından mezun olduklarının güçlü ve açıklayıcı değişkenidir” (s., 346).

2.5. Alan bilgisi üzerine yapılan çalışmalar

Çalışmanın bu kısmında, beden eğitim alanında alan bilgisi konusundaki araştırmalar yeni olsa bile alan bilgisi konusundaki değişik görüşleri ortaya koymak maksadıyla yapılmış bazı nitel ve betimsel araştırmadan bahsedilecektir. Bunun yanında bu kısımda alan bilgisi ile alakalı birtakım araştırma problemi çekincesinden de bahsedilecektir.

2.5.1. Gerçek okul ortamında ve gözleme dayalı olarak yapılan alan bilgisi araştırmaları

Rovegno (1993), hareket eğitimi verilirken egzersiz ve becerilerin hareketin üç temel formu olarak bilinen: oyunlar, dans ve jimnastik içerisinde öğretim programları sırasında öğretildiği geleneksel yaklaşımlardan ziyade, Amerika'nın ileri gelen BEÖP'lerinde yaratıcılık ve de hareket eğitimi odaklı yaklaşımlarla alan bilgisinin beden eğitiminde nasıl kazanıldığı ile ilgili bir araştırma yapmıştır. Bu araştırmanın içeriği ise: saha ve ders gözlemleri, doküman incelemesi ve ABD'nin ileri gelen 12 BEÖP'de öğrenim gören öğrencilerle detaylı görüşmeleri içinde barındırmaktadır. Bu araştırma hareket yaklaşımıyla birlikte öğrenmenin üç yönünü irdelemiştir: (1) İlk, orta ve lise yaşantılarının tartışılması ve beden eğitimi konuları ve öğretimi hakkında geniş ve farklı anlayış geliştirilmesi, (2) gurur duyulacak bir program olarak hareket eğitimi yaklaşımının anlaşılması, (3) uygulama deneyimlerinden yararlanarak öğrenme. Rovegno (1993), öğretmen adaylarının spor kurumlarından gelen kavramları sorgulamadan kabullenmek zorunda kaldıklarını ve bu kültürel kalıplamaların üstesinden gelmelerinin öğretmen adaylarından beklendiğini ifade etmiştir. Ayrıca, öğretmen adaylarının öğrencilerin fırsat eşitliğiyle ilgili etik kaygılarını önemsemekle birlikte bir öğretim programı yaklaşımının altında yatan ancak teorik bilgilerin içinde kaybolan değerlerin, aday öğretmenlerin metabilizasyon yönlerinin zenginleşmesini sağladığını ifade etmiştir.

Rovegno ve Gregg (2007), “İnsanlar ve toprak: Amerikan yerlileri ve çevreleri” adlı ilkokullarda disiplinler arası bir ünite içinde yer alan halk dansları öğretim programına,

çocukların vermiş olduğu tepkiyi ekolojik ve perspektif anlamında incelemiştir. Araştırmacılar, destekleyici bir eğitimle (dans ve coğrafya) çocukların kültürel durumlarına, Amerikan halkının kültürel değerlerine ve çocukların gelişimsel seviye özelliklerine saygı göstermek hedeflenmiştir. Araştırmada standart niteliksel araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Bu yöntemler; kodlama şekilleri, belirlenmiş konular da dahil olmak üzere çoklu kaynaklardan veriler elde etme (örn: derslerin video çekimi, saha notları, ders planları, çocuklar için günlük yazma ödevleri vb.). Araştırmanın sonuçlarına bakıldığında ise, konun kültürel açıdan dolayı oluşan farklılıklarının veya yetersizliklerinin, öğretimin etkililiğini olumsuz yönde etkileyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Ek olarak araştırmacılar, alan bilgisi teorisinin önemli bir sorunu olan üniteleri tasarlarırken veya öğretirken öğretmenlerin konuyla ilgili önceki yaşantıları ve birikimlerinin etkileri üzerinde durulmuştur. Araştırma, kültürel etkenlerin ve öğretilen konunun, öğretmenlerin etkililiği üzerinde belirgin etkileri olduğu sonucuna varılmıştır.

Wallhead ve O'Sullivan (2007), altı kişilik rugby takımlardan oluşan (27 sekizinci sınıf öğrencisi) ve spor eğitimi modeli akrandan öğrenme yoluyla eğitim alan öğrencilerin performanslarını ve de alan bilgisi ilerlemelerini incelemiştir. Sonuçlara göre öğrencilerin alan bilgilerinin ilerlemesinde ve gelişiminde akrandan öğrenme öğretimsel yaklaşımının olumlu etkileri olmuştur. Ders öncesinde ise antrenörlük kartlarının kullanımı ve görevler arasındaki öğretmen desteğinin öğretim hedeflerini karşılanması anlamında olumlu etkileri olduğu sonucuna varılmıştır. Bu olumlu etkilere ek olarak, öğrenim gören bireylerin öğrenme süreci sırasında üst düzey içerik hedeflerine ulaşamadığı tespit edilmiştir. Bu hedeflere ulaşılamamasında öğrencilerin gerekli gösterimleri sağlayamaması, hatalara geri dönüt düzeltme yapılamaması ve görev uyarlamaları konusundaki antrenörlük becerilerinin yetersiz olması etkili olmuştur. Araştırmacı spor eğitim modelinde, yukardaki sorunların yaşanmaması için öğrenci antrenörlerinalan bilgisi ile ilgili olarak ve de konunun istenen şekilde ve düzeyde

aktarılmasında etkili olan pedagojik açıdan öğretmenleri tarafından oldukça iyi şekilde hazırlanmaları gerektiğini ifade etmiştir. Bu araştırmada ulaşılan önemli noktalardan biri de öğretmenlerin gerekli alan bilgisine hata tespiti ile analizini içeren ÖAB ile üst düzey görevlerin öğretilmesinde öğrencilerin hata sebeplerini analiz ederek öğrencilere uygun görevler tanımlaması gerektiği için ihtiyaç duyulan, görev dağılımıdır.

2.5.2. Alan bilgisi üzerine yapılmış betimleyici araştırmalar

Capel ve Katene (2000), İngiltere ulusal beden eğitimi programında bulunan altı fiziksel aktivite alanı ve birçok okulda öğretimi gerçekleştirilen belirli oyunları, 27 farklı ortaokulda ders gören öğrencilerin konu bilgisi alanını algılamaları açısından araştırmıştır. Altı aktivite alanına ait bilgiler hakkında ön test ve son test uygulaması yapılmıştır ve veriler anket yoluyla derlenmiştir. Ön test ve son test sonuçlarına göre öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun geleneksel oyunlar konu bilgisini iyi bir şekilde anlamasına rağmen büyük bir kısmının ise açık hava (autdoor), macera ve dans konusunda düşük seviye alan bilgisi algısına sahip oldukları tespit edilmiştir. Ulaşılan sonuçlar öğrencilerin BEÖP'larına dahil olmadan önceki yaşantıları, nitelikleri, eski bilgilerinin önde olması, dans ve açık hava aktivitelerinin okul eğitim programında sınırlı öğretilmesi sebep gösterilmektedir. Bunlardan farklı olarak ortaokul öğrencilerinin birtakım aktiviteleri (örn: dans, jimnastik, açık hava aktiviteleri ve voleybol) algılamalarının anlamlı şekilde üst düzey olmasının yanında erkek öğrenciler için futbol, kız öğrenciler için netbol alan bilgisi algılamalarının bu aktivitelerde daha az zaman harcamalarına ve de bu aktivitelerde hazır olarak ne bildiklerine bağlı olarak üst düzey olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma, konuyla ilgili daha önceki yaşantı ve bilgilerin öğrencilerin konulara ilişkin özgüveni kadar öğretim için konunun zorluk kolaylık derecesi ve bunun algılanmasına olan etkiyi ifade etmiştir. Fakat BEÖP'larında her bir konunun öğretimi için konunun içeriğinin yapılandırılmasında, öğrencilerin neleri bildiği ve neleri bilmediğinin ortaya çıkarılması için daha geniş kapsamlı ve detaylı araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

Castelli ve Williams (2007), sağlıkla ilgili fiziksel uygunluk ölçeği uygulayarak 73 ortaokul beden eğitimi öğretmeninin sağlıkla ilgili fiziksel uygunluk alan bilgisi öz yeterliliklerini araştırmıştır. Ortaya çıkan sonuçlara göre beden eğitimi öğretmenlerinin incelenen konunun öğretiminde yüksek özgüvene sahip olduğunu fakat ters verilerinin istenen hedefe ulaşamamıştır. Araştırmacı öğretmenlerin alan bilgisi gelişimine itafen meslek gelişim programlarının devamlı olarak uygulanması gerektiğini ifade etmiştir.

Ball ve arkadaşları (2008) ve Ward'ın (2009) BEÖP alan bilgisi derslerinin GAB ve ÖAB'a odağa alması gerektiği görüşünden yola çıkarak Ward, Li, Kim ve Lee (2012), Ohio ve Kore BEÖP içerik derslerinin temele aldığı noktanın farklılıklarını incelemişlerdir. Kore'den 28 BEÖP programının müfredatı ve Ohio içerik derslerinin temele aldığı nokta açısından incelemiştir. Ortaya çıkan sonuçlara göre Kore BEÖP'lerinin ve Ohio BEÖP'lerinin çoğunluğunun içerik sınıflarında temel olarak GAB üzerine odaklandıkları ifade edilmiştir. Bir diğer taraftan müfredatların detaylı araştırılmasından çıkan sonuçlar, Kore programlarının net olarak GAB odaklı olduğunu göstermiştir. Ohio programlarının ise yaklaşık olarak %40'ında ÖAB'ın içerik kurslarında bulunduğu ve özellikle Ohio'da bulunan iki kurumda çok fazla ÖAB odaklı derslerin bulunduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmacılar, hem Kore hem de Ohio BEÖP'lerinde ÖAB'nin arttırılmasının aday öğretmenlerin PAB'lerini olumlu etkileyeceği yönündeki güçlü varsayıma dayanarak yeniden yapılandırılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Ward ve arkadaşları. (2011), ÖAB'nin geliştirilmesi için (1) temel hareketleri barındıran videoların kullanımı, (2) içeriğin tekrarları olan bölümler şeklinde ve akran desteği verecek şekilde öğretilmesi, (3) öğretimsel problemler senaryo odaklı olması, (4) durdur tekrar devam et şeklinde öğretim durumları ve (5) online quizlerle AB'nin ölçülmesini içeren aktiviteler yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

Alan bilgisi üzerine yapılan betimleyici çalışmaların temelinde yer alan bazı konular vardır. Bu konular: (a) aktiviteye göre öğrencilerin alan bilgilerinde meydana gelen

değişimler, (b) önceki öğrenmelerin ya da öğrenme deneyimlerinin AB üzerine etkileri, (c) öğretmenlerin AB’de ve özellikle de ÖAB’deki yeterlilik düzeyleri, (d) GAB ve ÖAB odaklı derslerin BEÖP’larındaki yeri ve (d) öğretmen adaylarının BEÖP’larındaki sportif performans odaklı içerik dersleridir.

2.5.3. Gelişimsel olarak uygun teknik taktik çalışmaları

Yurt dışında ve Türkiye’de yapılan alan bilgisi çalışmaları, beden eğitimi öğretmenlerinin ya da beden eğitimi öğretmen adaylarının GAB ve ÖAB düzeylerini ölçmeyi amaçlamıştır. Ancak GAB’nin alt boyutlarından olan spora özgü teknik ve taktiğin gelişimsel olarak uygunluğunu belirleyen sınırlı sayıda çalışmaya ulaşılmıştır (Li, Dervent, ve Xie, 2018; Xie, Li ve Zhu, 2018). Li ve arkadaşları (2018) ortaokul beden eğitimi derslerinde öğretilen futbol ünitesi için gelişimsel olarak uygun teknik ve taktikleri belirlemeyi amaçlamışlardır.

Çalışmada 3.-8.sınıf öğrencilerine uygun teknik ve taktikleri belirlemek için 3 adım uygulamışlardır. Birinci adımda çalışmanın yazarları rekreasyon amaçlı bir sezonda canlı olarak 6 tane futbol maçı izlemiştir. Bu maçlarda temel düzeyde teknik ve taktikler belirlenmiştir. İkinci adımda belirlenen liste 5 beden eğitimi öğretmeni ve 13 futbol antrenörüne sunulmuştur. Üçüncü ve son adımda yazarlardan biri 22 adet futbol maçı videosunu izlemiş ve maçlarda kullanılan tekniklerin ve taktiklerin sıklıklarını belirlemiştir. Video analizi sonucundaki bulgular ile beden eğitimi öğretmeni ve futbol antrenörlerinden toplanan veriler karşılaştırılmıştır. Çalışmanın sonucunda 3.-8. sınıf beden eğitimi derslerindeki futbol ünitesi için gelişimsel olarak uygun futbol teknik ve taktikleri belirlenmiştir.

Beden eğitimi ve spor derslerinde öğretilmesi beklenen teknik ve taktiklerin belirlenmesine yönelik bir diğer çalışma Xie ve arkadaşları (2018) tarafından yapılmıştır. Çalışmada başlangıç seviyesinde masa tenisi oynayan kolej öğrencileri için gelişimsel olarak uygun teknik ve taktikleri belirlemek amaçlanmıştır. Çalışmaya 54 kolej öğrencisinin kendi

aralarında yaptıkları 40 maç üzerinden veri toplanmıştır. Bu maçların kalite durumlarına göre 33 maça indirilmiş ve video analizi yapılmıştır. Çalışmanın sonucunda kolejde sunulan masa tenisi dersi için gelişimsel olarak uygun masa tenisi teknik ve taktikleri belirlenmiştir.

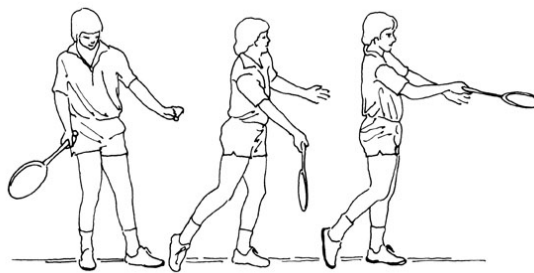
2.6.Genel Bilgiler

2.6.1. Badminton

Kelime anlamı tüy top demektir. İki veya dört kişinin oynadığı tüy topu yere düşürmeme ve karşılıklı vuruş esaslı file üzerinde oynanan olimpiik bir spordur. Badminton sporunda akıcılık, zarafet, hız, yetenek, hareketlilik, reaksiyon gibi durumlar ön plana çıktığından oyunun seyri zevkli hale gelmektedir (Gülmez 2007).

2.6.2. Badminton Teknikleri

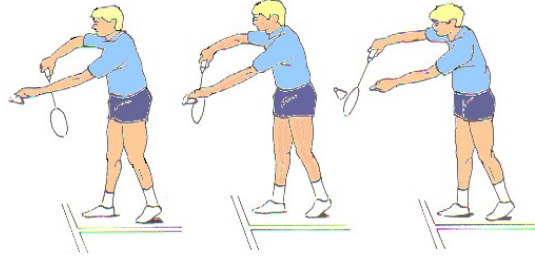
Forehand Servis: Kullanılan ele göre ayak pozisyonları farklılık göstermekle birlikte, sağ el kullanan oyuncunun sağ ayağı file direğini gösterecek pozisyonundadır. Oyuncuyu bir saatin merkezinde düşünecek olursak, top sol elde saat bir yönünü gösterir vaziyette omuz hizasındadır. Raket ise arkada saat 6 yönünde vertikal bir hareketle diz hizası veya altı pozisyonunda top ile buluşur. Eğer top yüksekten dip çizgiye atılırsa, forehand yüksek servis, file üzerinden servis ön çizgisine atılırsa forehand kısa servis olarak adlandırılır (Gülmez, 2007; Kale, 2011).



Şekil 1. Forehand yüksek ve kısa servis (Anonim 1, 2020)

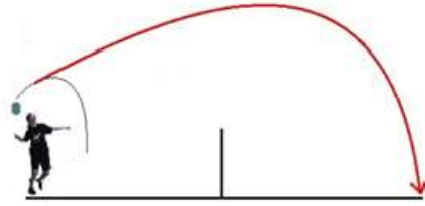
Backhand Servis: Kullanılan ele göre raket sağ eldeyse sağ ayağın altı tamamen yere temas eder pozisyonundadır. Sol ayak, sağ ayağın topuk hizasında parmak uçları yere temas edecek şekilde pozisyon alınır. Ayaklar arasındaki mesafe omuz hizasında olmalıdır. Raket önde ve

bel hizasında ve vücuttan uzakta pozisyonda bulunur. Raket vertikal bir hareketle geriye doğru çekilir ve topun bulunduğu noktaya geri getirilir. Raket ve top bu seviyede buluşur (Gülmez, 2007; Kale, 2011).



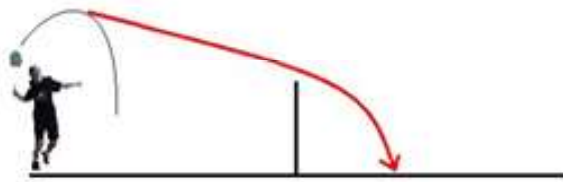
Şekil 2. Backhand yüksek ve kısa servis (Anonim 1, 2020)

Clear: Başın üzerinden dip çizgide ya da diz hizasında yakalanan tüy topun aynı şekilde rakip sahanın dip çizgisine ulaştırılmasını amaçlayan savunma vuruşudur. Baş üstü clear vuruş ve alttan clear vuruş olarak iki çeşittir (Gülmez, 2007).



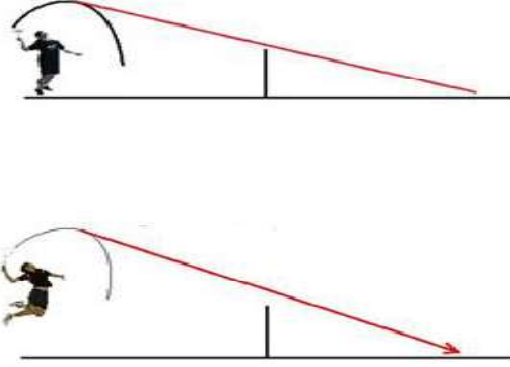
Şekil 3. Clear vuruşu (Anonim 2, 2020)

Drop: Bu teknik baş üstü teknikleri arasında yer almaktadır. Bir hücum vuruşudur. Tüy top en yüksek noktada karşılanır. Tüy top smaca göre daha yumuşak ve aşağıya doğru bir hareket ile rakip sahaya fileye yakın olacak şekilde düşürülür (Gülmez, 2007).



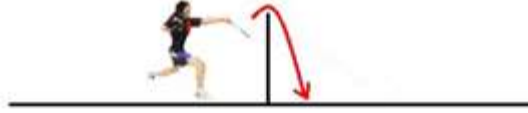
Şekil 4. Drop vuruşu (Anonim 2, 2020)

Smaç: Bir hücum vuruşudur. Baş üzerinden ulaşılabilen en yüksek noktada karşılanan topun rakip sahaya dik bir açı ve hızlı bir şekilde gönderilmesini amaçlamaktadır (Gülmez, 2007).



Şekil 5. Smaç vuruşu (Anonim 2, 2020)

Net Drop: Sahaya file üzerinden aşılıp düşen tüy topun karşılanıp rakip sahanın file dibine yumuşak ve kısa bir vuruşla bırakılmasını sağlayan vuruştur (Gülmez, 2007).



Şekil 6. Net drop vuruşu (Anonim 2, 2020)

Net Kill: Fileye yakın ilerleyen topun file üzerinde karşılanıp hızlı bir şekilde aşağıya rakip sahaya indirilmesini amaçlayan vuruştur (Gülmez, 2007).



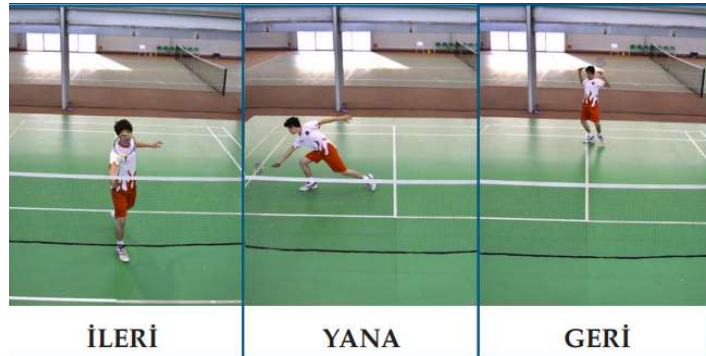
Şekil 7. Net kill vuruşu (Anonim 2, 2020)

Drive: Tüy top omuz seviyesi ve diz üstü geldiğinde orta kortta raketin fileye paralel olarak hareket etmesiyle topun hızlı ve düz hareket etmesini sağlayan vuruştur (Gülmez, 2007).



Şekil 8. Drive vuruşu (Anonim 2, 2020)

Ayak Çalışması: Badmintonda ralli sırasında sporcunun merkez pozisyonundan ayrılıp vuruşu gerçekleştirdikten sonra tekrar merkeze geri gelene kadar geçen sürede uyguladığı adımlama tekniklerine ayak çalışması adı verilmektedir (MEB, 2019). Temelde ayak çalışmaları öne, geriye ve yanlara olarak 3'e ayrılmaktadır (Gülmez, 2007; MEB, 2019).



Şekil 9. Ayak Çalışmaları (MEB, 2019)

3. YÖNTEM

Bu çalışma Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi etik kurulu tarafından onaylanmıştır.

3.1.Katılımcılar

Araştırmaya okul beden eğitimi dersinde badminton öğreten 6 beden eğimi öğretmeni (4 orta okul ve 2 lise öğretmeni) ve 11 badminton antrenörü katılmıştır. Öğretmenlerin 4'ü erkek 2'si kadındır. Öğretmenlik mesleğindeki deneyimleri 4-16 yıl ($\bar{X}$ =7.15, SS = 4.46) olarak belirlenmiştir. Antrenörlerin tamamı performans amaçlı badminton antrenörlüğü yapmaktadır. Antrenörler her yaş kategorisinde (minikler, yıldızlar, gençler ve büyükler) sporcu yetiştirmeye devam etmektedir. Antrenörlerin badminton sporundaki deneyimi 4-18 yıl ($\bar{X}$ =9.22, SS = 6.81) olduğu görülmektedir.

3.2.Araştırma tasarımı

Çalışmada 5.-12. sınıf öğrencilerine gelişimsel olarak doğru şekilde badminton öğretilmesi için gerekli teknik ve taktiklerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda betimsel olarak teknik ve taktikler 4 aşamada belirlenmiştir.

3.3. Veri Toplama Süreci

3.3.1. Videoların belirlenmesi

Çalışmamızda kullanılacak videolar sosyal medya kanalı Youtube ve Türkiye badminton federasyonunun resmi Youtube kanalı <https://www.youtube.com/channel/UC3yqzgzsGchHw4oW7kfq6dA> aracılığıyla belirlenmiştir. Her sınıf düzeyi için hem rekreatif amaçlı hem de performans amaçlı videolar tespit edilmiştir. Cinsiyet açısından ise erkek ve kızların videolarının eşit sayıda olması uygun görülmüştür. Belirlenen bu kriterler, spor branşına yönelik bütüncül olarak teknik ve taktiklerin belirlenmesini sağlaması beklenmektedir (Li, Derwent ve Xie, 2018). Bu amaçla her sınıf düzeyi için 4 rekreasyon

erkek, 4 rekreasyon kız, 4 performans erkek ve 4 performans kız, toplamda 16 video belirlenmiştir.

3.3.2. Teknik ve taktiklerin belirlenme aşamaları

Teknik ve taktiklerin belirlenmesi için 4 aşama uygulanmıştır. Birinci aşamada badminton konusunda deneyimi olan araştırmacının danışmanı ve badminton antrenörlüğü yapan yüksek lisans öğrencisi bir araya gelerek Türkiye yıldızlar ve gençler şampiyonasında beş canlı badminton tekler maçı izlemiştir. Maçların 3'ü erkek 2'si kızlar maçıdır. Bu canlı izlenen maçlar sonucunda başlangıç olarak gerçek maçta kullanılan teknik ve taktikler belirlenmiştir. İkinci olarak araştırmacı belirlenen bu listeyi çalışmaya katılmayı kabul eden 6 beden eğitimi öğretmeni ve 11 badminton antrenörüne sunmuştur. Araştırmacı, katılımcılardan bu teknik ve taktiklerin her sınıf düzeyine uygunluğunu belirlemelerini istemiştir. Bunu belirlemek için katılımcılara teknik ve taktikler yazılarak 5'li likert tipi değerlendirme ölçeği vermiştir. Ölçek 1-5 (1= kesinlikle öğretilmemeli; 2= çok az öğretilmeli; 3= biraz öğretilbilir; 4= öğretilmeli; 5= kesinlikle öğretilmeli) değerlendirme aralığındadır. Üçüncü aşamada, araştırmacı ve danışmanı her sınıf düzeyi için rekreasyon ve performans amaçlı 16 badminton tekler maçı (dört rekreasyon tek erkek, dört rekreasyon tek kız, dört performans tek erkek ve dört performans tek kız) belirlemiştir. Toplamda 124 video araştırmacının danışmanı ve 3 milli takım antrenörü toplamda 4 kişi tarafından izlenerek kodlanmıştır. Son aşamada, araştırmacının danışmanı ile birlikte badminton konusunda uzman 4 kişi bu videoları kodlamışlardır. Elde edilen bulgular ile 5-12. sınıf beden eğitimi derslerinde gelişimsel olarak öğretilmesi gereken teknik ve taktikler son halini almıştır.

3.3.3. Kodlayıcılar arası tutarlılık

Video analizlerinde kodlayıcılar arası tutarlılığı belirlemek amacıyla 3 aşamalı bir süreç izlenmiştir. Birinci aşamada kodlayıcılar badmintonun temel vuruşlarını ve video izlerken hangi vuruşun nasıl kodlanması gerektiğini tartıştılar. Bu aşamada kodlayıcılar bir

kız ve bir erkek maçını birlikte izlemişlerdir. Tartışmalar sonucunda aralarında tutarlılık sağlandığında ikinci aşamaya geçilmiştir. İkinci aşamada toplam videoların %33'ü (41 video) kodlayıcılar tarafından izlenmiş ve kodlanmıştır. Bu aşamayı geçebilmek için kodlayıcılar arası tutarlılığın %80 ve üzeri olması gerekmektedir (Van der Mars, 1989). Kodlayıcılar arası tutarlılık % 93.2 ile oldukça yüksek bulunmuştur. Son aşamada ise toplam videolardan kalan 83 video araştırmacı tarafından 4 kodlayıcı arasında paylaştırılmıştır.

3.3.4. Kodlama Süreci

Kodlayıcı tutarlılığını sağlayan 4 badminton antrenörü, önceden belirlenen badminton kodlama rubriğini kullanarak (Bakınız Ek 1) kodlama işlemini gerçekleştirmişlerdir. Kodlayıcılar, video kodlama konusunda deneyim sahibidirler. Alan yazında özellikle iki özelleşmiş alan bilgisi çalışmasının (Devrilmez ve diğ., 2019; Devrilmez ve Dervent, 2019a) kodlama işlemlerinde aktif olarak yer almışlardır.

İzlenen videoların her biri 15 dakika olarak sınırlandırılmıştır. Toplamda 124 video izlenmiştir. Kodlama işlemi tamamlandığında $15 \times 124 = 1860$ dakika/ 31 saat kodlama süresi tamamlanmıştır. Kodlama işlemleri günün belirli saatlerinde ve her gün ortalama 4-5 video izleme ve kodlama işlemi gerçekleştirilmiştir. Araştırmacı kodlama süreci boyunca kodlayıcıların koordinasyonunu sağlamıştır.

3.4. Veri Analizi

Video analizlerinden elde edilen veriler araştırmacı tarafından sistematik olarak sınıflandırılmıştır. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistik yöntemlerinden frekans kullanılmıştır.

4. BULGULAR

Tablo 1 ve tablo 2’de belirli sınıf düzeylerinde öğretilmesi planlanan teknik ve taktikler sunulmaktadır. “Y” harfi ile belirtilen teknik ve taktiklerin beden eğitimi dersinde öğretilmesi gerekmektedir. “O” harfi ile belirtilen teknikler ve taktikler tüm sınıfa yüzeysel olarak gösterilebilir ya da beceri düzeyi daha yüksek öğrencilere gösterilebilir. “X” harfi ile belirtilen teknik ve taktiklerin o sınıf düzeyinde öğretilmemesi gerektiği vurgulanmaktadır.

4.1. Sınıf Düzeylerine göre Tavsiye Edilen Badminton Teknikleri

Sınıf düzeylerine göre tavsiye edilen badminton teknikleri 10 ana başlık olarak belirlenmiştir. Bu teknikler servisler, drop, smaç, lob, net drop, net kill, clear, ayak çalışması, drive ve savunmadır. Bu tekniklerin bazıları gelişimsel olarak bazı öğrencilere uygunken, bazı teknikler gelişimsel olarak uygun olmayabilir. Tekniklerin uygun olmama sebepleri zaman ya da kaynak yetersizliği, güvenlik, sınıftaki öğrenci sayısının fazlalığı ya da çevresel şartların uygunsuzluğu olabilir. Örneğin sıçrayarak smaç vuruşu 5. sınıf öğrencilerine öğretilmesi tavsiye edilmezken; 12. sınıf öğrencileri için öğretilmesi tavsiye edilmektedir.

Tablo 1. Gelişimsel olarak Uygun Teknikler Tablosu

Teknik	5. sınıf	6. sınıf	7. sınıf	8. sınıf	9. sınıf	10. sınıf	11. sınıf	12. sınıf
Servis								
Forehand Yüksek	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Forehand Kısa	O	O	O	O	O	Y	Y	Y
Backhand Kısa	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Drive	X	X	X	X	X	X	X	O
Flick	X	O	O	O	Y	Y	Y	Y
Clear								
Forehand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand	X	X	X	O	O	O	Y	Y
Hücum	X	O	O	O	O	Y	Y	Y
Lob/Lift								
Forehand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Smaç								
Forehand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand	X	X	X	X	X	X	O	O
Sıçrayarak	X	X	X	O	O	O	Y	Y
Drive								
Forehand	X	X	O	O	Y	Y	Y	Y
Backhand	X	X	X	O	O	Y	Y	Y
Drop								
Forehand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand	X	X	O	O	O	O	Y	Y
Net Drop								
Forehand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Ayak Çalışması								
Koşarak	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sıçrayarak	O	O	O	O	O	O	O	O
Karışık	X	X	O	O	O	Y	Y	Y
Net Kill								
Forehand	X	O	O	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand	X	X	O	O	Y	Y	Y	Y
Savunma								
Forehand Yüksek	X	X	O	O	O	O	O	O
Forehand Kısa	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Backhand Yüksek	X	X	X	X	O	O	O	Y
Backhand Kısa	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

5. Sınıf: Badminton dersini öğreten öğretmenler servis atışında forehand yüksek servisi ve backhand kısa servisi öğretilmeleri bu sınıf düzeyi için uygundur. Eğer derste zamanları olursa forehand kısa servisi de tüm sınıfa gösterebilirler. Badmintonda servis öğreten öğretmenin 5. sınıf öğrencilerine drive ve flick servisleri öğretmesinin bu sınıf düzeyi için uygun olmadığı belirlenmiştir.

Clear vuruşunu beden eğitimi dersinde öğretecek olan öğretmenin forehand clear vuruşunu öğretmesi sınıf düzeyi için uygundur. Clear çeşitlerinden olan backhand ve hücum clear vuruşlarını öğretmesi 5. sınıf öğrencilerinin düzeyine uygun değildir.

Lob/Lift vuruşunda, öğretmenin hem forehand hem de backhand lob/lift vuruşlarını bu sınıf düzeyi için öğretmesi beklenmektedir.

5. sınıf beden eğitimi dersinde smaç vuruşu öğreten öğretmenin forehand smaç vuruşunu tercih etmesi sınıf düzeyine uygundur. Backhand ve sıçrayarak smaç vuruşlarının bu sınıfta öğrenim gören öğrencilerin düzeylerine uygun olmadığı tespit edilmiştir.

Yapılan analizlere göre badmintonda drop vuruş çeşitlerinden forehand drop vuruşunun 5. sınıf öğrencilerine öğretilmesi tavsiye edilirken, badminton ders müfredatında backhand drop vuruşunun öğretilmemesi tavsiye edilmektedir.

Badmintonda file önünde oynanan net drop vuruş çeşitlerinden hem forehand hem de backhand vuruşlarının bu sınıf düzeyinde öğretilmesinin uygun olduğu belirlenmiştir.

Ayak çalışmaları badminton sporunun temelini oluşturmaktadır (Gülmez, 2008). 5. sınıflarda ayak çalışması öğretecek olan öğretmenin koşarak adımlama ayak çalışması tekniğini öğretmesi analizlerle desteklenmektedir. Öğretmen ders saati uygun olursa sıçrayarak ayak çalışması tekniğini bütün sınıfa gösterebilir. Ancak yapılan analizle karışık ayak çalışması tekniğinin 5. sınıf öğrencilerinin öğrenme düzeyine uygun olmadığını göstermektedir.

Badminton sporunda rakibinden gelen smaç vuruşunu bir öğrencinin savunması beklenir. 5. sınıf öğrencilerine savunma öğreten öğretmenin forehand ve backhand kısa savunma tekniklerini öğretmesi bu sınıf öğrencilerine uygundur. Forehand ve backhand yüksek savunma tekniklerinin öğretilmemesi 5. sınıf öğrencileri için uygun olduğu analizlerle desteklenmektedir.

Teknikler içerisinde yer alan drive vuruşunun forehand ve backhand çeşitleri ile net kill vuruşunun forehand ve bachand çeşitlerinin 5. sınıf öğrencilerine öğretilmesinin uygun olmadığı belirlenmiştir (Bakınız Tablo 1).

6. Sınıf: Beden eğitimi dersinde 6. sınıf öğrencilerine badminton konusunu işleyen öğretmenlerin forehand yüksek servis ve backhand kısa servisi öğretilmesinin bu sınıf düzeyine uygun olduğu belirlenmiştir. Fakat drive tekniği bu yaş düzeyine uygun olmadığı için öğretmenlerin ders konularının içeriğine bu tekniği katmaması gerektiği araştırmada vurgulanmıştır. Öğretmenlerin öğretilmesi beklenen becerilerin dışında öğretim için zamanı kalırsa flick ve forehand kısa servis tekniklerini tüm sınıfa öğretmesinin uygun olduğu analizlerde belirtilmiştir.

Beden eğitimi ders konusu içerisinde clear vuruşunu öğretmek isteyen bir öğretmenin özellikle forehand clear vuruşunu öğretmesinin bu sınıf düzeyi için uygun olduğu tespit edilmiştir. Aynı zamanda öğretmenin derste zamanı kalırsa hücum clear vuruşunu öğretmek değerlendirebilir. Fakat öğretmenin sınıf düzeyine göre backhand clear vuruşunu öğretmemesi uygun görülmektedir.

Yapılan analizlere göre 6. sınıf beden eğitimi dersinde badmintonda lob/lift konusunu işleyen öğretmenlerin forehand ve backhand lob/lift tekniklerini öğretmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Her iki tekniğin öğretilmesi de bu yaş dönemi öğrenciler için uygun görülmektedir.

Smaç çeşitlerinden olan forehand smaç tekniğinin öğretilmesinin bu yaş grubu öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak analizlerde backhand smaç ve sıçrayarak smaç tekniklerinin öğretilmemesinin uygun olacağı vurgulanmaktadır.

Yapılan analizlere göre drop tekniği içeriğinde bulunan forehand drop tekniğinin 6. sınıf öğrencileri için uygun olduğu belirlenmiştir. Analizlerden ulaşılan bir diğer sonuca göre backhand drop tekniğinin bu yaş ve sınıf düzeyine uygun olmadığı ve beden eğitimi öğretmeninin backhand drop tekniğini öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

Badminton sporunda net drop tekniği iki şekilde ifade edilmektedir. Bunlar; forehand ve backhand net drop teknikleridir. Yapılan analizlere göre 6. sınıf düzey ve yaş grubuna uygun olan bu iki tekniğin beden eğitimi öğretmeni tarafından öğrencilerine öğretilmesi beklenmektedir.

Ayak çalışması, badminton sporu için önem arz etmektedir. Koşarak, sıçrayarak ve karışık olarak üç farklı ayak çalışması belirlenmiştir. Beden eğitimi öğretmeninin bu sınıf düzeyi öğrencilerine koşarak ayak çalışmasını kesinlikle öğretmesi beklenmektedir. Dersten kazanılan ekstra bir zaman dilimi varsa veya sınıfın tamamı koşarak ayak çalışması konusunu tamamlamışsa sıçrayarak ayak çalışması da öğretilir. Ancak analizlere göre bu sınıf düzeyi için karışık ayak çalışmasının uygun olmadığı belirlenmiştir.

Badminton sporu için önemli olan tekniklerden biri de savunma tekniğidir. Bu teknik hücumdan gelen topu karşılarken kullanılmaktadır. Yapılan analizlere göre beden eğitimi öğretmeninden 6. sınıf düzeyindeki öğrencilerine forehand kısa savunma ve backhand kısa savunma tekniklerini öğretmesi beklenmektedir. Fakat forehand yüksek savunma ve backhand yüksek savunma tekniklerinin bu yaş ve sınıf düzeyi için uygun olmadığı analizlerle desteklenmektedir.

Drive tekniği de badminton branşı içinde bulunan tekniklerdendir. Forehand ve backhand olmak üzere iki çeşiti bulunan bu tekniğin 6. sınıf öğrencilerinin düzeyine uygun olmadığı yapılan analizlerde belirtilmektedir.

Net kill tekniği file önünde ve filenin boyundan yüksekte bulunan tüytopun küçük bir hareketleyere doğru sert şekilde düşürülmesidir. Yapılan analizlere göre öğretmen forehand net kill tekniğini derste kalırsa öğrencilerine öğretebilir. Ancak analizlere göre backhand net kill tekniği bu yaş ve sınıf düzeyine uygun değildir. Bu sebeple öğretmenin bu tekniği bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

7. Sınıf: Yapılan analizler doğrultusunda 7. sınıf ders müfredatı içerisinde badminton öğretimi gerçekleştiren bir öğretmen, servis tekniklerinden forehand yüksek servis ve backhand kısa servisi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Analizlere göre ulaşılan diğer bir sonuç ise; eğer öğretmenin dersten ekstra zamanı olursa bu zamanı forehand kısa servis ve flick servis tekniğini öğreterek değerlendirebilir. Ancak drive servisin bu yaş grubu öğrenciler için uygun olmadığı analizlerle belirlenmiştir ve beden eğitimi öğretmeni bu servis tekniğini 7. sınıf öğrencilere öğretmemelidir.

Clear vuruşu badminton sporu için önemli tekniklerden biridir. Yapılan analizlere göre beden eğitimi öğretmeni öğrencilerine forehand clear tekniğini kesinlikle öğretmelidir. Eğer öğretmen isterse hücum clear tekniğini de öğrencilere ekstra olarak öğretebilir. Ancak backhand clear tekniğinin bu yaş grubu öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olmadığı analizlerde belirtilmiştir. Beden eğitimi öğretmeni backhand clear tekniğini öğrencilerine öğretmesi uygun değildir.

Lob tekniği file önündeki tüytopun aşağıdan sahanın gerisine doğru yükseltilmesi tekniğidir. Yapılan analizler lob tekniğinin 7. sınıf gelişim ve yaş düzeyine uygun olduğunu

göstermektedir. Analizlerle beden eğitimi öğretmeninin forehand lob ve backhand lob tekniğini öğrencilerine öğretmesini uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

7.sınıf beden eğitimi dersinde badminton smaç vuruşunu öğreten öğretmen bu yaş düzeyine uygun olarak forehand smaç tekniğini öğrencilerine kesinlikle öğretmelidir. Ancak yapılan analizlere göre backhand smaç ve sıçrayarak smaç tekniği 7. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun değildir. Bu nedenle beden eğitimi öğretmeninin bu teknikleri öğrencilerine öğretmemesi gerekmektedir.

Beden eğitimi dersinde drop tekniğini öğrencilerine öğretmen isteyen bir öğretmenin forehand drop tekniğini öğretmesi öğrencilerin gelişim düzeyleri için uygundur. Analizler doğrultusunda öğretmenin derste öğretilmesi gereken konular tamamlandıktan sonra zaman kalırsa backhand drop tekniğini de öğretmesinde herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Badmintonda net drop tekniklerinden forehand ve backhand net drop teknikleri araştırmalara göre bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygundur. Beden eğitimi öğretmeni her iki tekniği de öğrencilerine öğretebilir.

Beden eğitimi öğretmeni öğrencilerine ayak çalışması çeşitlerinden koşarak ayak çalışmasını kesinlikle öğretmelidir. Analizler doğrultusunda öğretmen dersten ekstra zaman kalırsa sıçrayarak ve karışık ayak çalışmalarını da öğrencilerine öğretebilir.

Analizler doğrultusunda savunma çeşitlerinden forehand kısa savunma tekniği ve backhand kısa savunma tekniği bu gelişim dönemi öğrenciler için uygundur ve beden eğitimi öğretmeni bu teknikleri kesinlikle öğrencilerine öğretmelidir. Ancak analizlere göre backhand yüksek savunma tekniği bu yaş ve gelişim düzeyine uygun değildir ve öğrencilere öğretilmemelidir. Eğer öğretmenin dersten zamanı kalırsa forehand yüksek savunma tekniğini tüm sınıfa öğretebilir.

Bu sınıf düzeyinde net kill tekniği öğretilebilecek tekniklerdendir. Öğretmen dersten ekstra zaman kalırsa öğrencilerine forehand net kill ve backhand net kill tekniklerini öğretebilir.

Drive tekniği çeşitlerinden forehand drive tekniği isteğe bağlı olarak bu yaşı düzeyi öğrencilerine ve tüm sınıfa ğretilabilir. Fakat backhand drive tekniği analizlere göre 7. sınıf ğrencilerinin düzeyine uygun değildir ve beden eğitimi öğretmeninin bu tekniği bu seviye de öğretmemesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

8. Sınıf: Badminton sporunda maçın başlangıcı servistir. Beden eğitimi öğretmeninden öğrencilerine servis çeşitlerinden forehand yüksek servis tekniği ve backhand kısa servis tekniğini öğretmesi beklenmektedir. Ancak analizler doğrultusunda servis çeşitlerinden drive servis bu sınıf düzeyine uygun değildir. Forehand kısa servis ve flick servis tekniği ise dersten ekstra bir zaman dilimi olduğuunda beden eğitimi öğretmeninin isteğine bağlı olarak tüm sınıfa öğretilir.

Clear çeşitlerinden olan forehand clear tekniğinin 8. sınıf öğrenciler için uygun bir teknik olduğu analizlerde belirtilmektedir. Beden eğitimi öğretmeninden bu tekniği öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Öğretmenin ve sınıfın isteğine bağlı olarak backhand clear ve hücum clear tekniklerine ders sonunda tüm sınıfa ve yüzeysel olarak öğretilmesi uygundur.

Beden eğitimi ğretmeni lob çeşitlerinden forehand lob ve backhand lob tekniklerini öğrencilerine kesinlikle öğretmelidir. Analizler doğrultusunda bu iki lob tekniğinin 8. sınıf yaşı ve gelişim seviyesine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Bu sınıf ve yaşı düzeyi öğrencilerine smaç vuruşunu öğretmek isteyen beden eğitimi öğretmeninden forehand smaç tekniğini ğretmesinin uygun olduğu belirlenmiştir. Ancak bu

sınıf düzeyi için backhand smaç tekniği uygun değildir ve öğretilmemelidir. Sıçrayarak smaç tekniği ise dersin sonunda tüm öğrencilere gösterilebilir.

Yapılan analizlere göre drop çeşitlerinden forehand drop tekniği, bu gelişim dönemi öğrenciler için uygundur ve öğretilmesi beklenmektedir. Backhand drop tekniği ise dersin sonunda ve o dersin konuları tamamlandıktan sonra zaman kalıyorsa tüm sınıfa öğretilir.

Net drop tekniğinin 8. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olduğu analizler ile tespit edilmiştir. Bu doğrultuda beden eğitimi öğretmeninden forehand net drop ve backhand net drop tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir

Badmintonda ayak çalışmasını 8. sınıf öğrencilerine öğreten beden eğitimi öğretmenin öncelikle koşarak ayak çalışması tekniğini öğretmesi beklenmektedir. Beden eğitimi öğretmeni dersin sonunda zamanı kalırsa sıçrayarak ayak çalışması ve karışık ayak çalışması tekniğini de öğrencilerine öğretebilir.

Badmintonda savunma konusunu öğretmek isteyen beden eğitimi öğretmeninden forehand kısa savunma tekniği ile backhand kısa savunma tekniğini 8. sınıf öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Bu iki teknik bu yaş dönemi çocuklar için uygundur. Öğretmen isterse dersin sonunda forehand yüksek savunma tekniğini de öğrencilerine gösterebilir. Ancak analizlere göre backhand yüksek savunma tekniğinin 8. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Teknikler içinde yer alan drive, analizler doğrultusunda zamana ve isteğe göre beden eğitimi öğretmeni tarafından tüm sınıfa öğretilir.

Yapılan analizlere göre net kill çeşitlerinden forehand net kill tekniği bu gelişim dönemi öğrencilere öğretilmelidir. Dersten zaman kalırsa beden eğitimi öğretmeni backhand net kill tekniğini de öğrencilerine gösterebilir.

9. Sınıf: Yapılan analizler doğrultusunda beden eğitimi öğretmeninin servis çeşitlerinden forehand yüksek servis, backhand kısa servis ve flick servis tekniklerini bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak drive servis tekniğinin 9. sınıf öğrencilerinin yaş ve gelişim düzeyi için uygun değildir ve bu servis tekniğinin öğretilmemesi önerilmektedir. Öğretmen eğer isterse ve dersin sonunda zamanı kalırsa öğrencilerine forehand kısa servis tekniğini de öğretebilir.

Öğrencilerine clear vuruşunu öğretmen isteyen bir beden eğitimi öğretmeninin forehand clear tekniğini öğretmesi doğru bir seçim olacaktır. Çünkü forehand clear tekniği bu yaş dönemi öğrencilerin gelişim düzeylerine uygundur. Öğretmen dersin sonunda ve ders konularından zaman kalırsa öğrencilerine backhand clear tekniği ve hücum clear tekniğini de öğretebilir.

Beden eğitimi öğretmeninden 9. sınıf düzeyindeki öğrencilerine forehand lob ve bachand lob tekniklerini öğretmesi beklenmektedir.

Smaç çeşitlerinden forehand smaç analizlere göre 9. sınıf yaş ve gelişim düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi gereken tekniklerdendir. Ancak backhand smaç bu dönem için uygun değildir ve öğretmemesi uygun olacaktır. Eğer öğretmen isterse dersin sonunda öğrencilerine sıçrayarak smaç tekniğini gösterebilir.

Drop tekniği forehand drop ve backhand drop olarak belirtilmiştir. Analizler doğrultusunda, 9. sınıf gelişim düzeyi için forehand drop tekniği uygun bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu tekniği kesinlikle öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Öğretmen isterse backhand drop tekniğini de ders sonunda öğrencilerine tanıtabilir.

Net drop tekniğinin forehand net drop ve backhand net drop olmak üzere iki çeşitinin de 9. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun olduğu belirlenmiştir. Beden eğitimi öğretmeninden bu iki tekniği de öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Ayak çalışmalarının öğretiminde beden eğitimi öğretmeni koşarak ayak çalışması tekniğini öncelikle öğretmelidir. Diğer ayak çalışmalarından olan sıçrayarak ayak çalışması ve karışık ayak çalışması teknikleri de beden eğitimi öğretmeni dersin sonunda ve zamanı kalırsa tüm öğrencilere gösterebilir.

Derste badminton branşında savunma konusunu işleyecek olan bir beden eğitimi öğretmeni analizlere göre savunma tekniklerinden olan forehand kısa savunma ve backhand kısa savunma tekniklerini 9. sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmelidir. Eğer öğretmenin dersin sonunda konuları tamamlayarak zamanı kalıyorsa bu zamanı forehand yüksek savunma ve backhand yüksek savunma tekniklerini öğrencilerine öğretmek değerlendirilebilir.

Beden eğitimi dersinde drive konusunu işleyecek olan öğretmenden forehand drive tekniğini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Öğretmenin backhand drive tekniğinin dersin sonunda ve zaman kalırsa tüm sınıfa tanıtılabilir.

9. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun olduğu analizlerle tespit edilmiş olan forehand net kill ve backhand net kill teknikleri beden eğitimi öğretmeni tarafından bu yaş düzeyi çocuklara öğretilmesi beklenmektedir.

10. Sınıf: Badminton sporunda servis çeşitlerinden olan forehand yüksek servis, forehand kısa servis, backhand kısa servis ve flick servis teknikleri 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun tekniklerdendir. Beden eğitimi öğretmeninden bu teknikleri bu yaş dönemi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir. Ancak analizler drive servis tekniğinin 10. sınıf öğrencilerinin düzeyine uygun olmadığı görülmektedir.

Derste clear tekniklerini öğretmek isteyen bir beden eğitimi öğretmeninden 10. sınıf düzeyi için forehand clear ve hücum clear tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Bu iki clear tekniği bu sınıf gelişim dönemi çocuklar için uygun olan

tekniklerdir. Öğretmen dersten zaman kalırsa bu zamanı öğrencilerine backhand clear tekniğini öğreterek değerlendirebilir.

Tekniklerden lob tekniğinin 10. sınıf gelişim düzeyine uygun olduğu analizlerle desteklenmiştir. Beden eğitimi öğretmeninden forehand lob ve backhand lob tekniklerini bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizler doğrultusunda beden eğitimi öğretmeni smaç çeşitlerinden forehand smaç tekniğini bu gelişim düzeyi öğrencilerine öğretmelidir. Ancak backhand smaç tekniği bu yaş dönemi öğrenciler için uygun değildir ve öğretilmemesi daha uygun olacaktır. Eğer öğretmenin dersten ekstra zamanı kalıyorsa bu zaman diliminde sıçrayarak smaç tekniğini öğrencilerine öğretebilir.

Beden eğitimi öğretmeni analizler doğrultusunda drop tekniklerinden biri olan forehand drop tekniğini bu yaş dönemi öğrencilerine öğretmelidir. Dersin sonunda ve zaman kalırsa backhand drop tekniğini de öğrencilerine öğretebilir.

Tekniklerden bir diğeri olan net drop tekniği 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeninden forehand net drop ve backhand net drop tekniklerini bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Badminton sporunda ayak çalışması konusunu işleyen bir beden eğitimi öğretmeninden koşarak ayak çalışması tekniği ve karışık ayak çalışması tekniğini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Ancak sıçrayarak ayak çalışması tekniği 10.sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olmadığından beden eğitimi öğretmenin bu tekniği öğretmemesi tavsiye edilmektedir.

Badmintonda savunma tekniklerinden forehand kısa savunma ve backhand kısa savunma tekniklerinin 10. sınıf öğrencilerine öğretilmesi beklenmektedir. Bu iki savunma tekniğinin bu yaş dönemine uygun olduğu analizlerde ifade edilmiştir. Ancak diğer savunma

tekniklerinden olan forehand yüksek savunma ve backhand yüksek savunma tekniklerinin bu yaş dönemi için uygun olmadığı analizlerle desteklenmektedir.

Drive tekniği ise 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeninin forehand drive ve backhand drive tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizlere göre net kill tekniği bu sınıf düzeyi için uygun bir tekniktir. Bu doğrultuda beden eğitimi öğretmeninden forehand net kill ve backhand net kill tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

11. Sınıf: Servis çeşitlerinden forehand yüksek servis, forehand kısa servis, backhand kısa servis ve flick servis teknikleri 11. sınıf öğrencilerine kesinlikle öğretilmelidir. Bu servis tekniklerinin bu yaş dönemi öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak öğretmen drive servisi bu sınıf düzeyi için uygun olmadığı için öğretmemelidir.

Yapılan analizlere göre clear çeşitlerinden forehand clear, backhand clear ve hücum clear teknikler 11. sınıf yaş ve gelişim düzeyleri için uygun tekniklerdir. Analizlerden elde edilen sonuçlara göre beden eğitimi öğretmeninden bu clear tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Teknikler içinde bulunan lob, bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygundur. Analizlere göre beden eğitimi öğretmeni forehand lob ve backhand lob tekniklerini bu gelişim düzeyindeki öğrencilerine öğretmelidir.

Beden eğitimi öğretmeninin 11. sınıf öğrencilerine badmintonda smaç tekniklerinden forehand smaç ve sıçrayarak smaç tekniklerini öğrencilerine öğretmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak analizlerden ulaşılan bir diğer sonuca göre backhand smaç tekniği bu sınıf düzeyi için uygun değildir. Beden eğitimi öğretmeninin bu tekniği bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmemesi daha uygun olacaktır.

Badmintonda drop çeşitlerinden olan forehand drop tekniği ve backhand drop tekniği bu sınıf düzeyi öğrencilerin seviyelerine uygundur.

Analizlere göre net drop tekniklerinden olan forehand net drop ve backhand net drop teknikleri 11. sınıf yaş ve gelişim düzeyleri için uygun tekniklerdir.

Elde edilen analiz sonuçlarına göre badmintonda savunma tekniklerinden forehand kısa savunma ve backhand kısa savunma teknikleri 11. sınıf düzeyine uygun olan tekniklerdir ve beden eğitimi öğretmeni bu teknikleri öğrencilerine öğretmelidir. Eğer ders sonunda öğretmenin zamanı kalırsa forehand yüksek savunma ve backhand yüksek savunma tekniklerini öğrencilerine tanıtabilir.

Beden eğitimi öğretmenin 11. sınıf seviyesi için drive çeşitlerinden olan forehand drive ve backhand drive tekniklerini öğrencilerine öğretmeleri bu sınıf düzeyi için uygundur. Yapılan analizlere göre 11. sınıf düzeyinde beden eğitimi dersi işleyen öğretmenden forehand net kill ve backhand net kill tekniğini öğrenciline öğretmesi beklenmektedir.

12. Sınıf: 12 sınıf beden eğitimi ders müfredatı çerçevesinde badminton konusunu işleyen bir beden eğitimi öğretmeni servis çeşitlerinden forehand yüksek servis, forehand kısa servis, backhand kısa servis, ve flick servis tekniklerini öğrencilerine öğretmelidir. Bu servis tekniklerinin bu sınıf seviye ve gelişim dönemi için uygun tekniklerdir. Öğretmen dersin sonunda ve zamanı kalırsa drive servis tekniğini de gösterebilir.

Analizle doğrultusunda badminton sporunda clear vuruşunun 12. sınıf gelişim dönemine uygun olduğu sonucuna varılmıştır. Bu doğrultuda beden eğitimi öğretmeninden forehand clear, backhand clear ve hücum clear tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Teknikler içinde yer alan lob analizlere göre bu sınıf düzeyinin yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeni forehand lob ve backhand lob tekniğini öğrencilerine öğretmelidir.

Analizlere göre forehand smaç ve sıçrayarak smaç bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygun tekniklerdir. Beden eğitimi öğretmeninden bu teknikleri öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Ayrıca öğretmen dersten zamanı kalırsa backhand servis tekniğini de öğrencilerine öğretebilir.

Beden eğitimi öğretmenin drop çeşitlerinden forehand drop ve backhand drop tekniklerini 12. sınıf seviyesindeki öğretmenleri bu sınıf düzeyi için uygundur.

Yapılan analizlere göre beden eğitimi öğretmeninden forehand net drop ve backhand net drop tekniklerini bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Dersinde ayak çalışması öğretmek isteyen bir beden eğitimi öğretmeni, koşarak ayak çalışması ve karışık ayak çalışması tekniklerini bu yaş düzeyi öğrencilerine öğretmelidir. Analizler bu iki tekniğin bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygun olduğunu göstermektedir. Eğer öğretmenin dersten ekstra zamanı kalırsa sıçrayarak ayak çalışmasını da öğrencilerine gösterebilir.

Rakibin hücum vuruşlarını karşılama tekniklerinden olan savunma tekniği 12. sınıf düzeyi için uygun bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeninden savunma çeşitlerinden olan forehand kısa savunma, backhand yüksek savunma ve backhand kısa savunma tekniklerini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Öğretmen dersin sonunda forehand yüksek savunma tekniğini de öğrencilerine öğretebilir.

Drive tekniği 12. sınıf yaş ve gelişim seviyesi için uygun olan bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeni öğrencilerine forehand drive ve backhand drive tekniklerini öğretmelidir.

Yapılan analizler doğrultusunda net kill tekniğinin bu sınıf düzeyi için uygun bir teknik olduğu sonucuna varılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden forehand net kill ve backhand net kill tekniğini bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

4.2. Sınıf Düzeylerine göre Tavsiye Edilen Badminton Taktikleri

Çalışmamızda badminton taktikleri beş ana başlık altında incelenmiştir. Bu taktikler servis atma, servis karşılama, ralli sırasında pozisyon alma ve ayak çalışmalarıdır. Badminton sporunda gelişimsel olarak uygun taktiklerin yanı sıra oyun içinde kullanılan strateji de önemlidir. Taktik ve stratejinin birbirine karıştırılmaması gelişimsel olarak uygun taktikleri belirleyebilmek için önemlidir. Taktik rakiplerini yenebilmek için oyun boyunca bireysel ya da bir grup oyuncu tarafından gerçekleştirilen özel seçimlerdir. Taktiksel seçimler oyun esnasında gerçekleştirilen teknik beceriler ile bağlantılı olarak gerçekleştirilir (Grehaigine, Godbout ve Bouthier, 1999). Strateji ise bir takımın/oyuncunun aktivitesini organize etmek için bir maç öncesi kararlaştırılan eylem kuralları ya da tüm prensipler olarak tanımlanmaktadır (Bouthier, 1988). Çalışmada badminton sporu için öğretilmesi gelişimsel olarak uygun olan taktikler belirlenmiştir.

Tablo 2. Gelişimsel olarak Uygun Taktikler Tablosu

Taktikler	Sınıf							
	5	6	7	8	9	10	11	12
Servis Atma								
Eğer rakibiniz yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanın	X	O	O	O	Y	Y	Y	Y
Eğer rakibiniz yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanın	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Eğer rakibiniz yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanın	X	X	X	X	X	Y	Y	Y
Eğer rakibiniz yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanın	X	X	X	X	X	Y	Y	Y
Servis Karşılama								
a) Yüksek servis karşılama								
Rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönder ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam et, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullan.	X	X	X	X	X	X	Y	Y
Eğer rakibinizin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirin.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yap/ boşluklara yönlendirin	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Eğer rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanın								
Eğer rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanın								
Arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullan ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yap ama arkaya doğru vuruş kullanın	X	X	X	O	O	O	O	Y
b) Kısa servis karşılama								
Servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapın. Böylece rakibi zayıf vuruş yapmaya zorlamış olursunuz.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Rakibiniz arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih edin	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanın ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtın ve arkaya doğru yüksek gönderin.	X	X	X	O	O	O	Y	Y
Drive Servisi Karşılama								
Rakibiniz servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanın.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapın	X	X	X	X	O	O	O	Y
Ralli Sırasında								
Eğer fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçin ve rakibinizin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısıltın.	O	O	O	O	Y	Y	Y	Y
Vuruşların çoğunluğunu rakibinizin kortunun gerisine yapın.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Kararsız kalırsanız, tüy topu rakibinizin gerisine gönderin ve rakibinizin zayıf vuruş yapmasını umut edin	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Ralliyi bitirmek için smaç kullanın. Smacı rakibinizi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmayın.	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Rakibinizin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibinizin yan bölgelerine hücum edin.	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Rakibinizi kortun farklı köşelerine gönderin ve merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlayın ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırın.	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehanddrop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlayın, sonra da smaç yadadrive vuruşu ile ralliyi tamamlayın.	O	O	O	O	Y	Y	Y	Y
Rakibinizi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatın, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlayın ve müsait zamanda hücumu geçin veya ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırın	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Kortun gerisine hücum edin, özellikle backhand arka köşeye, rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlayın ve ön kortta müsait zamanda hücum edin.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Rakibinizi çapraz hareket ettirin. Örneğin, rakibinizin backhand arkasına atılan clear vuruşunun takibinde rakibin forehand ön kortuna atılan drop vuruşu, rakibinizi zayıf vuruş yapması için zorlayacaktır.	X	X	O	O	O	O	Y	Y
Rakibinizin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanın. Bir file önü vuruşundan sonra rakibinizin arkasına iki ya da üç ardarda başarılı clear vuruşu gerçekleştirin	X	X	O	O	Y	Y	Y	Y
Kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapın ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapın	X	X	O	O	O	O	Y	Y
Rakibiniz tüy topu paralele gönderdiğinde, siz tüy topu kortun çaprazına gönderin	X	X	O	O	Y	Y	Y	Y
Tekrar eden şekilde driveclear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulayın ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanın.	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Tekrar eden şekilde driveclear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulayın ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanın	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Rakibiniz eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanın	X	O	O	O	Y	Y	Y	Y
Eğer rakibiniz savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanın	X	X	X	X	O	O	Y	Y
Eğer rakibiniz hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanın.	X	X	X	X	O	O	O	Y
Tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear'i ekleyin	X	X	X	X	O	O	O	Y
Net drop vuruşunu bir kaç defa uygulayın ve sonra rakibiniz ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanın	O	O	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapın.	X	X	X	X	O	O	O	Y
Rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapın.	X	X	X	X	O	O	O	Y
Ayak çalışması								
Teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirin.	X	X	X	X	O	O	Y	Y

X: Beden eğitimi ve spor dersinde öğretilmesi uygun olmayan taktik

O: Beden eğitimi ve spor dersinde öğretilmesi gereken konular tamamlandıktan sonra zaman kalırsa tüm sınıfa gösterilmesi beklenen taktikler

Y: Beden eğitimi ve spor dersinde öğretilmesi uygun olantaktik

5. Sınıf: Bu sınıf düzeyinde servis atmada rakibiniz yarı sahanın arka tarafında servis karşılama pozisyonu alıyorsa kısa servis kullanma taktiğinin öğretilmesi beklenmektedir. Bu seviyedeki öğrencilere rakipleri yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa flick servis kullanmaları; rakipleri yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa merkez çizgiye doğru drive servis kullanmayı ve rakibi yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiklerinin öğretilmemesinin uygun olduğu belirlenmiştir.

Beşinci sınıf öğrencilerine rakiplerinin servisi kısa kalırsa ya da rakipleri zayıf bir servis karşılama yaparsa orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmaları taktiğini öğretmenlerin öğretmesi beklenmektedir. Bir diğer öğretilmesi beklenen taktik ise rakipleri fileye doğru hareket ediyorsa arkaya clear vuruşu; rakipleri sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa file önüne doğru vuruş yapmaları taktiğidir. Servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine doğru lob/lift vuruşu yapmak ve rakibi arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşunu yapmak öğretmenlerden öğretmesi beklenen diğer taktiklerdir. Son olarak rakibi servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanmaları taktiği 5. sınıf öğrencilerine öğretilmesi beklenen taktiktir.

Servis karşılamada rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderip ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam edip sonra da rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanmak 5. sınıf öğrencileri için öğretilmemesi gereken bir taktik olarak belirlenmiştir. Arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatmayla drop vuruşu kullanmak ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanmak öğretilmemesi beklenen taktiklerdir. Bir diğer öğretilmemesi beklenen taktik ise yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanın ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtın ve arkaya doğru yüksek gönderme taktiğidir.

Kısa servis karşılama taktiklerinden olan servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 5. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi gereken bir taktik olarak belirlenmiştir. Diğer bir kısa servis karşılama taktiği olan rakip arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiğinin de bu sınıf düzeyine öğretilmesi beklenmektedir. Bu taktik bu sınıf düzeyine uygun bir taktiktir. Bu sınıf düzeyine uygun olan ve öğretilmesi beklenen diğer bir taktik ise yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiğidir.

Drive servis kullanma taktiklerinden olan rakip servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiği 5. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir. Bu sınıf düzeyine öğretilmesi beklenen diğer bir taktik ise net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiğidir.

Ralli sırasında kullanılan taktiklerden vuruşların çoğunluğunu rakibin kortunun gerisine yapma taktiği bu sınıf düzeyine öğretilmesi belirlenen taktiklerdendir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemine uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyine uygun olan taktiklerden bir diğeri ise kararsız kalma durumunda, tüy topu rakibin gerisine gönderme ve rakibin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen olan başka bir taktik ise rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücumla geçme veya ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiğidir. Analizler göre bu taktiğin bu sınıf düzeyine uygun olduğun belirlenmiştir.

Kortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiği ralli sırasında kullanılan taktiklerdendir. Yapılan analizlere göre bu taktiğin 5. sınıf düzeyindeki öğrencilere uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Analizler sonucunda fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibinizin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiğinin dersten zaman artarsa öğretilebileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Dersten zaman kaldığında öğretilebilecek taktiklerden bir diğeri ise ralliyi bitirmek için smaç kullanma. Smacı rakibinizi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiğidir.

Başka bir taktik olan rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiğini de beden eğitimi öğretmeni dersten artan bir zaman diliminde bu sınıf düzeyine öğretebilir. Rakibi kortun farklı köşelerine gönderme, merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlama ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiği de dersten artan zaman olursa öğretilebilecek taktikler arasında bulunmaktadır.

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlamak, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği bu sınıf düzeyine dersten artan zaman kalırsa öğretilebilecek bir taktik olarak belirlenmiştir.

Dersten ekstra zaman kazanılırsa öğretilebilecek taktiklerden biri de tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir.

Bu sınıf düzeyi için tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği de dersten artan zaman olursa öğretilbilecek taktikler arasında yer almaktadır.

Beden eğitimi öğretmeni net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğini dersten fazla zaman elde ederse 5. sınıf düzeyi öğrencilerine öğretebilir.

Yapılan analizler sonucunda ulaşılan başka bir sonuca göre rakibi çapraz hareket ettirme taktiği 5. sınıf düzeyi için uygun bir taktik değildi. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmemesi uygun olacaktır. Bu sınıf düzeyine uygun olmayan diğer bir taktik ise rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma taktiğidir.

Kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiği de 5. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmemesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmemesi beklenen taktiklerden biri de rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiğidir. Bu taktik bu sınıf yaş ve gelişim dönemine uygun bir taktik değildir.

Rakibiniz eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiği 5. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmemesi gereken bir taktiktir. Bu taktik bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir.

Bu sınıf yaş ve gelişim dönemine uygun olmayan ve beden eğitimi öğretmeninden öğretmemesi beklenen diğer bir taktik ise rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiğidir.

Yapılan analizler doğrultusunda rakip hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiğinin bu sınıf düzeyi öğrencilere

öğretilmemesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu taktik bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir.

Analizlere göre başka bir taktik olan tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiği de 5. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi uygun olmayan bir taktiktir. Aynı şekilde teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiği de bu sınıf düzeyine uygun değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu iki taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmenin öğretmemesi gereken başka bir taktik ise rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiğidir. Bu sınıf 5. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir.

Bir ayak çalışması taktiği olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirme taktiği analizlere göre bu sınıf düzeyine uygun değildir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmemesi uygun olacaktır.

6. Sınıf: Yapılan analizlere göre bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için servis atma kategorisinde yer alan, rakip yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanmaktakiği uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin öğrencilerine bu taktiği öğretmesi beklenmektedir. Yine servis atma kategorisinde bulunan, rakip yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma, taktiği ise dersten zaman kalırsa beden eğitimi öğretmeni tarafından bu sınıf düzeyine tanıtılabilir. Ancak, eğer rakibiniz yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanma taktiği 6. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Aynı şekilde rakip yavaş bir oyuncuysa

drive servis kullanma taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninin bu iki taktiği öğretmemesi 6. sınıf düzeyi için daha uygun olacaktır.

Yüksek servis karşılama taktiklerinden olan rakip servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiği bu sınıf düzeyi için uygundur ve bu düzeye öğretilmesi beklenmektedir.

Bu yaş ve gelişim düzeyi için uygun olan taktiklerden bir diğeri ise rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yapma/ boşluklara yönlendirme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen bir diğer taktik ise rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma taktiğidir. Bu taktik 6. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir.

Analizlere göre rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi de uygun olacaktır.

Ancak yine yüksek servis karşılama taktiklerinden olan; rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderme ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam etme, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanma taktiği bu gelişim düzeyi için uygun değildir.

Bir diğer taktik olan arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapmak ama arkaya doğru vuruş kullanma taktiği de bu sınıf düzeyi için uygun değildir. Bu iki taktiği beden eğitimi öğretmeninin bu 6. sınıf düzeyine öğretmesi uygun değildir.

Analizlere göre kısa servis karşılama taktiklerinden olan, servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 6. sınıf düzeyindeki öğrenciler için

uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizlerden ulaşılan diğer bir sonuca göre rakibiniz arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiği 6. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktikleri öğretmesi uygun olacaktır. Ancak yapılan analizlere göre; yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtma ve arkaya doğru yüksek gönderme taktiği bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun değildir. Bu sınıf düzeyine bu taktiğin öğretilmemesi daha uygun olacaktır.

Analizler göre drive servis karşılama taktiklerden olan rakip servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiğinin bu sınıf düzeyine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu taktik 6. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi uygun bir taktiktir. Fakat analizlerden ulaşılan bir diğer sonuçta ise net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma, taktiğinin bu sınıf düzeyine uygun olmadığı belirlenmiştir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği 6. sınıf düzeyine öğretmemesi daha uygun olacaktır.

Ralli sırasındaki taktikler arasında bulunan, vuruşların çoğunluğunu rakibin kortunun gerisine yapma taktiği 6. sınıf yaş ve gelişim dönemindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmesi de uygun olacaktır.

Kararsız kalıma durumunda tüy topu rakibin gerisine gönderme ve rakibin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiği 6. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyi için uygun olan diğer bir taktik rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücum

geçerek ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiğidir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi de uygun olacaktır.

Beden eğitimi öğretmeninden 6. sınıf düzeyine öğretmesi beklenen başka bir taktik isekortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibi zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiğidir. Bu taktik bu sınıf yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir.

Analizlere göre beden eğitimi öğretmenin dersten zaman kaldığında öğrencilerine öğretebileceği taktikler de bulunmaktadır. Bu sınıf düzeyine dersten artan zaman olduğunda öğretilebilecek taktiklerden biri fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiğidir.

Ralliyi bitirmek için smaç kullanma. Smacı rakibi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiğini beden eğitimi öğretmeni dersten ekstra zaman kazanırsa bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretebilir.

Beden eğitimi öğretmeninden dersten artan zaman olursa bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen taktiklerden biri de rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiğidir

Bu sınıf düzeyine dersten ekstra zaman kalırsa öğretilmesi beklenen başka bir taktik ise rakibi kortun farklı köşelerine gönderme ve merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlayarak ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiğidir.

Ralli sırasında yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi

tamamlama taktiği dersten ekstra zaman kazanıldığında öğrencilere tanıtılması uygun olan bir taktiktir.

Tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği de dersten artan zamanı değerlendirmek için öğrencilere tanıtılabilir.

Bu taktiğin yanında, tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği dersten artan bir zaman diliminde 6. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilir.

Beden eğitimi ğretmeni, rakip eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiğini dersten fazla zaman kazandığında bu sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretebilir.

Bu sınıf düzeyine dersten artan zamanı değerlendirmek için ğretililecek taktiklerden bir diğeri de net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğidir.

Ralli sırasında kullanılan taktiklerden, rakibi çapraz hareket ettirme taktiği 6. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmemesi de uygun olacaktır.

Rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma. Bir file önü vuruşundan sonra rakibin arkasına iki ya da üç art arda başarılı clear vuruşu gerçekleştirme taktiği bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere ğretmemesidir.

Beden eğitimi öğretmeninden 6. sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmemesi beklenen diğer bir taktik ise kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiğidir. Bu taktik yaş ve gelişim dönemine uygun değildir.

Analizler doğrultusunda rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiği 6. sınıf yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

Bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olmayan başka bir taktik ise rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretmemesi daha uygun olacaktır.

Analizler doğrultusundan rakibiniz hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiğinin 6. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretmemesi beklenmektedir.

Bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olmayan başka bir taktik de tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiğidir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmemesi uygun olacaktır.

Yine ralli sırasındaki taktiklerden teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiği de bu sınıf düzeyine uygun değildir.

Bu sınıf düzeyine uygun olmayan bir diğer taktik de rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş düzeyindeki öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

Analizlerden ulaşılan sonuca göre ayak çalışması taktiği olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama

gerçekleştirme taktiği bu sınıf ya ve gelişim düzeyine uygun değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

7. Sınıf: Yapılan analizlere göre, servis atma taktiklerinden olan eğer rakibiniz yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanma taktiği 7. sınıf düzeyi öğrencilerin ya ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesidir. Yine servis atma taktikleri arasında bulunan rakip yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma taktiği dersten artan bir zaman dilimi olduğunda 7. sınıf düzeyi öğrencilere öğretilir. Ancak analizlerden ulaşılan diğer bir sonuca göre rakip yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanma taktiği 7. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Aynı şekilde rakip yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiği de bu yaş ve gelişim düzeyi öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktikleri öğretmemesi bu sınıf düzeyi için uygun olacaktır.

Yüksek servis karşılama taktiklerinden eğer rakibinizin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiği bu yaş ve gelişim dönemi öğrenciler için uygundur. Diğer bir yüksek servis karşılama çeşidi olan rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yapma/ boşluklara yönlendirme. Eğer rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma. Eğer rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiği de bu sınıf düzeyi için uygundur. Beden eğitimi öğretmeninden bu iki yüksek servis karşılama taktiğini öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Ancak beden eğitimi öğretmeninden rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderme ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam etme, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanma taktiğini bu sınıf düzeyi

öğrencilere öğretmemesi beklenmektedir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemi öğrenciler için uygun değildir. Bu sınıf düzeyine öğretilmemesi gereken taktiklerden bir diğeriye, arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanma taktiğidir.

Analizlere göre kısa servis karşılama çeşitlerinden servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 7. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir ve bu yaş düzeyi öğrencilere öğretilmesi uygundur. Analizlerden ulaşılan diğer bir sonuca göre rakibiniz arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiği de bu yaş ve gelişim dönemine uygun bir taktiktir. Ancak analizlerden ulaşılan başka bir sonuca göre yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareketle rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmemesi uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda drive servis karşılama taktiklerinden rakibiniz servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiğinin 7. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sınıf düzeyine bu taktiğin öğretilmesi uygundur. Fakat net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiği bu yaş ve gelişim düzeyi öğrenciler için uygun bir taktik değildir.

Ralli sırasında kullanılacak taktiklerden vuruşların çoğunluğunu rakibinizin kortunun gerisine yapma taktiği 7. Sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Bu taktik bu yaş düzeyine öğretilabilir. Bu sınıf düzeyi için uygun olan diğer bir taktik ise kararsız kalırsanız, tüy topu rakibinizin gerisine gönderme ve rakibinizin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktikleri bu yaş düzeyi öğrencilerine öğretmesidir.

7. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olan, ralliyi bitirmek için smaç kullanma. Smacı rakibinizi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiği de bu sınıf düzeyi öğrencilere beden eğitimi öğretmeni tarafından öğretilir.

Analizlere göre rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiği ile rakibi kortun farklı köşelerine gönderme, merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlama ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiği bu sınıf düzeyi için uygun taktiklerdir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktikleri 7. sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Rakibin kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücumla geçme veya ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiği 7. sınıf yaş ve gelişim dönemine uygun bir taktiktir. Bu taktiğin bu yaş düzeyi öğrencilere öğretilmesi uygundur.

Analizlere göre ulaşılan diğer bir sonuca göre kortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiği de bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Bu taktik bu yaş düzeyindeki öğrencilere öğretilir.

7. sınıf düzeyine uygun olan taktiklerden bir diğeri de tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeni bu taktiği bu yaş düzeyi öğrencilerine öğretebilir.

Tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği de 7. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Analizlere göre net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğinin bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu taktik bu yaş düzeyi öğrencilere öğretilabilir.

Ralli sırasında kullanılması gereken taktiklerden olan fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiği dersten ekstra zaman kazanılırsa öğrencilere tanıtılabilir.

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği de dersten artan bir zaman bilimi olduğunda öğrencilere öğretilabilir.

Analizlere göre dersten zaman kalırsa öğretilebilecek taktiklerden bir diğeri de rakibin çapraz hareket ettirme taktiğidir. Örneğin, rakibinizin backhand arkasına atılan clear vuruşunun takibinde rakibin forehand ön kortuna atılan drop vuruşu, rakibinizi zayıf vuruş yapması için zorlayacaktır. Aynı şekilde rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma. Bir file önü vuruşundan sonra rakibinizin arkasına iki ya da üç art arda başarılı clear vuruşu gerçekleştirme taktiği de dersten ardan zamanlarda öğrencilere anlatılabilir.

Analizler doğrultusunda kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiği ve rakibiniz tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiğinin dersten zaman kazanılırsa bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilebileceği sonucuna varılmıştır. Analizle sonucunda ulaşılan diğer bir sonuca göre rakibiniz eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiği de dersten ekstra zaman kazanıldığında öğrencilere tanıtılabilir.

Analizlere göre ralli sırasında kullanılan taktiklerden olan rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanıma taktiği 7. sınıf yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretmemesi uygun olacaktır.

Rakibiniz hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiği ve tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilerin yaş ve gelişimine uygun değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktikleri 7. sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmemesi beklenmektedir.

Analizler doğrultusunda teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiğinin bu sınıf düzeyi öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmemesi uygun olacaktır. Bu sınıf düzeyine öğretilmemesi gereken diğer bir taktik ise rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiğidir.

Ayak çalışması taktiklerinden olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama taktiği 7. Sınıf gelişim düzeyi için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmemesi beklenmektedir.

8. Sınıf: Yapılan analizlere göre servis atma taktiklerinden rakip yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanma taktiği 8. sınıf yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir. Servis atma taktiklerinden bir diğeri olan rakibiniz yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma taktiği ise dersten artan zaman olduğunda

bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbilir. Ancak analizlerden ulaşılan diğer bir sonuca göre rakip yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanma taktiği ve rakibiniz yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiği bu yaş ve gelişim dönemi öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Bu taktiklerin bu sınıf düzeyine öğretilmemesi uygun olacaktır.

Yüksek servis karşılama taktiklerinden rakibin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir. Aynı şekilde rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yapma/ boşluklara yönlendirme. Rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma. Rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiği de 8. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Dersten ekstra zaman kazanıldığı durumlarda, arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanma taktiği bu yaş ve gelişim düzeyi öğrencilere öğretilbilir. Ancak analizlere göre rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderme ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam etme, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanma taktiği 8. Sınıf düzeyi öğrenciler için uygun değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmemesi beklenmektedir.

Kısa servis karşılaşma taktiklerinden servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma böylece rakibi zayıf vuruş yapmaya zorlamış olma taktiği 8. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir tekniktir. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu yaş düzeyine öğretmesidir. Bu yaş düzeyine öğretilmesi uygun olan taktiklerden bir diğeri de rakip arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiğidir. Yüksek

ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiği ise dersten artan bir zaman diliminde öğrencilere anlatılabilir.

Analizler doğrultusunda drive servis karşılama taktiklerinden olan rakibiniz servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiğinin 8. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninin bay taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi uygun olacaktır. Ancak net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktik değildir. Bu sınıf düzeyine bu taktiğin öğretilmemesi uygun olacaktır.

Ralli sırasında kullanılması gereken taktiklerden olan vuruşların çoğunluğunu rakibin kortunun gerisine yapma taktiği ile kararsız kalma durumunda tüy topu rakibin gerisine gönderme ve rakibinizin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiği 8. sınıf düzeyi için uygundur. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Ralliyi bitirmek için smaç kullanma ve smacı rakibi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiği bu sınıf yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiğinin bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktik olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş ve gelişim düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizlere göre öğretilmesi gereken diğer bir taktik rakibi kortun farklı köşelerine gönderme, merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlama ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiğidir. Bu taktik 8. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Analizlerden ulaşılan diğerk bir sonuca göre rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücuma geçerek  n ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiği bu yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş düzeyi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir.

Kortun gerisine hücum etme özellikle backhand arka köşeye, rakibi zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve  n kortta müsait zamanda hücum etme taktiği 8.sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Bu taktiğin beden eğitimi  ğretmeni tarafından bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilmesi uygun olacaktır.

Bu sınıf düzeyine uygun olan ve beden eğitimi  ğretmeni tarafından öğretilmesi beklenen diğerk bir taktik de tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir.

Analizlere göre tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği 8. Sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizler doğrultusunda net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip  n kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğinin 8. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizler doğrultusunda ulaşılan sonuca göre dersten artan zaman olması durumunda fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücuma geçme ve rakibin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiği 8. sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbilir.

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği dersten ekstra zaman kazanılması halinde bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbilir.

Dersten artan bir zaman dilim olması halinde öğretmenin 8. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretebileceği bir diğer taktik ise rakibinizi çapraz hareket ettirme taktiğidir. Örneğin, rakibinizin backhand arkasına atılan clear vuruşunun takibinde rakibin forehand ön kortuna atılan drop vuruşu, rakibinizi zayıf vuruş yapması için zorlayacaktır.

Rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma, bir file önü vuruşundan sonra rakibinizin arkasına iki ya da üç art arda başarılı clear vuruşu gerçekleştirme taktiği de dersten zaman artarsa öğretilmesi gereken taktiklerden biridir.

Kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiği dersten zaman kalması halinde 8. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilbilir.

Dersten zaman arttığında öğretilebilecek diğer bir taktik ise rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiğidir. Başka bir taktik ise rakip eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiğidir.

Analizler doğrultusunda ulaşılan sonuçlara göre rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiği 8. sınıf düzeyi için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmemesi uygun olacaktır.

Bu sınıf düzeyine öğretilmemesi gereken diğer bir taktik ise rakip hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiğidir.

Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemi öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu yaş dönemine öğretmemesi uygundur.

Yapılan analizler doğrultusunda tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiğinin 8. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktik olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmemesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyindeki öğrencilere uygun olmayan ve beden eğitimi öğretmeninin öğretmemesi gereken bir diğer taktik ise teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiğidir.

Bu yaş ve gelişim düzeyine uygun olmayan bir diğer taktik ise rakibin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiğidir.

Ayak çalışması taktiği olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirme taktiği 8. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmemesi beklenmektedir.

9. Sınıf: Analizle göre servis atma taktiklerinden olan rakip yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma taktiği 9. Sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretmesi beklenmektedir. Bu sınıf düzeyine uygun olan ve beden eğitimi öğretmeninden öğretmesi beklenen diğer bir taktik ise rakip yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanma taktiğidir. Ancak analizle sonucunda ulaşılan başka bir sonuca göre servis atma taktiklerinden rakip yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye

doğru drive servis kullanma taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu yaş dönemine öğretmemesi uygun olacaktır. Beden eğitimi öğretmenin bu sınıf düzeyine öğretmemesi gereken başka bir servis atma taktiği ise rakip yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiğidir.

Yüksek servis karşılama taktiklerinden olan rakibin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiği 9. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği öğretmesi beklenmektedir. Bu yaş ve gelişim düzeyine uygun olan diğer bir taktik ise Rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yapma/ boşluklara yönlendirme. Eğer rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma. Eğer rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiğidir. Yine analizler sonucunda ulaşılan sonuçlara göre arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanma taktiğinin dersten artan bir zaman diliminde bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Kısa servis karşılama taktiklerinden biri olan servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 9. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Bu sınıf düzeyinin yaş ve gelişimine uygun olan diğer bir taktik ise rakip arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktikleri bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir. Ancak analizler doğrultusunda göre kısa servis karşılama taktikleri arasında bulunan yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiğinin dersten zaman artarsa öğretilmesinin uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

Drive servis karşılama taktiklerinden olan rakip servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiği 9. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu yaş ve gelişim düzeyi öğrencilere öğretmesidir. Net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiği ise dersten ekstra bir zaman elde edilirse öğretilabilir.

Ralli sırasında kullanılması gereken taktiklerden olan fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiği 9. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Bu yaş düzeyine bu taktiğin öğretilmesi uygun olacaktır.

Yapılan analizler doğrultusunda vuruşların çoğunluğunu rakibin kortunun gerisine yapma taktiğinin bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olduğu sonucuna varılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilerine öğretmesidir.

Analizlerden ulaşılan diğer bir sonuca göre kararsız kalma durumunda, tüy topu rakibin gerisine gönderme ve rakibin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiği de bu yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Ralliyi bitirmek için smaç kullanma, smacı rakibi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiği 9. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygundur.

Bu sınıf düzeyi için uygun olan taktiklerden bir diğeri de rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiğidir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olacaktır.

Analizlere göre rakibi kortun farklı köşelerine gönderme ve merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlama ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiği 9. sınıf yaş ve

gelişim düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretmesi beklenmektedir.

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi de uygun olacaktır.

Analizler sonucunda ulaşılan bir diğer sonuca göre rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücum geçip ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiği bu yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir. Bu sınıf düzeyine bu taktiğin öğretilmesi de uygun olacaktır.

Kortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibi zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiği 9. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeni bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretebilir.

Bu yaş düzeyine öğretilmesi gereken diğer bir taktik rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma taktiğidir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Aynı şekilde rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiği de bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olan bir taktiktir.

Analizler doğrultusundan tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğinin 9. sınıf yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştı. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesidir.

Tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği bu yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu yaş düzeyine öğretmesi uygun olacaktır.

Diğer bir taktik olan rakip eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiği 9. sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbilir. Bu taktiğin bu yaş düzeyine uygun olduğu analizlerle belirlenmiştir.

Yapılan analizlere göre net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiği bu yaş ve gelişim dönemindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizler göre ulaşılan başka bir sonuca göre rakibi çapraz hareket ettirme taktiği dersten artan bir zaman olması halinde 9. sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbilir. Aynı şekilde kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiği de dersten zaman kazanıldığında öğretilbilecek taktikler arasında bulunmaktadır.

Dersten fazla zaman elde etme halinde öğretilbilecek diğer bir taktik ise rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiğidir.

Analizler doğrultusunda rakip hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiğinin dersten ekstra zaman kazanılması halinde bu yaş ve gelişim düzeyi öğrencilere öğretilbileceği sonucuna varılmıştır.

Teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiğini öğretmen dersten fazla zaman elde ederse öğrencilerine anlatabilir.

Öğretmen rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiğini 9. sınıf düzeyi öğrencilerine dersten artan bir zaman olursa öğretebilir.

Ayak çalışması taktiği olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirme taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilere dersten zaman kalması halinde öğretilir.

10. Sınıf: Yapılan analizlere göre servis atma taktikleri arasında bulunan rakip yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma taktiğinin 10. sınıf düzeyi için uygun bir taktik olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyi için uygun olan diğer bir servis atma taktiği ise rakip yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanma taktiğidir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda rakip yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanma taktiğinin bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu yaş sınıf düzeyine öğretmesidir.

Analizler sonucunda rakip yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiğinin 10. Sınıf düzeyine uygun bir taktik olduğu belirlenmiştir. Bu taktiğin bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi de uygun olacaktır.

Yüksek servis karşılama taktiklerinden biri olan rakibin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiği bu yaş ve gelişim dönemi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmeninin 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyine öğretmesi beklenen diğer bir yüksek servis taktiği ise rakibin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yapma/ boşluklara yönlendirme. Eğer rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma. Eğer rakip sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiğidir.

Analizlerden ulaşılan bir diğer sonuca göre yüksek servis karşılama taktiklerinden olan arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanma taktiği de dersten zaman kalırsa bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilbilir.

Ancak rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderme ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam etme, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanma taktiği 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktik değildir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş düzeyine öğretmemesi beklenmektedir.

Kısa servis karşılama taktiklerinden olan servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 10. sınıf yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir. Bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olacaktır.

Diğer bir kısa servis karşılama taktiği olan rakip arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiği de bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi de uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda ulaşılan başka bir sonuca göre yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiği dersten ekstra zaman kalması halinde bu sınıf düzeyine öğretilbilir.

Drive servis kullanma taktikleri arasında bulunan rakip servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiği 10. sınıf yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir. Ancak diğer bir drive servis taktiği olan net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiğinin dersten zaman kalırsa öğretilmesi bu sınıf düzeyi için daha uygundur.

Ralli sırasında yapılan taktikler arasında bulunan fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibinizin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiği 10. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş düzeyi öğrencilere öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmenin bu sınıf düzeyine öğretmesi gereken taktiklerden biri de vuruşların çoğunluğunu rakibin kortunun gerisine yapma taktiğidir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyine öğretilmesi beklenen başka bir taktik ise kararsız kalma durumunda, tüy topu rakibin gerisine gönderme ve rakibin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiğidir. Bu taktik 10. sınıf yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir.

Yapılan analizler doğrultusunda ralliyi bitirmek için smaç kullanma. Smacı rakibi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiğinin bu sınıf düzeyine uygun olduğu sonucunu ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretmesidir.

Bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olan diğer bir taktik ise rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizlere göre rakibi kortun farklı köşelerine gönderme ve merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlama ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiği 10. sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olan bir taktiktir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemine uygun bir taktiktir.

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği beden eğitimi öğretmenin bu sınıf düzeyine öğretmesi gereken bir taktiktir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemine uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyine uygun olan ve beden eğitimi öğretmeninden öğretmesi beklenen diğer bir taktik ise rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücumla geçip ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiğidir.

Kortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiği 10. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma ve file önü vuruşundan sonra rakibin arkasına iki ya da üç art arda başarılı clear vuruşu gerçekleştirme taktiğinin 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyi öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu taktiğin bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi de uygun olacaktır.

Yapılan analizlere göre bu sınıf düzeyine uygun olan başka bir taktik rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen bir diğer taktik tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir. Bu taktik 10. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir.

Tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizler doğrultusunda beden eğitimi öğretmeninden rakip eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiğini bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir. Bu taktik bu yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir.

Bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun olan diğer bir taktik ise net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine bu taktiği öğretmesi beklenmektedir.

Ralli sırasında kullanılan başka bir taktik rakibi çapraz hareket ettirme taktiği dersten artan bir zaman diliminde bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilir. Dersten zaman kalması halinde öğretilebilecek diğer bir taktik de kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiğidir.

Analizlerden ulaşılan sonuçlara göre eğer rakibiniz savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiği dersten ekstra zaman kazanıldığı durumlarda öğrencilere tanıtılabilir. Aynı şekilde eğer rakibiniz hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiği de dersten artan bir zaman diliminde 10. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilir.

Beden eğitimi öğretmeninin dersten artan bir zaman diliminde bu sınıf düzeyine öğretebileceği diğer bir taktik ise tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiğidir. Diğer bir taktik ise teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiğidir.

Analizlere göre rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiği de dersten ekstra kazanılan zaman dilimlerinde bu yaş ve gelişim düzeyine öğretilebilir.

Teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirme taktiği bir ayak çalışması taktiğidir. Bu taktik 10. sınıf düzeyine dersten artan bir zaman olması halinde öğretilebilir.

11. Sınıf: Servis atma taktikleri arasında bulunan rakip yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma taktiği 11. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu yaş dönemindeki öğrencilere bu taktiği öğretmesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyindeki öğrencilere uygun olan be beden eğitimi öğretmeninin öğretebileceği diğer bir taktik ise rakip yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanma taktiğidir.

Bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olan başka bir taktik ise rakip yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmenin bu yaş sınıf düzeyine bu taktiği öğretmesi uygun olacaktır.

Beden eğitimi öğretmeninin bu sınıf düzeyine öğretmesi uygun olan bir diğer taktik de rakip yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiğidir. Bu taktik 11. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir.

Yüksek servis karşılama taktikleri arasında bulunan rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderme ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam etme, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanma taktiği 11. sınıf düzeyine uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizler doğrultusundan beden eğitimi öğretmeninden rakibin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiğini bu sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir. Bu taktik 11. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygundur.

Rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yapma/ boşluklara yönlendirme. Eğer rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma. Eğer rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiği servis karşılama taktikleri arasında bulunan bir taktiktir. Bu taktik bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizlerden ulaşılan farklı başka bir sonuca göre arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanma taktiği dersten zaman artarsa bu sınıf düzeyine öğretilir.

Kısa servis karşılama taktiklerinden olan servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 11. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda rakip arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiğinin 11. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizlerden göre ulaşılan diğer bir sonuca göre bu sınıf düzeyine uygun olan taktiklerden biri de yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiğidir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olacaktır.

Servis karşılama çeşitlerinden drive servis karşılama taktiği rakip servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiği bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olan bir taktiktir.

Diğer bir drive servis karşılama taktiği olan net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiği ise dersten artan bir zaman dilimi olduğunda bu sınıf düzeyine öğretilabilir.

Ralli sırasındaki taktikler arasında bulunan fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiği bu sınıf düzeyine öğretilabilir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyi için uygun olan taktiklerden bir diğeri de vuruşların çoğunluğunu rakibini kortunun gerisine yapma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği 11. sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen diğer bir taktik ise kararsız kalma durumunda, tüy topu rakibinizin gerisine gönderme ve rakibin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiğidir. Bu taktik bu sınıf düzeyi öğrencilerin yaş ve gelişimi için uygun bir taktiktir.

Yapılan analizler doğrultusundan ralliyi bitirmek için smaç kullanma. Smacı rakibi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiğinin 11. sınıf düzeyi için uygun bir taktik olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi de uygun olacaktır.

Rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibin yan bölgelerine hücum etme taktiği ralli sırasında uygulanan taktiklerden biridir. Bu taktik bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbilir. Bu taktik 11. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyine öğretilebilecek taktiklerden bir diğeri de rakibi kortun farklı köşelerine gönderme ve merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlayarak ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırma taktiğidir.

Ralli sırasında uygulanan taktiklerde yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Yapılan analizlere göre rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücum geçip ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiğinin 11. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun olduğu belirlenmiştir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi de uygun olacaktır.

Analizler sonucunda ulaşılan diğer bir sonuca göre kortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibi zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiği de bu sınıf düzeyine öğretilebilecek taktiklerden biridir. Bu taktik 11. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir.

Analizlere göre 11. sınıf düzeyine öğretilebilecek taktiklerden bir diğeri de rakibinizi çapraz hareket ettirme taktiğidir. Örneğin, rakibinizin backhand arkasına atılan clear vuruşunun takibinde rakibin forehand ön kortuna atılan drop vuruşu, rakibinizi zayıf vuruş yapması için zorlayacaktır.

Rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma. Bir file önü vuruşundan sonra rakibinizin arkasına iki ya da üç ardarda başarılı clear vuruşu gerçekleştirme taktiğinin beden eğitimi öğretmeni tarafından bu sınıf düzeyine öğretilmesi beklenmektedir. Bu taktik 11. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyine uygun olan diğeri bir taktik de kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu yaş ve gelişim düzeyi öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiği bu sınıf düzeyine öğretilebilecek bir taktik olarak belirlenmiştir. Bu taktik bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiği de 11. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyine öğretilmesi beklenen başka bir taktik ise tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir. Bu taktik bu yaş ve gelişim dönemi için uygun bir taktiktir.

Analizlere göre rakip lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşu kullanma taktiğinin 11. sınıf düzeyine uygun bir taktik olduğu belirlenmiştir. Beden eğitimi

öğretmeninden bu taktiği bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrencilere öğretmesi beklenmektedir.

Rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiği bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi de uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi uygun olan diğer bir taktik ise net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğidir.

Analizlerden ulaşılan farklı bir sonuca göre ise rakip hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiği dersten artan bir zamanda bu sınıf düzeyi öğrencilere öğretilabilir.

Dersten ekstra zaman kaldığında öğretilebilecek taktiklerden bir diğeri de tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiğidir.

Teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruş yapma taktiğini beden eğitimi öğretmeni dersten fazla zaman elde ettiğinde 11. sınıf düzeyindeki öğrencilerine anlatabilir.

Analizler doğrultusunda rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiğinin dersten fazla zaman kalırsa bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilbileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Bir ayak çalışması taktiği olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirme taktiğinin 11. sınıf düzeyi öğrencilere öğretilbileceği sonucuna ulaşılmıştır. Bu taktik bu sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir.

12. Sınıf: Servis atma taktikleri arasında bulunan rakip yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanma taktiğinin 12. sınıf düzeyi için uygun bir taktik olduğu analizlerle desteklenmektedir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyi için uygun olan diğer bir servis atma taktiği ise rakip yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanma taktiğidir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyine öğretilmesi uygun olacaktır.

Rakip yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanma taktiği bir servis atma taktiğidir. Analizlerle bu taktiğin 12. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği bu yaş sınıf düzeyine öğretmesidir.

Analizler sonucunda rakip yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma taktiğinin 12. Sınıf düzeyine uygun bir taktik olduğu belirlenmiştir. Bu taktiğin bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi de uygun olacaktır.

Servis karşılama; yüksek servis karşılama, kısa servis karşılama ve drive servis karşılama olarak üç gruba ayrılabilir. Yüksek servis karşılama taktiklerinden rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönderme ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam etme, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullanma taktiği 12. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Bu sınıf düzeyine uygun olan ve beden eğitimi öğretmenden öğretmesi beklenen diğer bir yüksek servi karşılama taktiği ise rakibin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis

karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme taktiğidir.

Rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yap/ boşluklara yönlendirme. Rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanma. Rakip sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanma taktiği bu sınıf düzeyine öğretilebilir. Bu taktik bu yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygundur.

Diğer bir yüksek servis karşılama taktiği olan arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullanma ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yapıp arkaya doğru vuruş kullanma taktiğinin bu 12. sınıf düzeyine öğretilmesi beklenmektedir. Bu taktik bu sınıf düzeyine uygun bir taktiktir.

Kısa servis karşılama taktikleri arasında bulunan servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapma taktiği 12. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Başka bir kısa servis karşılama taktiği olan rakip arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih etme taktiği beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretilebilmesi beklenen bir taktiktir.

Yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanma ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtıp arkaya doğru yüksek gönderme taktiği bir kısa servis karşılama taktiğidir. Bu taktik 12. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygundur. Beden eğitimi öğretmenin bu sınıf düzeyine bu taktiği öğretmesi de uygun olacaktır.

Rakip servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma taktiği bir drive servis karşılama taktiğidir. Bu taktik bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilebilir. Bu taktik 12. sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygundur.

Diğer bir drive servis karşılama taktiği olan net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapma taktiğinin beden eğitimi öğretmeni tarafından bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi beklenmektedir. Bu taktik bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir.

Fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçme ve rakibin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltma taktiği ralli sırasında uygulanabilecek taktikler arasında yer almaktadır. Bu taktik 12. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilir.

Bu sınıf düzeyine öğretilebilecek olan başka bir taktik de vuruşların çoğunluğunu rakibin kortunun gerisine yapma taktiğidir. Bu taktik bu sınıf yaş ve gelişim düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Analizlere göre 12. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun olduğu belirlenen diğer bir taktik ise kararsız kalma durumunda, tüy topu rakibin gerisine gönderme ve rakibin zayıf vuruş yapmasını umut etme taktiğidir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi de uygun olacaktır.

Ralliyi bitirmek için smaç kullanma. Smacı rakibi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş olarak kullanmama taktiği de ralli sırasında kullanılacak taktikler arasında yer almaktadır. Beden eğitimi öğretmeninden beklenen bu taktiği 12. sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmesidir. Bu taktik bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen diğer bir taktik de rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibinizin yan bölgelerine hücum etme taktiğidir. Bu taktik bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir.

Yapılan analizler doğrultusunda ulaşılan sonuçlara göre rakibi kortun farklı köşelerine gönderme, merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlama ve ralliyi bir hücum vuruşuyla

sonlandırma taktiği 12. sınıf yaş ve gelişim dönemindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir. Bu taktiğin bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi de uygun olacaktır.

Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehand drop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlama, sonra da smaç ya da drive vuruşu ile ralliyi tamamlama taktiği 12. sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen başka bir ralli taktiği ise rakibi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatma, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlama ve müsait zamanda hücumla geçip ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırma taktiğidir. Bu taktik bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir.

Analizlere göre kortun gerisine hücum etme, özellikle backhand arka köşeye, rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlama ve ön kortta müsait zamanda hücum etme taktiğinin 12. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun olduğu belirlenmiştir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Rakibinizi çapraz hareket ettirme taktiği bu sınıf düzeyi için uygun olan ve beden eğitimi öğretmeninden öğretmesi beklenen bir taktiktir. Örneğin, rakibinizin backhand arkasına atılan clear vuruşunun takibinde rakibin forehand ön kortuna atılan drop vuruşu, rakibinizi zayıf vuruş yapması için zorlayacaktır.

Analizlere göre rakibin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanma taktiği bu sınıf düzeyine öğretilir. Bu taktik 12. sınıf düzeyi öğrenciler için uygun bir taktiktir. Bu taktik bir file önü vuruşundan sonra rakibinizin arkasına iki ya da üç art arda başarılı clear vuruşu gerçekleştirme şeklinde uygulanabilir.

Beden eğitimi öğretmeninden bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenen başka bir taktik de kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapma ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapma taktiğidir. Bu taktik 12. sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir.

Yapılan analizler sonucunda ulaşılan diğer bir sonuca göre rakip tüy topu paralele gönderdiğinde, tüy topu kortun çaprazına gönderme taktiğinin bu sınıf düzeyine öğretilebilecek bir taktiktir. Bu taktik bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir.

Bu sınıf düzeyine uygun olan başka bir taktik de tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyindeki öğrencilerine öğretmesi beklenmektedir.

Beden eğitimi öğretmenin bu sınıf düzeyine öğretmesi uygun olan diğer bir takti ise tekrar eden şekilde drive clear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulama ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanma taktiğidir.

Bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun taktiklerden biri olan rakip eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanma taktiğinin beden eğitimi öğretmeni tarafından bu sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilmesi de uygun olacaktır.

Analizler doğrultusunda rakip savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanma taktiğinin 12. sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Rrakip hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanma taktiği de bu sınıf yaş ve gelişim düzeyine uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmenin bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi de uygun olacaktır.

Bu sınıf düzeyine uygun olan ve beden eğitimi öğretmeninden öğretmesi beklenen diğer bir taktik de tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear ekleme taktiğidir.

Yapılan analizlere göre net drop vuruşunu bir kaç defa uygulama ve sonra rakip ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanma taktiğinin 12. sınıf düzeyine uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

Analizlerden ulaşılan diğer bir sonuca göre teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapma taktiğinin bu sınıf düzeyine öğretilebileceği sonucuna ulaşılmıştır. Bu taktik bu sınıf yaş ve gelişim düzeyi için uygun bir taktiktir.

Rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapma taktiği 12. sınıf düzeyindeki öğrencilere öğretilebilecek taktikler arasında bulunmaktadır. Bu taktik bu sınıf düzeyindeki öğrenciler için uygun bir taktiktir.

Bir ayak çalışması taktiği olan teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirme taktiği de bu sınıf düzeyi için uygun bir taktiktir. Beden eğitimi öğretmeninden bu taktiği bu sınıf düzeyine öğretmesi beklenmektedir.

5. TARTIŞMA

Çalışmamızın bu bölümünde çalışmadan elde edilen bulgular ile alan yazındaki çalışmaların bulguları tartışılmıştır

Araştırma sorusu 1: *5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde öğretilmesi beklenen gelişimsel olarak uygun badminton teknikleri nelerdir?*

Çalışmamız bulgularına göre tekniklerden forehand yüksek servis, backhand kısa servis, forehand clear, forehand- backhand lob\lift, forehand smaç, forehand drop, forehand- backhand net drop, koşarak ayak çalışması, forehand- backhand kısa savunma tekniklerinin 5.-12. sınıfların tamamında öğretilmesi beklenmektedir. Ayrıca yapılan analiz sonuçlarında bazı tekniklerin daha üst sınıf düzeyine uygun olduğu tespit edilmiştir. Forehand kısa ve flick servisler, backhand ve hücum clear vuruşları, sıçrayarak smaç, backhand drop, karışık ayak çalışması ve forehand- bachand net kill vuruşları üst sınıf düzeylerinde öğretilmesi gelişimsel olarak uygun olan tekniklerdir. Gelişimsel olarak beden eğitimi dersinde badminton öğretimi için öğretilmemesi ya da zaman kalırsa öğretilmesi beklenen teknikler çalışmamızın analizleri sonucunda belirlenmiştir. Bu teknikler drive servis, backhand smaç, sıçrayarak ayak çalışması ve forehand- backhand yüksek savunma olarak tespit edilmiştir.

Sınıf düzeylerinde öğretilmesi beklenen tekniklerdeki farklılıkların nedeni motor gelişim düzeyleri ile açıklanabilir. 5.-12. sınıf öğrencileri motorsal gelişim dönemlerinden iki dönemi kapsamaktadır. Bu dönemlerden birincisi 11-13 yaş (5.-7. sınıf) öğrencilerini kapsamaktadır. Motor gelişim dönemleri doğrultusunda bu sınıf düzeyindeki öğrencilerin içinde bulunduğu evre spor becerilerini uygulama evresidir. Bu evrede beceri gelişiminde ilginç değişimler yaşanır ve birey sınırlılıklarının farkına varır (Gallahue ve Ozmun, 2006). Bu dönemde başarıyı arttırmak ve çocuğun sportif faaliyetlerden uzaklaşmasına engel olmak için uygun sayıda ve nitelikte alıştırma yapılmalıdır. Öğrenci bu evrede belli bir spor branşına odaklanmaya başlar. Ancak öğrenci branşının gerektirdiği performans ve başarıyı

elde edemezse strese girebilir. Bu sebeple öğrencinin yapabileceği tekniklerin öğretilmesi beklenmektedir (Gallahue ve Ozman, 2006; Özer, 2009). 8.-12. sınıf öğrencilerini kapsayan motor gelişim dönemi ise öğrencilerin yaşam boyu spor aktivitelerine katılımını içermektedir. Bu evrede öğrencinin kazandığı hareket becerileri ömür boyu kullanılır (Özer, 2009). Bu evrede kalıcılık sağlandığı için bireye doğru tekniklerin zamanında ve doğru olarak öğretilmesi gerekmektedir (Aşçı, Doğu, Yaman ve Mirzeoğlu, 2011; Özer, 2009).

Beden eğitimi ve spor öğretiminde fiziksel aktivite spor dersleri için spora özgü gelişimsel olarak uygun tekniklerin belirlendiği az sayıda çalışma alan yazında yer almaktadır (Li, Dervent ve Xie, 2018; Li, Xie ve Dervent 2018; Xie ve diğ., 2018). Spor branşlarına özgü sınırlı sayıda yapılan çalışmalardan birini Li ve arkadaşları (2018) gerçekleştirmiştir. Çalışmada 3.-8. sınıf beden eğitimi derslerinde gelişimsel olarak uygun futbol teknikleri belirlenmiştir. Çalışma bu yaş grubu öğrenciler için pas, top kontrol, şut ve top sürme tekniklerinin farklı varyasyonlarının öğretilmesini önerirken; korner ve penaltı vuruşlarının, taç atışının, kafa vuruşunun ve gol kurtarma (kalecilik) tekniklerinin dersin zamanı yeterse öğretilmesini ya da derste yer verilmemesini tavsiye etmektedir.

Xie ve arkadaşları (2018), kolej masa tenisi beden eğitimi dersinde hangi teknik ve taktiklerin hangi sınıf düzeyinde öğretilmesinin uygun olduğunu incelemiştir. Çalışma masa tenisinde backhand drive, forehand drive, tek adım, forehand düz servis, yarım adım, arka spin ile forehand yan spin servis, forehand smaç, karışık adım, geçişsel adım ve backhand itme vuruşlarının öğretilmesi önerilmektedir.

Araştırma sorusu 2: *5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde öğretilmesi beklenen gelişimsel olarak uygun badminton taktikler nelerdir?*

Beden eğitimi dersinde badminton taktik öğretimi için yapılan analiz sonuçlarına göre bazı taktiklerin çalışmamızda yer alan bütün sınıf kategorilerinde öğretilmesi beklendiği belirlenmiştir. Örneğin, servis kullanmada “Eğer rakibiniz yarı sahanın arka tarafında servis

karşıliyorsaa, kısa servis kullanma”, yüksek servis karşılamada “*Eğer rakibinizin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirme*”, kısa servis karşılamada “*Servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapın. Böylece rakibi zayıf vuruş yapmaya zorlamış olursunuz*”, drive servis karşılamada “*Rakibiniz servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanma*”, ve ralli sırasında “*Kortun gerisine hücum edin, özellikle backhand arka köşeye, zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlayın ve ön kortta müsait zamanda hücum etme*” taktikleri 5.-12. sınıflar için öğretilmesi beklenmektedir.

Analiz sonuçları bazı taktiklerin daha üst sınıf düzeylerinde öğretilmesinin uygun olduğunu göstermektedir. Bu taktiklere örnek olarak servis kullanmada “*Eğer rakibiniz yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanma*”, yüksek servis karşılamada “*Rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönder ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam et, sonra rakibin forehand ön bölgesine slice net drop vuruşu kullanma*”, kısa servis karşılamada “*Yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanın ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtın ve arkaya doğru yüksek gönderme*”, ralli sırasında “*Eğer fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçin ve rakibinizin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısaltın*” ve ayak çalışmasında “*Teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirin*” gösterilebilir. Bazı taktikler ise gelişimsel olarak beden eğitimi dersinde badminton taktik öğretiminde kullanılmaması önerilmektedir. Örnek olarak yüksek servis karşılamada “*Arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullan ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yap ama arkaya doğru vuruş kullanın*”, drive servis karşılamada “*Net drop*

vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapın” ve ralli sırasında “Rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapın.” taktikleri gösterilebilir.

Piaget’ in bilişsel gelişim dönemlerinden biri olan somut işlemler dönemi 6-12 yaş arası için geçerli bir dönemdir. Bu dönemin özelliklerinden biri yaparak ve yaşayarak öğrenmedir. Çalışmamızda yer alan 5. ve 6. sınıflar bu dönem içerisinde yer almaktadır. Bu dönemde tümevarımsal düşünme başlar. Ayrıca öğrenciler henüz soyut işlemlere geçememiştir ve mecaz ve karmaşık ifadeleri anlamakta güçlük çekmektedir (So, 1964). Bu sebeple tüm sınıf düzeylerine öğretilmesi uygun olan taktikler somut ve belirgin taktiklerdir.

Piaget’ in gelişim dönemlerinden biri olan soyut işlemler döneminde çocuklar 12- 18 yaş aralığındadır. Çalışmamızda yer alan 7.-12. sınıf öğrenciler soyut işlemler döneminde yer almaktadır. Öğrenciler bu dönemde somut düşünmenin yanında soyut olarak da düşünebilmektedir. Soyut ve karmaşık ifadeleri anlayabilmektedirler. Bu sebeple 5. sınıf düzeyine göre biraz daha karmaşık olan taktikleri uygulayabilmektedir. Yine de bu gelişim dönemin başında (7 ve 8. sınıflar) üst düzey taktikleri gerçekleştirememektedirler. Bu döneme hakim olan ergen benmerkezciliğinin yaşanması bunda etkin rol oynamaktadır (Pulaski, 1971). Bir önceki dönemde öğretilmesi tavsiye edilmeyen bazı taktikler, bu dönemde öğrenciler soyut ve karmaşık ifadeleri anlayabildikleri için öğretilmesi uygun olan taktikler haline gelmiştir (Pulaski, 1971; So, 1964).

Freud’un psikoseksüel kuramına göre ise 6-12 yaş latent döneme karşılık gelmektedir. Çalışmamızda yer alan 5. ve 6 sınıf öğrencileri bu dönemde yer almaktadır. Bu dönemin en belirgin özelliği ise başarıma duygusunun öğrencide hakim olmasıdır. Bu sebeple öğrenci başarısızlık karşısında bunalım yaşayabilir (Simon ve Gagnon, 1998). Bu durumda bu sınıf düzeyindeki bir öğrencinin uygulamış olduğu taktikte başarılı olması olumlu yönde etki edecektir. Bu sebeple bu sınıf düzeyine uygun olan taktiklerin öğretilmesi beklenirken uygun

olmayan taktiklerin öğretilmemesi tavsiye edilmektedir. Freud'a göre 12-18 yaş dönemi psikoseksüel kuramlarından genital döneme karşılık gelmektedir. Bu dönemin belirgin özellikleri ise karşı cinse yönelim başlaması ve duygusal bağımsızlık yaşanmaktadır (Stevenson, 1996). Bu da taktiklerin öğrenilmesini etkilemesi beklenmektedir. Öğrencilerin özellikle karmaşık taktiklerin öğreniminde bazı zorluklar yaşaması ya da kısa sürede denemekten vazgeçmesine neden olabilir.

Erikson' un psikososyal kuramında ise 6-12 yaş öğrenciler başarıya karşı yetersizlik dönemine karşılık gelmektedir. Çalışmamızda yer alan 5. ve 6. sınıf öğrencileri bu döneme denk gelmektedir. Öğrenciler başarısızlık karşısında kendisini yetersiz hissetmektedirler. Bu sebeple bu sınıf düzeyine uygun olan taktiklerin öğretilmesi çocukların başarı duygusunu olumlu yönde etkileyecektir (Erikson, 1968). Ericson' un psikososyal kuramında 7.-12. sınıf öğrencileri kimlik kazanmaya karşı rol karmaşası dönemine yer almaktadırlar. Arayış içinde olan çocuk duyuşsal yönden kararsızlıkları içinde olabilmektedir. Bu arayışlar taktiklerin öğretiminde ve uygulanmasında farklılıklar oluşturmuş olabilir (Erikson, 1968).

Badminton sporuna özgü hangi taktiklerin hangi sınıf düzeyinde öğretilmesinin belirlendiği az sayıda çalışma alan yazında bulunmaktadır. Xie ve arkadaşları (2018), kolej beden eğitimi dersinde masa tenisi öğretmek isteyen beden eğitimi öğretmenlerinin kullanabileceği taktikleri belirlemiştir. Başlangıç düzeyinde gelişimsel olarak hangi sınıf düzeyine hangi taktiğin öğretilmesi gerektiğinin belirlendiği bu çalışmada belirlenen taktikler; a) Ralli boyunca aynı alana topun geri gönderilmesi, b) Ralli boyunca topun gönderileceği yerin çeşitlendirilmesi, c) Servisin gönderildiği bölgenin çeşitlendirilmesi, d) Servis spinlerini çeşitlendirme. Ayrıca gelişimsel olarak uygun futbol taktiklerinin belirlendiği çalışmada (Li ve diğ., 2018), futbolda bireysel, grup ve takımca hücum ve savunma taktiklerinin öğretilmesinin uygun olduğu tespit edilmiştir.

Beden eğitimi ve spor derslerinde spora özgü gelişimsel olarak uygun teknik ve taktiklerin belirlenmesi yakın zamanda beden eğitimi ve spor alan yazınında yer alan oyun senaryolarıyla durumsal öğretim modelinde uygulanan oyun senaryolarının temelini oluşturmaktadır (Xie, 2018). Li ve arkadaşları (2018) tarafından alan yazına kazandırılan oyun senaryolarıyla durumsal öğretim modeli 4 bileşenden oluşmaktadır. Bu bileşenler: 1) Durumsal oyun senaryosu, 2) İpuçlarının kavranması. ilişkisel analiz ve karar verme, 3) Durumsal oyun senaryosunun uygulanması, 4) Oyun performansı olarak belirlenmiştir. Bu modelde oluşturulan senaryolar için gelişimsel olarak uygun spora özgü teknik ve taktiklerin önceden belirlenmiş olması gerekmektedir. Ayrıca belirlenen taktik ve teknikler senaryonun uygulandığı sınıf düzeyine uygun olmalıdır (Li ve diğ., 2018; Xie, 2018).

Beden eğitimi ve sporda GAB'nin ölçülmesi önemli gözükmektedir. Ayvazo, Ward ve Stuhr (2010), GAB alt boyutunu çoktan seçmeli bilgi testleriyle ölçülebileceğini belirtmişlerdir. Damjanova (2011), golf sporu üzerine 20 doğru yanlış, 20 çoktan seçmeli ve 10 açık uçlu sorudan oluşan golf bilgi testi geliştirmiştir. Testin geçerlik ve güvenilirliği yüksek bulunmuştur.

Son zamanlarda beden eğitimi ve sporda fiziksel aktivite derslerine yönelik bilgi testleri geliştirilmiştir. Bu testlerin geçerlik ve güvenilirliği rasch analizi (Rasch, 1980) ile sağlanmıştır. Yapılan çalışmalarda cimmastik (Devrilmez, Dervent, Ward ve İnce, 2019), futbol (Dervent, Devrilmez, İnce ve Ward, 2018; He, Ward ve Wang, 2018), voleybol (Devrilmez, Dervent ve Yoruç Çotuk, 2019; Tsuda ve diğ., 2019) sporlarında GAB' ni ölçecek bilgi testleri geliştirilmiş ve geçerlilik-güvenirlik sağlanmıştır. Örneğin, Devrilmez ve arkadaşları (2019) 20 çoktan seçmeli sorudan oluşan voleybol GAB testi geliştirmişlerdir. Test, 7 kurallar, 8 teknik ve 5 taktik sorusundan oluşmaktadır. Yapılan analiz sonucunda 20 sorudan 18'i yüksek iç tutarlık ve güvenilirlik sağlamıştır. Ayrıca maddelerin toplan güvenilirliği

.95 ve kişilerin güvenilirliği ise .92 bulunmuştur. Bu değerler testin geçerli ve güvenilir, ayrıca beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarına uygun olduğunu göstermektedir.

Alan yazında yaptığımız çalışmayla paralel olmasa da GAB' ni ölçen çalışmalar mevcuttur. Yapılan çalışmalar beden eğitimi öğretmen adaylarının GAB düzeylerinin beklenen %70 ve üzeri doğru yanıt kriterini (Castelli ve Williams, 2007) yakalayamadığını göstermektedir (Devrilmez ve Dervent, 2019; Ward, Tsuda, Dervent ve Devrilmez, 2018). Devrilmez ve Dervent (2019), beden eğitimi öğretmenliği, spor yöneticiliği ve antrenörlük bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin cimmastik genel alan bilgi düzeyleri ölçülmüştür. Bu çalışmadan ulaşılan bulgulara göre üç grupta beklenen GAB düzeyine (% 70 ve üzeri) ulaşamamıştır.

Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümlerinde fiziksel aktivite derslerinde GAB düzeyi istendik seviyeye ulaşılan çalışmalar da alan yazında görülmektedir. Devrilmez ve arkadaşları (2019)'nın beden eğitimi ve spor öğretmen adayları üzerine yapmış olduğu çalışmada, katılımcıların voleybol GAB düzeyi incelenmesi amaçlanmıştır. Bunun için 20 soruluk tek cevabı olan voleybol GAB testi kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların GAB skoru %82.95 olarak bulunmuştur. Elde edilen değer %70 ve üzeri doğru cevaplama kriterini sağladığını göstermektedir. Üniversitelerin beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümlerinde fiziksel aktivite derslerinin GAB odaklı işlenmesi ve ders içeriğinin tamamen GAB odaklı olması öğretmen adaylarının GAB düzeylerinin beklendik seviyeye ulaşmalarını sağlamaktadır.

6. SONUÇ

Çalışmamız sonucunda 5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde badminton öğretimi için gelişim düzeyine uygun teknik ve taktikler belirlenmiştir. Çalışma sonucunda elde edilen bulgular badminton dersini öğretmek isteyen beden eğitimi öğretmeninin ders planlarında hangi badminton teknik ve taktiklerinin öğretilmesi gerektiği konusunda yardımcı olacaktır. Gelişim düzeyine uygun teknik ve taktiklerin kullanılması beden eğitimi öğretmeninin etkililiğini ve pedagojik uygulamalarını olumlu yönde geliştirmesi beklenmektedir. Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun teknik ve taktiklerin seçilmesi dersin kalitesini, öğrencilerin derse katılımını ve öğrencilerin öğrenme düzeylerini olumlu yönde etkilemesi beklenmektedir.

7. ÖNERİLER

5.-12. sınıf beden eğitimi derslerinde badminton öğretecek olan beden eğitimi öğretmenlerinin, bu çalışmadan elde edilen bulguları göz önünde bulundurarak ders planlarında öğrencilerin gelişim düzeyine uygun teknik ve taktiklere yer vermesi önerilmektedir.

Gelecek çalışmalarda farklı fiziksel aktivite ve spor dersleri (basketbol, voleybol, vb.) için öğrencilerin gelişim düzeyine uygun teknik ve taktiklerin bu çalışmadaki yöntem göz önünde bulundurularak belirlenmesi önerilmektedir. Ayrıca üniversitelerin beden eğitimi ve spor bölümlerinde öğrenimi gerçekleştirilen fiziksel aktivite ve spor dersleri için öğrencilerin gelişim düzeyine uygun teknik ve taktiklerin belirlenmesi tavsiye edilmektedir.

8. KAYNAKÇA

- Aşcı H., Doğu G., Yaman H., ve Mirzeoğlu N. (2011). *Spor bilimlerine giriş*, Spor Yayınevi, Ankara.
- Atkins, M. ve Brown, G. (2002). *Effective teaching in higher education*. Routledge.
- Aydın, S. ve Boz, Y. (2012) Fen öğretmen eğitiminde pedagojik alan bilgisi araştırmalarının derlenmesi: Türkiye örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12 (1), 479-505.
- Ayvazo S., Ward, P., ve Stuhr, P.T. (2010). Teaching and assessing content knowledge in preservice physical education. *Journal of Physical Education, Recreation, and Dance*, 81, 40-44.
- Ball, D. L. (1990). The mathematical understandings that prospective teachers bring to teacher education. *The Elementary School Journal*, 90, 449–466.
- Ball, D. L., Thames, M. H., ve Phelps, G. (2008). Content knowledge for teaching: What makes it special? *Journal of Teacher Education*, 59, 389-407.
- Capel, S. ve Katene, W. (2000) Secondary PGCE PE students' perceptions of their subject knowledge'. *European Physical Education Review*, 6 (1), 46-70.
- Castelli, D. ve Williams, L. (2007). Health-related fitness and physical education teachers' content knowledge. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26, 3-19.
- Damjanova, R. (2011). Item analysis and measurement characteristics of knowledge's test in golf. *Research in Kinesiology*, 39 (1), 17-21
- Dervent, F., Devrilmez, E., İnce, M. L., ve Ward, P. (2018). Beden eğitimi öğretmenleri için futbol genel alan bilgisi bilgi testinin güvenilirlik ve geçerliği. *Spor Bilimleri*

Dergisi, 29 (1), 39-52.

Devrilmez, E. & Dervent, F. (2019a). The Examination of physical education and sport students' depth of content knowledge. *Journal of Physical Education and Sports Studies*, 11(1), 37-50.

Devrilmez, E. ve Dervent, F. (2019b) Özelleşmiş alan bilgisi odaklı badminton eğitiminin beden eğitimi öğretmen adaylarının alan bilgisine etkisi. *Sportive*, 2(1), 50-61.

Devrilmez, E., Dervent, F., Ward, P., ve Ince, M.L. (2019). A test of common content knowledge for gymnastics: A Rasch analysis. *European Physical Education Review*, 25 (2), 512-523.

Devrilmez, E., Dervent, F., ve Yoruç Çotuk., M. (2019). Validation of volleyball common content knowledge test. *International Journal of Sport, Exercise & Training Sciences*, 5 (1), 31-39.

Ellis, R. (2018). Quality assurance for university teaching: Issues and approaches. In *Handbook of Quality Assurance for University Teaching* (pp. 3-18). Routledge.

Erikson, E.H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: W.W. Norton & Company, Inc.

Gallahue, D. L. ve Ozmun J. C. (2006). *Understanding motor development: infants, children, adolescents, adults*. McGraw-Hill Higher Education.

Goldhaber, D. D. ve Brewer, D. J. (2000). Does teacher certification matter? High school teacher certification status and student achievement. *Education Evaluation and Policy Analysis*, 22, 129-145.

Griffey, D. C. ve Housner, L. D. (2007) *Designing effective instructional tasks for physical education and sports*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Grossman, P. L. (1990) *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. NY: Teachers' College Press.

Grossman, P. L. (2005b). Research on pedagogical approaches in teacher education. In M.

Cochran-Smith & K. Zeichner (Eds.), *Review of research in teacher education*. Washington D. C. American Educational Research Association.

Grossman, P., Schoenfeld, A., ve Lee, C. (2005). Teaching subject matter: In L.

Darling-Hammond, J. Bransford, P. LePage, K. Hammerness, & H. Duffy (Eds.), *Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do (pp. 201-231)*. San Francisco: Jossey Bass.

Gülmez, İ. (2007). *Badminton öğretimi*. Badminton Federasyonu Yayınları, Nehir

Matbaacılık, Ankara.

He, Y., Ward, P., ve Wang, X. (2018). Validation of a common content knowledge test for soccer. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(4), 407-412.

Hill, H. C., Ball, D. B., ve Schilling, S. G. (2008). Unpacking pedagogical content

knowledge: Conceptualizing and measuring teachers' topic-specific knowledge of

students. *Journal for Research in Mathematics Teacher Education*, 39 (4), 372-400.

Ince, M.L., Ward, P., ve Devrilmez, E. (2012, December). *Common content knowledge and specialized content knowledge on physical activity and sport courses in Turkish PETE programs*. Oral session presented at 12th International Sport Science Congress, Denizli, Turkey.

Kale, R. (2011). *Okullarda ve kulüplerde badminton teknik ve taktik öğretimi*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Kim, I., Lee, Y. S., Ward, P., ve Li, W. (2015). A critical examination of content knowledge courses in physical education teacher education programs. *Journal of Teaching in Physical Education*, 34, 59-75.

Kim, I., Ward, P., Li, W., Stuhr, P. T., ve Larson, K. (2010). *Content Knowledge on*

Basketball as a function of Playing and Coaching Experience. Oral presentation at Ohio Association for Health, Physical Education, Recreation, and Dance (OAHPERD). Columbus, Ohio

Launder, A. G. ve Piltz, W. (2013). *Play practice: Engaging and developing skilled players from beginner to elite (2nd ed.)*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Li, W., Dervent, F., ve Xie, X. (2018). Soccer techniques and tactics for third-through eighth-grade students in physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance* , 89 (8), 23-28.

Li, W., Xie, X., ve Dervent, F. (2018, January). What Soccer Techniques and Tactics are Taught to Third Through Eighth Graders? In *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 89, 155.

Li, W., Xie, X & Li, H. (2018). Situated game teaching through set plays: A curricular model to teachingsports in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37 , 352-363. doi: [10.1123/jtpe.2018-0001](https://doi.org/10.1123/jtpe.2018-0001)

Marsh, H. W. (1982). The use of path analysis to estimate teacher and course effects in student rating's of instructional effectiveness. *Applied Psychological Measurement*, 6, 47-59

MEB (2017) Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı. Available at: <http://mufredat.meb.gov.tr> (erişim tarihi: 11 Kasım 2019).

MEB (2019). Spor Lisesi 10. Sınıf Bireysel Sporlar Badminton Ders Kitabı. Alıntı

<http://img.eba.gov.tr/548/06d/283/0e4/2e8/374/c89/bd1/657/3af/9dd/8da/6c7/9a0/01354806d2830e42e8374c89bd16573af9dd8da6c79a0013.pdf>. Erişim Tarihi: 11.01.2020

Monk, D. H. (1994) Subject area preparation of secondary mathematics and science teachers and student achievement. *Economics of Education Review*, 13 (2), 125-45.

Özer D.S. ve Özer K. (2009). *Çocuklarda Motor Gelişim*. Nobel Yayınları.

- Pulaski, M. A. S. (1971). *Understanding Piaget: An introduction to children's cognitive development*. Harper & Row Publishers, New York, New York.
- Rasch, G. (1980). *Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rink, J.E. (2006). *Teaching physical education for learning (5th ed.)*. Boston, MA: McGrawHill.
- Rovegno, I. (1993). The development of curricular knowledge: A case of problematic pedagogical content knowledge during advanced knowledge acquisition. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 64, 56-68
- Rovegno, I. ve Gregg, M. (2007). Using folk dance and geography to teach interdisciplinary, multicultural subject matter: A School-based study, *Physical Education and Sport Pedagogy*, 12 (3), 205-223.
- Siedentop, D. (2002). Content knowledge for physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21, 368-377.
- Siedentop, D. ve Eldar, E. (1989). Expertise, experience, and effectiveness. *Journal of Teaching in Physical Education*, 8, 254-260
- Siedentop, D., Hastie, P., ve Van der Mars, H. (2011). *Complete Guide to Sport Education*, 2nd. Champaign, Human Kinetics.
- Simon, W. ve Gagnon, J. (1998). Psychosexual development. *Society*, 35(2), 60-67.
- Shulman, L.S. (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching: A contemporary perspective. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of Research on Teaching* (s. 3-36). New York: Macmillan.
- Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and teaching: Foundations of the new reform*. Harvard Educational Review, 57, 1-22.

- So, I. (1964). Cognitive development in children: Piaget development and learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 2, 176-186.
- Stevenson, D. B. (1996). Freud's psychosexual stages of development. *Brown University*.
 Web: <http://www.victorianweb.org/science/freud/develop>. Erişim tarihi: 10.01.2020.
- Tsuda, E., Ward, P., Yoshino, S., Ogiwara, T., He, Y. ve Ohnishi, Y. (2019). Validity and reliability of a volleyball common content knowledge test for japanese physical education preservice teachers. *International Journal of Sport and Health Science*, 201916.
- Wallhead T. ve O'Sullivan M. (2007) A didactic analysis of content development during the peer teaching tasks of a Sport Education season. *Physical Education and Sport Pedagogy* 12, 225-243.
- Ward, P. (2009a) Content matters: Knowledge that alters teaching. In L. Housner, M. Metzler, P. Schempp and T. Templin, *Historic Traditions and Future Directions of Research on Teaching and Teacher Education in Physical Education* (pp. 345-356). Morgantown WV. Fitness Information Technology.
- Ward, P. (2010). *Knowing content well enough to teach it: Re-conceptualizing physical activity content knowledge for physical education*. Congress Proceedings: International Sports Science Congress: Commemorating the 1988 Seoul Olympic Games. Chun Cheon, Korea (pp.126-133).
- Ward, P. (2011) The future direction of physical education teacher education: It's all in the details, *Japanese Journal of Sport Education Studies*, 30 (2), 63-72
- Ward, P. (2013). The role of content knowledge in conceptions of teaching effectiveness in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 84, 431-440.

- Ward, P., Ince, M. L. , Iserbyt, P, Kim, I., Lee, Y.S., Li, W., ve Sutherland, S. (2013). *International physical education teacher education physical activity content knowledge study*. Poster session presented at Congress of 2013. American Alliance for Health, Physical Education, Recreation & Dance, Charlotte, NC
- Ward, P., Lehwald, H., ve Lee, Y. S. (2015). Content Maps: A teaching and assessment tool for content knowledge. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 86, 38-46.
- Ward, P., Li, W., Kim, I, & Lee Y-S. (2012). Content Knowledge Courses in Physical Education Programs in South Korea and Ohio. *International Journal of Human Movement Science*, 6, 107-120.
- Ward, P., Tsuda, E., Dervent, F., ve Devrilmez, E. (2018). Differences in the content knowledge of those taught to teach and those taught to play. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(1), 59-68.
- Xie, X. (2018). *Effects of situated game teaching through set plays on secondary students' tactical knowledge and situational interest in physical education*. Unpublished doctoral dissertation. The Ohio State University, Columbus, OH, USA. All
- Xie, X., Li, W., ve Zhu, H. (2018, January). What techniques and Tactics Should Be Taught in Table Tennis? *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 89, 171.

Tablo 3. Gelişimsel olarak Uygun Teknikler Frekans Tablosu

Teknik	5. sınıf	6. sınıf	7. sınıf	8. sınıf	9. sınıf	10. sınıf	11. sınıf	12. sınıf
Servis								
Forehand Yüksek	217	245	318	260	138	243	180	174
Forehand Kısa	46	87	97	45	65	85	82	98
Backhand Kısa	142	112	53	120	145	168	192	211
Drive	0	0	0	0	2	4	4	6
Flick	22	22	15	35	69	94	85	104
Clear								
Forehand	267	289	419	381	295	245	284	255
Backhand	15	23	33	55	88	112	125	146
Hücum	20	58	22	35	46	54	51	59
Lob/Lift								
Forehand	170	182	212	225	285	241	254	235
Backhand	184	193	199	210	274	264	221	223
Smaç								
Forehand	217	296	248	265	310	251	345	302
Backhand	1	5	1	14	35	48	51	69
Sıçrayarak	7	31	8	18	31	64	94	116
Drive								
Forehand	7	12	18	35	45	55	62	85
Backhand	0	8	1	22	32	48	84	96
Drop								
Forehand	239	397	391	354	342	284	301	279
Backhand	20	36	67	88	92	104	124	151
Net Drop								
Forehand	137	181	185	250	268	215	256	295
Backhand	154	194	185	201	215	247	308	284
Ayak Çalışması								
Koşarak	482	378	256	302	342	341	209	295
Sıçrayarak	327	297	237	245	210	160	188	203
Karışık	24	31	18	36	56	249	204	246
Net Kill								
Forehand	14	59	25	61	66	81	94	104
Backhand	9	16	16	45	64	52	49	125
Savunma								
Forehand Yüksek	17	18	47	56	62	88	77	71
Forehand Kısa	44	97	60	80	94	102	146	182
Backhand Yüksek	6	15	18	22	44	52	50	95
Backhand Kısa	44	94	44	65	85	93	106	146

Ek-1 Badminton Taktik Video Kodlama Tablosu Örneği

Kodlayıcı				
Seviye		() Rekrasyon () Müsabık	Başlama Süresi	
Yaş grubu			Bitiş Süresi	
Kategori			Sınıf	
Video İzlenilen Yer				
Servis Atma				Toplam
Eğer rakibiniz yarı sahanın ön tarafında servis karşılıyorsa, flick servis kullanın				
Eğer rakibiniz yarı sahanın arka tarafında servis karşılıyorsa, kısa servis kullanın				
Eğer rakibiniz yarı sahanın kenar çizgisine yakın servis karşılıyorsa, merkez çizgiye doğru drive servis kullanın				
Eğer rakibiniz yavaş bir oyuncuysa drive servis kullanın				
Servis Karşılama				
a) Yüksek servis karşılama				
Rakibin backhand köşesine doğru bir kere hücum clear vuruşu gönder ya da zayıf vuruş gelene kadar backhand arka köşeye hücum clear vuruşu göndermeye devam et, sonra rakibin forehand ön bölgesine kesme net drop vuruşu kullan.				
Eğer rakibinizin servisi kısa kalırsa ya da zayıf bir servis karşılama yaparsa, orta ya da ön korta doğru smaç vuruşu yapmak için fırsatı değerlendirin.				
Rakibinin hareket alanının farklı yönlerine vuruş yap/ boşluklara yönlendirin Eğer rakip fileye doğru hareket ediyorsa, arkaya doğru clear vuruşu kullanın Eğer rakibiniz sabitse veya arkaya doğru hareket ediyorsa, file önüne doğru vuruş kullanın				
Arkaya doğru clear vuruşu yapıyormuş gibi pozisyon alıp aldatma ile drop vuruşu kullan ya da file önünde küçük hareketle net drop vuruyormuş gibi yap ama arkaya doğru vuruş kullanın				
b) Kısa servis karşılama				
Servis karşılamayı rakibin backhand arka köşesine lob/lift vuruşu ile yapın. Böylece rakibi zayıf vuruş yapmaya zorlamış olursunuz.				
Rakibiniz arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu tercih edin				
Yüksek ya da yatay arkaya gönderiyormuş gibi hareketlenip net drop vuruşu kullanın ya da net drop vuruyormuş gibi küçük bir hareket yaparak rakibi şaşırtın ve arkaya doğru yüksek gönderin.				
Drive Servisi Karşılama				
Rakibiniz servis sonrası sabit kalıyorsa ya da arkaya doğru hareketleniyorsa net drop vuruşu kullanın.				
Net drop vuruşu yerine aldatma yaparak geriye doğru clear vuruşu yapın				
Ralli Sırasında				
Eğer fiziksel olarak iyi durumdaysanız, hızlıca hücumla geçin ve rakibinizin uzak bölgelerine smaç ya da vuruşları yaparak mümkün olduğunca ralli sayısını kısıltın.				
Vuruşların çoğunluğunu rakibinizin kortunun gerisine yapın.				
Kararsız kalırsanız, tüy topu rakibinizin gerisine gönderin ve rakibinizin zayıf vuruş yapmasını umut edin				
Ralliyi bitirmek için smaç kullanın. Smacı rakibinizi merkezden uzaklaştırmak ve alan boşaltmak için temel vuruş				

olarak kullanmayın.		
Rakibinizin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için rakibinizin yan bölgelerine hücum edin.		
Rakibinizi kortun farklı köşelerine gönderin ve merkezdeki kontrolünü kaybetmesini sağlayın ve ralliyi bir hücum vuruşuyla sonlandırın.		
Yaygın kullanılan bir kombinasyon şöyledir: tüy topu kortun gerisine clear vuruşu ile göndermek, sonra forehand vuruşu kullanmak, ardından arka backhand korta tüy topun gönderilmesi ve sonra yine forehanddrop vuruşunun kullanılmasıdır. Rakibin büyük mesafede hareket etmesini sağlayın, sonra da smaç yadadrive vuruşu ile ralliyi tamamlayın.		
Rakibinizi kortun dört köşesine göndererek onu zayıflatın, zayıf vuruş ya da hata yapmasını sağlayın ve müsait zamanda hücumla geçin veya ön ya da orta korttan gelen yüksek tüy topları smaçla sonlandırın		
Kortun gerisine hücum edin, özellikle backhand arka köşeye, rakibin zayıf vuruş yapması ya da hata yapması için zorlayın ve ön kortta müsait zamanda hücum edin.		
Rakibinizi çapraz hareket ettirin. Örneğin, rakibinizin backhand arkasına atılan clear vuruşunun takibinde rakibin forehand ön kortuna atılan drop vuruşu, rakibinizi zayıf vuruş yapması için zorlayacaktır.		
Rakibinizin arka köşelerine tekrar eden vuruşlar kullanın. Bir file önü vuruşundan sonra rakibinizin arkasına iki ya da üç ardarda başarılı clear vuruşu gerçekleştirin		
Kortun arka bölgesine alternatif hızlı hücum yapın ve file önü oynamak için ön korta net drop vuruşu yapın		
Rakibiniz tüy topu paralele gönderdiğinde, siz tüy topu kortun çaprazına gönderin		
Tekrar eden şekilde driveclear ya da clear vuruşlarını aynı noktaya uygulayın ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanın.		
Tekrar eden şekilde driveclear ya da clear vuruşlarını arka kortun iki bölgesine uygulayın ve ralliyi bitirmek için smaç ya da drop vuruşu kullanın		
Rakibiniz eğer lob/lift vuruşunu kullanırsa, tekrar eden şekilde smaç vuruşunu kullanın		
Eğer rakibiniz savunma vuruşu sonrası kortun merkezine geri gelmek istiyorsa, tekrar eden şekilde zorlayıcı vuruş kullanın		
Eğer rakibiniz hücum için geri adım atmak isterse, tekrar eden şekilde kortun çaprazlarına drop vuruşu kullanın.		
Tekrar eden şekilde çaprazlara drop vuruşuna hücum clear'i ekleyin		
Net drop vuruşunu bir kaç defa uygulayın ve sonra rakibiniz ön kortta kaldığında geriye doğru zorlayıcı vuruş kullanın		
Teklerde belirleyici ayak hareketleri kullanarak ve clear vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak clear vuruşu yapın.		
Rakiplerin kafasını karıştırmak için smaç vuruşu ile aldatma yaparak net drop vuruşu; net drop vuruşu ile aldatma yaparak smaç vuruşu yapın.		
Ayak çalışması		
Teklerde yüksek servisi, yüksek savunma clear vuruşu ve yüksek lob/lift vuruşunu karşılarken, sıçrayarak karşılama gerçekleştirin.		

Ek- 2 Badminton Teknik Video Kodlama Tablosu Örneği

Kodlayıcı			
Seviye	() Rekrasyon () Müsabık	Başlama Süresi	
Yaş grubu		Bitiş Süresi	
Kategori		Sınıf	
Video İzlenen Yer			
SERVİS			Toplam
Forehand Yüksek Servis			
Forehand Kısa Servis			
Bachand Kısa Servis			
Drive Servis			
Flick Servis			
CLEAR			
Forehand Clear			
Backhand Clear			
Hücum			
LOP/LİFT			
Forehand Lop			
Backhand Lop			
SMAÇ			
Forehand Smaç			
Backhand Smaç			
Sıçrayarak Smaç			
DRİVE			
Forehand Drive			
Backhand Drive			
DROP			
Forehand Drop			
Backhand Drop			
NET DROP			
Forehand Net Drop			
Backhand Net Drop			
AYAK ÇALIŞMASI			
Koşarak Ayak Çalışması			
Sıçrayarak Ayak Çalışması			
Karışık Ayak Çalışması			
NET KİLL			
Forehand net kill			
Backhandnet kill			
SAVUNMA			
Forehand Yüksek Savunma			
Forehand Kısa Savunma			
Backhand Yüksek Savunma			
Backhand Kısa Savunma			

Sınıf	Yaş	Sınıf	Yaş	Kodlayıcı Notları:
5. Sınıf	11	9. Sınıf	15	
6. Sınıf	12	10. Sınıf	16	
7. Sınıf	13	11. Sınıf	17	
8. Sınıf	14	12. Sınıf	18	