



T.C.

KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

**ÜNİVERSİTE TAKIMLARINDA GÖREV ALAN ÖĞRENCİLERİN
POZİTİF ALGI DÜZEYLERİNİN SOSYAL İYİ OLUŞ DÜZEYLERİNE OLAN
İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ**

Hazırlayan

Gizem Nur DOĞRU

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dalı

YÜKSEK LİSANS TEZİ

KARAMAN – 2021



T.C.

KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

**ÜNİVERSİTE TAKIMLARINDA GÖREV ALAN ÖĞRENCİLERİN
POZİTİF ALGI DÜZEYLERİNİN SOSYAL İYİ OLUŞ DÜZEYLERİNE OLAN
İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ**

Hazırlayan

Gizem Nur DOĞRU

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dalı

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman

Doç. Dr. Veysel TEMEL

KARAMAN – 2021

	ENSTİTÜ TEZ ONAY FORMU	Doküman No	FR-285
		İlk Yayın Tarihi	05.02.2018
		Revizyon Tarihi	27.10.2020
		Revizyon No	01
		Sayfa No	1/1

**ÜNİVERSİTE TAKIMLARINDA GÖREV ALAN ÖĞRENCİLERİN
POZİTİF ALGI DÜZEYLERİNİN SOSYAL İYİ OLUŞ DÜZEYLERİNE
OLAN İLİŞKİSİNİN İNCELENMESİ**

Tezin Kabul Ediliş Tarihi: 08 / 04 / 2021

Bu tez, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun 18/03/2021 tarih ve 11/293 sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.



Hazırlayan	Kalite Sistem Onayı
-------------------	----------------------------

ÖNSÖZ

Tez çalışma sürecim boyunca bana destek olan ve yardımlarını esirgemeyen, bilgi ve birikimlerini benimle paylaşan, değerli zamanlarını esirgemeyerek bana her fırsatta yardımcı olan, çalışmama kattığı önerileriyle bana destek veren değerli danışman hocam Doç. Dr. Veysel TEMEL'e,

Yüksek Lisans eğitimim de tecrübe ve birikimleriyle bana araştırma boyunca önemli katkılarda bulunan değerli hocam Doç. Dr. Kazım NAS' a,

İlkokuldan yüksek lisans sürecine kadar eğitimimle birebir ilgilenip bana maddi ve manevi olarak her konuda yardımcı olan, desteğini hiçbir zaman esirgemeyen eniştem Ender Habib GÜMÜŞ'e,

Lisans ve Yüksek Lisans eğitim hayatımın her döneminde bana maddi ve manevi destek olan, bana hep inanan ve cesaret veren değerli erkek arkadaşına,

Yaptığım bu çalışma sırasında kendi istekleri ile gönüllü katılım sağlayarak çalışmanın önemli bir kolunu oluşturan tüm öğrencilere,

Veri toplama aşamasında bana yardımcı olan başta Mehmet Ali HOROZOĞLU'na ve diğer arkadaşlarıma,

Beni yetiştiren ve bugünlere getiren, tez sürecim boyunca maddi ve manevi destekleriyle yanımda olan, hiçbir fedakârlıktan kaçınmayan aileme,

Sonsuz minnetimle teşekkürlerimi bir borç bilirim...

Gizem Nur DOĞRU

Nisan, 2021

ÖZET

Üniversite Takımlarında Görev Alan Öğrencilerin Pozitif Algı Düzeylerinin Sosyal İyi Oluş Düzeylerine Olan İlişkisinin İncelenmesi

Gizem Nur DOĞRU

Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Doç. Dr. Veysel TEMEL

Bu çalışma, üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisinin bazı değişkenler açısından yordayıcılığı incelemeyi amaçlayan betimsel bir çalışmadır.

Araştırmanın örneklemini 2020-2021 yılında Covid-19 pandemi nedeniyle uzaktan öğrenim gören 380 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmada amaca ulaşabilmek için araştırmacı tarafında geliştirilen Kişisel Bilgi Formu, Icekson ve Pines (2013) tarafından geliştirilmiş Akın ve Kaya (2015) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Pozitif Algı Ölçeği ve Keyes (1998) tarafından geliştirilen Akın, Demirci, Çitemel, Sarıçam ve Ocakçı (2013) tarafından Türkçe'ye uyarlanıp geçerlilik ve güvenirlik çalışmasının yapıldığı Sosyal İyi Oluş Ölçeği uygulanmıştır. Anket çalışmasıyla elde edilen bulgular SPSS for Windows 25.00 istatistik paket programı kullanılarak analiz edilmiştir.

Araştırma sonucunda, araştırmaya katılan öğrencilerin orta seviyede pozitif algı düzeylerine sahip oldukları, pozitif algı alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutunun orta seviyenin üzerinde, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutunun orta seviyede ve insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutunun ise orta seviyenin üzerinde olduğu anlaşılmaktadır. Sosyal iyi oluş düzeyleri ise orta seviyede tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Pozitif Algı, Sosyal İyi Oluş, Spor

ABSTRACT

Investigation of the Relationship between the Positive Perception Levels of the Students Working in University Teams and Their Social Well-Being Levels

Gizem Nur DOĞRU

Master Thesis

Advisor: Assoc. Prof. Veysel TEMEL

This study is a descriptive study that aims to study typefaction based on some variables in the relationship of positive perception levels to social well-being levels of students who are involved in university teams.

The example of the study is to create 380 students who were remotely educated in 2020-2021 due to the Covid-19 pandemic.

The Personal Information Form developed by the researcher to achieve the objective in the research was developed by Akın and Kaya (2015) developed by Icekson and Pines (2013) and developed by Keyes (1998), Akın, Demirci, Çitemel, developed by Akın, Demirci, Çitemel, The Social Welfare Scale has been applied by Sarıçam and January (2013), where the validity and reliability work is carried out. The findings obtained by the survey study were analyzed using the SPSS for Windows 25.00 statistical package program.

The research found that the positive perception level of the students who participated in the study is above the medium level, the positive perception size of the positive perception about the positive perception of the positive perception of the past time is above the medium level, and the positive perception of human nature is above the medium level. Social well-being levels have been found at a moderate level.

Keywords: Positive Perception, Social Welfare, Sports

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
İÇİNDEKİLER	iv
KISALTMALAR LİSTESİ	vii
TABLolar LİSTESİ	viii
GİRİŞ	1
I. BÖLÜM	5
GENEL BİLGİLER	5
I.1.POZİTİF ALGI.....	6
I.1.1 Algı Kavramı	6
I.1.2. Pozitif Algı Kavramı	7
I.1.2.1.Benliğe İlişkin Olumlu Algı	8
I.1.2.2.Zamana İlişkin Olumlu Algı	9
I.1.2.3. İnsanın Doğasına İlişkin Olumlu Algı	10
I.1.3. Spor ve Pozitif Algı.....	10
I.1.4. Performansta Pozitif Algı	11
I.1.5. Pozitif Davranış ve Psikoloji	11
I.1.6. Pozitif Algı ile İlgili Yapılan Bazı Çalışmalar.....	13
I.1.6.1. Pozitif Algı ile İlgili Yurt İçinde Yapılan Çalışmalar	13
I.1.6.2. Pozitif Algı ile İlgili Yurt Dışında Yapılan Çalışmalar	16
I.2. SOSYAL İYİ OLUŞ	16
I.2.1. İyi Oluş Kavramı.....	16
I.2.2. Sosyalleşme Kavramı	17

I.2.3. Sosyal İyi Oluş Kavramı.....	18
I.2.3.1.Sosyal Bütünleşme.....	19
I.2.3.2.Sosyal Kabul.....	19
I.2.3.3.Sosyal Katkı	19
I.2.3.4.Sosyal Gerçekleşme	20
I.2.3.5.Sosyal Uyum	20
I.2.4. Spor ve Sosyal İyi Oluş Kavramı.....	20
I.2.5. Performansta Sosyal İyi Oluş	22
I.2.6. Sosyal İyi Oluş ve Psikoloji.....	22
I.2.7. Sosyal İyi Oluş ile İlgili Yapılan Bazı Çalışmalar	23
I.2.7.1. Sosyal İyi Oluş ile İlgili Yurt İçinde Yapılan Çalışmalar	23
I.2.7.2. Sosyal İyi Oluş ile İlgili Yurt Dışında Yapılan Çalışmalar.....	25
II. BÖLÜM.....	26
MATERYAL YÖNTEM.....	26
II.1. Araştırmanın Modeli.....	26
II.2. Araştırmanın Grubu	26
II.3. Verilerin Toplanması	26
II.3.1. Kullanılan Ölçekler	27
II.3.1.1.Kişisel Bilgi Formu	27
II.3.1.2. Pozitif Algı Ölçeği (Positive Perception Scale-PPS)	27
II.3.1.3. Sosyal İyi Olma Ölçeği (Social Well-Being Scale-SİOÖ)	28
II.4. Verilerin Analizi	29
III. BÖLÜM	30
BULGULAR	30
III.1. Araştırma Grubunun Kişisel Özelliklerine İlişkin Bulgular	30
III.2. Araştırma Grubunun Pozitif Algı Düzeylerine İlişkin Bulgular	33

III.3. Araştırma Grubunun Sosyal İyi Oluş Düzeylerine İlişkin Bulgular ...	47
III.4. Pozitif Algı Ölçeği ile Sosyal İyi Oluş Ölçeği Arasındaki İlişkiyi Belirlemek Üzere Yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon Analizine İlişkin Bulgular	52
IV. BÖLÜM.....	54
TARTIŞMA, SONUÇ, ÖNERİLER.....	54
IV. 1. TARTIŞMA	54
IV. 2. SONUÇ.....	67
IV. 3. ÖNERİLER.....	70
KAYNAKÇA.....	72
EKLER.....	79
ÖZGEÇMİŞ	81

KISALTMALAR LİSTESİ

SPSS : Statistical Package For The Social Sciences

PPS : Pozitif Algı Ölçeği

SİOÖ : Sosyal İyi Olma Ölçeği

Ort. : Ortalama

Ss : Standart Sapma

Sd : Serbestlik Derecesi

FF : İstatistiği

% : Yüzde

t : Bağımsız Örneklem t değeri

U : Mann- Whitney U değeri

f : Frekans

X² : Ki Kare

N : Örneklem

α : Cronbach Alpha Güvenirlilik Katsayısı

p : Anlamlılık Düzeyi

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımları.....	30
Tablo 2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımları.....	30
Tablo 3. Katılımcıların Aylık Gelir Seviyesi Değişkenine Göre Dağılımları	30
Tablo 4. Katılımcıların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımları	31
Tablo 5. Katılımcıların Bölüm Değişkenine Göre Dağılımları	31
Tablo 6. Katılımcıların Sınıf Değişkenine Göre Dağılımları	31
Tablo 7. Katılımcıların Uğraştığı Spor Branşı Değişkenine Göre Dağılımları	32
Tablo 8. Katılımcıların Spor Yapma Sıklığı Değişkenine Göre Dağılımları	32
Tablo 9. Katılımcıların Ne Kadar Süredir Spor Yapma Değişkenine Göre Dağılımları	32
Tablo 10. Pozitif Algı ve Pozitif Algı Alt Boyutlarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler..	33
Tablo 11. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları	34
Tablo 12. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	35
Tablo 13. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Aylık Gelir Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	36
Tablo 14. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları	37
Tablo 15. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Bölüm Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	39
Tablo 16. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	41

Tablo 17. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Spor Branş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları	42
Tablo 18. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Ne Sıklıkla Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları	43
Tablo 19. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Ne Süredir Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları	45
Tablo 20. Sosyal İyi Oluş Bağımlı Değişkenine Ait Tanımlayıcı İstatistikler	47
Tablo 21. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları	47
Tablo 22. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları	48
Tablo 23. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Aylık Gelir Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları	48
Tablo 24. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	49
Tablo 25. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Bölüm Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları	50
Tablo 26. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Öğrenim Gördüğü Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	50

Tablo 27. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Spor Branş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları	51
Tablo 28. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Ne Sıklıkla Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	51
Tablo 29. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Ne Süredir Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları.....	52
Tablo 30. Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarından Alınan Puanlarla Sosyal İyi Oluş Testi Puanları Arasındaki İlişkiyi Belirlemek Üzere Yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon Analizi Sonuçları Tablosu.....	53

GİRİŞ

Spor kavramı bireyin belirli bir kurallar çerçevesinde uyguladığı herhangi bir rekabet ve yarışma şeklinde meydana getirdiği bireysel ya da takım halinde yapılan aktivite olarak tanımlanabilmektedir (İnal, 2000).

Bir birey spor yapma esnasında ya da yaşamı boyunca yapmış olduğu aktivitede farklı uyaranlara maruz kalabilir ve bu uyaranlara karşı bir anlam yükleyerek tepki geliştirebilir. Bireyin yaşamını biçimlendiren ana unsurlardan biri etrafındaki bazı uyaranlara karşı vermiş olduğu tepkidir. Bireyin yaşamı boyunca karşılaşmış olduğu bu durum bireyi algı kavramı ile karşı karşıya bırakabilir. Algı duyu organları vasıtasıyla duyumların, karmaşık psikolojik fonksiyon neticesinde teşkilatlandırarak, bir kişiyi nesneler ve olaylar hakkında bilgi edinmeyi amaçlamaktadır (Güney, 1998). Meydana gelen tepkiler beş duyu organımız vasıtasıyla bizlere gelmekte olup ve hayatı anlayıp anlamlandırabiliriz. Örneğin; bir bebeğin dünyaya gelmesiyle beş duyu organı kademe kademe açılıp hayatı anlamlandırmaya başlayabilir. Ve bu sayede bebek etrafındaki olanları beyinde gruplayarak algılama olayını gerçekleştirebilir. Algılamanın gerçekleşmesi için ön koşul olan uyaranlar sayesinde birçok şey kolaylıkla anlamlandırılabilir (Başer, 1998).

Psikolojinin yeni bir alanında ilerleme kaydeden pozitif psikoloji günümüzde önem arz etmektedir (Uzbaş, 2015). Pozitif psikoloji bireyin değişen durumlar karşısındaki başa çıkabilme yeteneğine bağlı olarak göstermiş olduğu ruhsal yetkinliğini ortaya koyabilmektedir. Bireylerin güçlü yönlerini, becerilerini anlama, sosyal ilişkilerini olumlu yönde ilerlemesi ve bunların geliştirmesini de amaçlamaktadır (Paludo ve Koller, 2007).

Pozitif psikolojiye dair yapılmış olan araştırmalara katkıda bulunacağı düşünülen kavramdan birisini de ‘‘pozitif algı’’ terimi oluşturmaktadır (Akin ve Kaya, 2015). Pozitif algı kavramı kişilerin başkalarını değerlendirmesi aynı zamanda başkaları tarafından değerlendirilmesi ve öz değerlendirmesi gibi durumlara genel bir çerçeve oluşturması yoluyla meydana gelebilmektedir (Özdemir ve Yıldız, 2019). Düşüncelerin, duyguların ve herhangi bir problemle karşılaşıldığı zaman problemi çözme sürecinde yaratıcılığı ve esnekliği artırabileceği pozitif algı kavramında gözlenebilir (Ashum ve Singhal, 2004).

Pozitif algı kavramı : benliğe ilişkin olumlu algı (insanın değerli oluşu ve kabiliyetleri), zamana ilişkin olumlu algı (geçmiş, şimdi ve gelecek zaman), insanın

doğasına ilişkin olumlu algı olmak üzere üç başlık altında toplanmaktadır (Icekson ve Pines, 2013).

İyi olma kavramı (refah) peş peşe meydana gelen mutluluğun bireylerin hayattaki amaçlarından ve kişisel gelişimlerini yansıtmaları olarak tanımlanabilir (Keyes, Shmotkin ve Ryff, 2002). İyi oluş, konu bakımından psikolojik sağlıkla iç içedir. Ancak bu genel tutuma karşılık iyi oluşun tam olarak ne olduğu tartışmaya açık bir konu haline gelmiştir (Polatçı, 2011). Sosyal iyi olma kavramının sağlık üzerinde bir etkisi bulunabilmektedir. Sağlıklı olan kişiler yaşamış olduğu toplumda ve bu toplumun geleceği için ümitlidirler. Bu toplumlarda sosyal yönlerden kendilerini iyi hisseden kişilere ihtiyaç vardır. Sosyal sağlık kavramı literatürde toplumsal ve bireysel gibi birçok başlık olarak ele alınmaktadır. Bu sebepten dolayı sosyal iyi olma, bireysel olarak iyi olma, öznel olarak iyi olma, psikolojik iyi olma, sosyal sağlık ve mutluluk gibi birçok farklı anlatımlarla da kullanılabilir (Yurcu, Kasalak ve Akıncı, 2015). Sosyal iyi olma kavramı bir bireyin toplumdaki kendi şartlarını ve görevlerini değerlendirmesi durumu şeklinde tanımlanabilmektedir (Keyes, 1998).

Bu çalışma içerisinde algı, pozitif algı, iyi oluş, sosyal iyi oluş gibi kavramları açıkladıktan sonra, yapılan anket çalışması sonucunda üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeyleri olan ilişkisi ele alınmış ve incelenmiştir. Tez çalışmamda bu konuyu seçmemin nedeni ise spor alanında pozitif algı ve sosyal iyi olma kavramlarının yeni bir konu olmasıdır. Bu nedenle mevcut alan yazındaki boşluğun doldurulmasına katkıda bulunması açısından önem taşımaktadır.

Problem Cümlesi

Üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisinin bulunup bulunmadığıdır.

Alt Problemler

1. Bağımsız değişkenler açısından pozitif algı ve alt boyutları açısından anlamlı bir fark bulunmakta mıdır?

2. Bağımsız değişkenler açısından sosyal iyi olma ve alt boyutları açısından anlamlı bir fark bulunmakta mıdır?
3. Öğrencilerin pozitif algı düzeyleri ile sosyal iyi oluş düzeyleri arasında istatistiki açısından anlamlı bir fark bulunmakta mıdır?

Araştırmanın Amacı

Araştırmanın temel amacı üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisinin birtakım değişkenlere göre yordayıcılığı incelemeyi amaç edinen betimsel araştırmadır.

Araştırmanın Önemi

Çalışmada ele alınan tema üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeyleri ile birlikte, sosyal iyi olma durumlarının öğrencileri olumlu yönde etkilemesi açısından önem arz etmektedir. Öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeyleri üzerinde ne kadar ilişkisi vardır? Öğrencilerin yaş değişkeni pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeyleri üzerinde ne kadar ilişkilidir? Öğrencilerin aktif olarak spor yapıp yapmaması pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeyleri üzerinde ne kadar ilişkisi vardır? Cinsiyet faktörünün pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi olma düzeyleri üzerinde ne kadar ilişkisi vardır? gibi sorulara yanıt almak için önem arz etmektedir.

Çalışmanın Varsayımlar ve Kısıtları

Araştırmacının oluşturmuş olduğu Kişisel Bilgi Formu öğrencilerin demografik özelliklerini ortaya çıkarabilecek niteliktedir.

“Pozitif Algı Ölçeği (Positive Perception Scale)” ve “Sosyal İyi Olma Ölçeği (Social Wellbeing Scale)” öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisini incelemeye yeterli niteliktedir.

Hipotezler

- Öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olumlu yönde ilişkisi vardır.
- Öğrencilerin pozitif algı ve sosyal iyi oluş düzeylerinin bağımsız değişkenler arasında etkileşimi vardır.
- Öğrencilerin pozitif algı ve sosyal iyi oluş düzeyleri arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki vardır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formunda yer alan demografik nitelikler ile,

Araştırmaya katılan öğrenciler ile,

Pozitif Algı Ölçeği (Positive Perception Scale) ve Sosyal İyi Olma Ölçeği (Social Wellbeing Scale) ile elde edilen verilerle sınırlıdır.

I. BÖLÜM

Bu bölümde çalışmanın kavramsal çerçevesi ve ilgili çalışmalar hakkında bilgilendirilme yapılmıştır. Kavramsal çerçeve kapsamında araştırmanın bağımlı değişkenlerine olan Pozitif Algı ve Sosyal İyi Oluş ile ilgili bilgiler takdim edilmiştir. İlgili araştırma kapsamında ise bağımlı ve bağımsız değişkenlerin tek başlarına veya beraber yer aldıkları yurt içi ve yurt dışı akademik araştırmaların katkıları yer almaktadır.

GENEL BİLGİLER

Spor: Belli kurallar çerçevesinde araçlı veya araçsız, ferdi ya da grup olarak, kişilerin hiçbir zorunluluğa maruz kalmadığı zaman dilimi olan boş zaman veya tüm zamanını kapsayacak şekilde ruh ve fiziki geliştiren rekabet amaçlı, sosyalleştirici veya dayanışma şeklinde meydana gelen bir olgudur (İnal, 2000).

Algı: Duyu organları vasıtasıyla duyuların, karmaşık psikolojik fonksiyon neticesinde teşkilatlandırarak, bir kişiyi nesneler ve olaylar hakkında bilgi edinmeyi amaçlamaktadır (Güney, 1998).

Pozitif Algı: Kişilerin başkalarını değerlendirmesi aynı zamanda başkaları tarafından değerlendirilmesi ve öz değerlendirmesi gibi durumlara genel bir çerçeve oluşturmaktadır (Özdemir ve Yıldız, 2019).

İyi Olma: Peş peşe meydana gelen mutluluğun bireylerin hayattaki amaçlarından ve kişisel gelişimlerini yansıtmaları olarak tanımlanabilir (Keyes, Shmotkin ve Ryff, 2002).

Sosyal İyi Olma: Bir bireyin toplumdaki kendi şartlarını ve görevlerini değerlendirmesi durumudur (Keyes, 1998).

I.1. POZİTİF ALGI

I.1.1. Algı Kavramı

Algı kavramı bir kişinin dışarıdan ya da içerden oluşan durumlara dikkatini yönlendirerek o durumların bilincine varma ve idrak etmesi olarak adlandırılmaktadır (TDK, 2010). Bir başka tanıma göre, algı kavramını kişilerin duyu organlarını organize ederek yorumlamasıyla birlikte etraftaki olaylar ve nesnelere belli bir anlam verme süreci şeklinde tanımlanmaktadır. Algı sürecini araştıran psikologlar, birbirleriyle bağımsız olan çeşitli duyu organlarından gelen duyuşsal verilerin nasıl bir anlam kazanacağını araştırırlar (Cüceloğlu, 2000).

Bireylerin kendi bedenlerini ve etrafındaki kişileri tanımaları duyu organları vasıtasıyla meydana gelmektedir. Burun, göz, ağız, kulak, deri vb. duyu organlarının her biri içeriden ve dışarıdan gelen uyarıları alabilecek bir hususi yapıya sahiptir (İkizler ve Karagözoğlu, 1997). Algı ; duyu organları vasıtasıyla duyuların, karmaşık psikolojik fonksiyon neticesinde teşkilatlandırarak, bir kişiyi nesneler ve olaylar hakkında bilgi edinmeyi amaçlamaktadır (Güney, 1998). Kişilerin duyu organları aracılığı ile almış olduğu uyarıları bir araya getirerek zihinsel olarak yorumlama algı sürecini oluşturur (Arkonaç, 1998; Akt. Bakan ve Kefe, 2012).

Algılamanın gerçekleşmesi için ön koşul olarak bir uyarının olması gerekmektedir (Başer, 1998). Uyarılar, duyu organlarında belli bir tepki meydana gelmesinden kaynaklı fiziksel bir enerjiyi kapsamaktadır (Cemalcılar, 2013). Daha sonra bu uyarının beş duyu organından bir tanesi ile alınması sonra da bu uyarının iletim vasıtasıyla beyindeki ilgili olan merkeze ulaşması gerekmektedir (Başer, 1998).

Kişiler elde etmiş oldukları bilgileri, başka kişilerin yapmış olduğu davranışları beyinde gruplandırarak algılandırma etkinliklerini gerçekleştirir (Arkonaç, 1998; Akt. Bakan ve Kefe, 2012). İlk etkileşim, algı için oldukça önem taşımakta olup meydana gelen bu etkinlikler kişilerin içinde bulundukları ortamlar, kullanılan sözcükler ve beden dili algısı açısından önemlidir. Algılayan kişiler açısından da tüm bu etkinlikler birleşimi oldukça kıymetlidir (Baltaş ve Baltaş, 1998).

Algı kavramı ikiye ayrılmaktadır. İnsanın kendisiyle ilgili bilgileri elde etmesi ve bunları fark etmesine iç algı denir. İnsanın çevresindekiler hakkında gerekli bilgileri alma

sürecine de dış algı denir (Eberspacher, 1984 ve Hocherg, 1977; Akt. İkizler, 1994). Kişiler algıları konusunda oldukça seçici davranarak dış dünyadaki bilgiden gereksinimi olan veya olduğunu düşündüğünü seçer (Baltaş ve Baltaş, 1998).

Algı sayesinde kişilerin dış dünyasında hangi cisimlerin olduğunu, içsel olarak da duygu düşüncelerini, hangi davranışlarla nasıl gerçekleştirileceğini ve zihinsel süreçler aracılığıyla problem çözme becerisini kişilere göstermektedir (Johansson ve Xiong, 2003; Willimon, 2000; Akt. Bakan ve Kefe, 2012).

I.1.2. Pozitif Algı Kavramı

Her bireyin kendine has duruşuyla var olduğu farklı kültürlerden oluşan dünya toplumunda algı, bireysel faktörlerden birisi olmaktadır. Algılama bireyin duyu organları vasıtasıyla almış olduğu uyarıcıları tanıması anlamlandırması ve bunların sonucunda değerlendirmesidir. Bireyin algılama esnasında içinde bulunduğu ortamdan kaynaklanan beklentileri, yaşantıları, kültürel değerleri göz önünde bulundurabilir (Cüceloğlu, 2006; Akt. Yıldız, 2017).

Pozitif psikoloji hayatta meydana gelen kötü durumları düzenleyerek olumlu durumları inşa etme gibi değişimleri (Seligman ve Csikszentmihalyi, 2000) aynı zamanda birey, olumlu davranışlar, tecrübe, hayat standartları vb. olumlu eğilim gösteren konular üzerinde çalışmalar amaçlanmıştır (Pires, Nunes ve Nunes, 2015; Akt. Rodrigues, Stobäus ve Mosquera, 2016). Pozitif psikoloji bireyin değişen durumlar karşısındaki başa çıkabilme yeteneğine bağlı olarak göstermiş olduğu ruhsal yetkinliğini ortaya koyar. Bireylerin güçlü yönlerini, becerilerini anlama, sosyal ilişkilerini olumlu yönde ilerlemesi ve bunların geliştirmesini de amaçlamaktadır (Paludo ve Koller, 2007). Pozitif psikoloji ele aldığı konuları üç farklı boyutta aktarmaktadır.

1. Geçmiş ; refah ve memnuniyet
2. Şimdi ; mutluluk ve akış deneyimi
3. Gelecek; umut ve iyimserlik gibi kavramlarla aktarılmaktadır (Seligman ve Csikszentmihalyi, 2000).

Psikolojinin yeni bir alanında ilerleme kaydeden pozitif psikoloji günümüzde önem arz etmektedir (Uzbaş, 2015). Pozitif psikoloji bireyin yaşanılanlar karşısındaki olumlu duygu ve düşünceleri, öz yeterliliği ve sağlıklı davranışların yanı sıra bireyin mutlu ve iyi olması için gerekli faktörleri gözlemlemektedir (Linley, Joseph, Harrington ve Wood, 2006; Akt. Temel ve Karharman, 2019). Bireylerin pozitif düşünce ve deneyimleri geliştirdiği ölçüde nitelikli yaşamları artırabilmekte ve daha çok mutlu olmayı başarmaktadırlar (Wenglert ve Rosen, 2000; Akt. Akın ve Kaya, 2015). Bu sayede pozitif psikolojiyle ilgili yapılmış olan araştırmalara katkıda bulunacağı düşünüldükçe tanımlanan kavramdan birisini de ‘‘pozitif algı’’ terimi oluşturmaktadır (Akın ve Kaya, 2015).

Pozitif algı kavramı kişilerin başkalarını değerlendirmesi aynı zamanda başkaları tarafından değerlendirilmesi ve öz değerlendirmesi gibi durumlara genel bir çerçeve oluşturmaktadır (Özdemir ve Yıldız, 2019). Düşüncelerin, duyguların ve herhangi bir problemle karşılaşıldığı zaman problemi çözme sürecinde yaratıcılığı ve esnekliği artırabileceği pozitif algı kavramında gözlenebilir (Ashum ve Singhal, 2004).

Kişiler pozitif algı ve meydana gelen yaşantılarını ilerletebildikleri zaman hayata yönelik oluşan nitelikleri geliştirebilmekte aynı zamanda hayatta oldukça mutlu olma yolunda belli bir başarı kaydedebilmektedir (Wenglert ve Rosen, 2000; Akt. Mert, 2019).

Pozitif algı kavramı : benliğe ilişkin olumlu algı (insanın değerli oluşu ve kabiliyetleri), zamana ilişkin olumlu algı (geçmiş, şimdi ve gelecek zaman), insanın doğasına ilişkin olumlu algı olmak üzere üç başlık altında toplanmaktadır (Ickson ve Pines, 2013).

1.1.2.1. Benliğe İlişkin Olumlu Algı

Benlik kavramı kişinin kendisine yönelik perspektifi aynı zamanda kendisini zihninde simgelemesi olarak tanımlanabilir (Aydın, 1996). Başka bir tanıma göre benlik, bireyin kendisiyle ilgili olan algılamaları şeklinde ifade edilebilmektedir (Damon ve Hart, 1992; Akt. Öğretir, 2004). Kişinin kendisine yönelik algılamaları, geçmişte meydana gelen yaşantıları, gelecekle ilgili gayeleri, kişinin zihninde ben kavramı olarak odaklanması şeklinde tanımlanabilir (Aydın, 1996).

Psikolojik açıdan daha güçlü olan kişilerin benlik algılarının (Kararımak ve Çetinkaya, 2011; Akt. Sağ, 2016) ve öz değerlendirmelerinin (Johnson ve diğ., 2010; Akt. Sağ, 2016) daha çok pozitif yönde olduğu ve herhangi bir olayla karşılaşıldığı zaman

olaylara çözüm yollarının kendilerine yönelik olarak olumlu yönde algılarının bulunabileceği olumsuz olayları değerlendirirken ise stres düzeylerinin daha az olabileceği, bu nedenle problemle karşılaşıldığı zaman üstesinden gelebileceği ve iyi oluş düzeylerinin etkileyebilmektedir (Benight ve Cieslak, 2011; Akt. Sağ, 2016).

Kişilerin pozitif yönlü benlik algısı herhangi bir olumsuz durumla karşılaşıldığında onu değerlendirme yaparken ve problemlerin üstesinde gelirken kaygılarının düşük olduğu ve bir konu hakkında karar alırken kendilerine daha emin bir adımla ilerleyebildikleri düşünülebilir (Özden, 2019).

Pozitif algının benliğe ilişkin boyutunda kişiler kendilerini pozitif yönleriyle görme meyilinde olup kişisel fikirleri geliştirme konusunda motive olmaktadır (Taylor ve Brown, 1988; Akt. Mert, 2019). Benliğe ilişkin pozitif algı durumu öznel iyi olma, öz saygı ve öz yeterlilik gibi pozitif psikoloji açısından önemli olan kavramlarla nitelendirilebilir (Akın ve Kaya, 2015).

I.1.2.2. Zamana İlişkin Olumlu Algı

Kişilerin deneyim süreçlerini “geçmiş”, “bugün” ve “gelecek” şeklinde sınıflandırma yönü bulunmaktadır (Zimbardo ve Boyd, 1999). “Zaman bakış açısı” olarak isimlendirilen bu kuram da, birey geçmişte yaşamış olduğu durumları olumlu olarak değerlendirme yapıyorsa, geçmişine yönelik herhangi bir keşke diyeceği bir söylemi yoktur; ve böylece geçmişte meydana gelen durumları mutlulukla hatırlar. Bugünü olumlu olarak değerlendiriyorsa, geleceğe yönelik herhangi bir endişesi olmadan anı yaşayarak keyif alabilir. Geleceğe karşı yönelim ise, bireyin ileriye yönelik belli bir hedefi vardır ve bunu gerçekleştirmek için fazlasıyla çalışır (Sağ, 2016).

Pozitif algının bu boyutunda bilişsel önyargılara yönelik yapılan araştırmalar, insanların olumlu olarak sade bir kabul görüşüne sahip olma konusunda meyilli olduklarını göstermektedir. Birçok kişiye göre bugünün geçmişe bakış daha iyi olduğuna ve geleceğin bugünden de daha iyi olacağı düşünülmektedir (Taylor ve Brown, 1988; Akt; Akın ve Kaya, 2015).

I.1.2.3. İnsanın Doğasına İlişkin Olumlu Algı

Pozitif algının son kavramı olan insanın doğasına ilişkin olumlu algı insanların çevrelerine olan görüşlerine ve insanların çevresine yapmış ya da yapacak olduğu yardımları ile ilgili meydana gelecek fikirleri içerebilmektedir (Icekson ve Pines, 2013).

İçinde bulunduğu dünyada pozitif anlamda bir bakış açısına sahip olan kişilerin hayatlarından oldukça memnun ve herhangi bir zorluk karşısında mücadele edebilecekleri ortaya koyarken aynı zamanda refahın artmasının ve sorunların azalmasını sağlayabilmektedir. Bu sayede kişiler kendilerinden daha emin adımlarla ilerleyerek dünyayı olumlu algılama eğilimindedir (Mak ve diğ., 2011).

“Dünyanın anlamlı ve iyi bir yer olduğuna yönelik bireylerin atfettiği anlam, dünyada hak ettiğine ulaşabildiğine dair bir inanç geliştirmesine dolayısıyla da kötülüklerden korunacağı fikrini oluşturarak bu duruma temel oluşturmaktadır ”(Janoff-Bulman, 1989; Akt. Sağ, 2016).

I.1.3. Spor ve Pozitif Algı

Spor kavramı belli bir kural çerçevesinde araçlı veya araçsız, ferdi ya da grup olarak, kişilerin hiçbir zorunluluğa maruz kalmadığı zaman dilimi olan boş zaman veya tüm zamanını kapsayacak şekilde ruh ve fiziği geliştiren rekabet amaçlı, sosyalleştirici veya dayanışma şeklinde meydana gelen bir olgudur (İnal, 2000). Başka bir boyutta spor, kişinin içinde bulunduğu toplumda yapılan belli bir alandaki durumları aktaran meydana gelecek iyilikleri veya kötülükleri olumlu ve olumsuz yönleriyle sunan bir ayna olarak ele alınmaktadır (Fişek, 2003).

Pozitif algıda sporcuların tecrübeleri, spor alanlarına yönelik ilgileri ve öğrenme gibi ifadelerin duygularından etkilenme meydana gelebilir (Kuter ve Öztürk, 1998). Tecrübeler ile birlikte duyular algıyı meydana getirirken pozitif algı da rol oynayabilmektedir. Mor renkli bir bowling topunu mor renkte olan bir futbol topu zanneden ve o topa vurmaya çalışırken ayağını sakatlayan bir gencin yapmış olduğu örnek, pozitif algının geçmiş tecrübelerle bağlı olduğunu gösterebilmektedir. Bireylerin duyu alıcılarında oluşan uyarıcıların ancak ufak bir kısmı bilinçli olarak algılanır. Bireylerin bilinçli olarak algıladığı subjektif dünyaları, objektif dünyadan gelen uyarıcılar arasında bir seçim yapılması vasıtasıyla meydana gelir. Diğer bir örnekte; bir okulun veya spor

tesislerin oyun alanları düşünülürse, bulunan alanların zeminlerinde hentbol, futbol, voleybol, basketbol vb. spor dalları için zihni oldukça fazla yoracak çizgiler ile çizilmiş olduğunu görebiliriz. Okulun veya spor tesisinin oyun alanında hangi spor dalı gerçekleşmekteyse ilgili saha çizgileri bilinçli olarak dikkatin konusu olabilir. Dışarıda kalan önemsiz çizgilere dikkat bile edilmez ve bu çizgiler hiç algılanmaz (İkizler ve Özcan, 1994).

I.1.4. Performansta Pozitif Algı

Performans; görev kapsamında önceden belirlenmiş olan kıstaslarla, görevin ifa edilmesi ve amacın gerçekleştirilmesi için yapılan mal, hizmet veya düşüncelerdir (Pugh, 1991; Akt. Helvacı, 2002). Bir başka tanıma göre ise performans, tasarlanmış ve amaçlı bir etkinlik sonucunda meydana gelen, nitel veya nicel olarak tanımlanmakta olan bir kavramdır. Bu sonuç göreceli ve bağımsız şeklinde açıklanabilmektedir. Herhangi bir atletin yüksek atlamadaki bireysel olarak becerisi ya da sıralamadaki sırası, bir üretim biriminde meydana gelen üretim oranları örnektir (Akıl 1992; Akt. Cengiz, 2019). Performansta algı kavramını ise ‘‘ özdeğerlendirmeye dayalı bireysel performans’’ şeklinde tanımlanabilir (Aktaş ve Şimşek, 2014).

I.1.5. Pozitif Davranış ve Psikoloji

Türk Dil Kurumu’na göre davranış kavramı dışarıdan gelen uyarıcılara karşı verilen tepkidir (TDK, 2010).

Pozitif davranış bireylerin gündelik yaşantılarındaki karşılaşılan durumlarında başa çıkmada kolaylık ve fayda sağlamaktadır. Karşısına çıkan olaylarda iyimser tavrını takınırsa, olumsuz düşüncelerden, kederden kişiyi korur. Bunu da yaşam felsefesi haline getirdiği takdirde, hayatlarında kalıcı değişimler yaratır ve daha çok başarılı olurlar. Pozitif davranışı gerçekleştirdiğinde karşılaştığı olayların çözümünde vermiş olduğu tepkilerde doğruluk payını yüksek olduğunu görebilir. Tüm bu süreci gerçekleştirmek için zihinsel kabiliyetin yüksek olması bunun içinse bireyin kendisini zorlaması bu gücü yükseltmesi geliştirmesi gerekmektedir (Kışlak, 2010).

Pozitif Davranış Geliştirme Yolları:

- Olumlu düşünme
- Yaratıcı olarak düşünme
- Ulaşılmaya çalışılan başarıyı bekleme
- Herhangi bir durumla karşılaşıldığı zaman vazgeçmeme
- Motivasyonu sağlama ve amaçlanan hedefleri gerçekleştirme
- İyi olma
- Karşılaşılan durumlara çözüm arama
- Bireyin kendine ve becerilerini gerçekleştirebileceğine inanması
- Mutlu olma
- Meydana gelen sorunlar ve başarısızlıklardan ders çıkarma (Kışlak, 2010).

Pozitif davranış kişiyi huzura, mutlu olmaya yöneltir ve yaşantının tümünü değiştirebilir. Kişi hayatının olumlu yönlerini ön plana çıkarır, kendisi ve çevresini etkileme becerisine sahip olduğu taktirde etrafındakilere de huzuru ve mutluluğu sağlamış olur. Birey bu konuda daha güçlü davranış sergilerse kalıcılık özelliği artar (Kışlak, 2010).

Pozitif Davranışın Kazançları:

- Kişinin hedeflerine ulaşmasına ve başarılı olmasına yardımcı olur
- Ulaşılmak istenen başarı çok hızlı ve kolay şekilde elde edilir
- Kişi daha mutlu olur
- Kişinin enerjisi daha çok olur
- Hedefe ulaşmadaki zorluklar azalır
- Kişinin kendisini veya başkalarını motive etme ve ilham becerisi gelişir
- Karşılaşılabilecek zorluklarla oldukça kolay bir şekilde baş edilebilir (Kışlak, 2010).

Pozitif davranış desteği ilgi alanına giren eğitim engellilik ve toplum desteğinde olumsuz davranışların ele alınmasında öncelikli yaklaşım olarak tercih edilmiştir (Odom, Horner, Snell ve Blacher, 2007; Akt. Morris ve Horner, 2016).

Psikoloji kavramı köken itibarıyla Yunanca psyche (ruh, zihin) sözcüğünden gelmiştir. İlk olarak 16.yy psikoloji; ruh ve aklın incelenmesi olarak tanımlanmıştır.

19.yüzyıl da ise tanımında değişimler yaşanmıştır ve ruhtan ziyade akıl veya bilinç incelenmesine önem verilmiştir. 1920’den sonra psikoloji; davranış ve zihinsel süreçlerin bilimsel yönden ele alınması olarak ifade edilmiştir (Piotrowski, 2005; Akt. Sarıcı, 2015). Psikoloji, II. Dünya Savaşı’ndan itibaren insanlığa iyileşme ile ilgili bir bilim olmakla önem arz etmiştir. İnsan hayatının işleyişinde bir hastalık modeli içindeki hasarı onarmayı amaçlar. Pozitif psikolojinin amacı, psikolojinin endişeli hallerinden sadece hayattaki en kötü şeyleri onarırken, aynı zamanda insanlarda olumlu niteliklerde oluşturmaktadır (Seligman ve Csikszentmihalyi, 2000).

Psikoloji alanındaki çağdaş yaklaşımlar, bireyin negatif ve zayıf yönlerine odaklanmamış daha çok pozitif ve bireyi güçlü kılan durumlarına yönelmiştir (Kararımak ve Siviş, 2008).

I.1.6. Pozitif Algı ile İlgili Yapılan Bazı Çalışmalar

Pozitif algı ile ilgili yurt içi ve yurt dışı literatüründe çalışmaların yeterli olmadığı ve özellikle son yıllarda çalışmaların artacağı düşünülmektedir.

I.1.6.1. Pozitif Algı ile İlgili Yurt İçinde Yapılan Çalışmalar

Sağ (2016) yaptığı çalışmada bilişsel bir risk faktörü olan erken dönem uyumsuz şemaların ve bilişsel bir koruyucu faktör olan pozitif algının depresyon ve psikolojik iyilik hali ile ilişkisini ve psikolojik dayanıklılığın bu ilişkideki aracı rolünü incelemektedir. Araştırma Medeniyet Üniversitesi, Süleyman Şah Üniversitesi ve Trakya Üniversitesi’nde öğrenim gören 174’ü kadın, 57’si erkek toplam 231 üniversite öğrencisine uygulanmıştır. Çalışmanın sonucu göstermiştir ki; erken dönem uyumsuz şemaların ve pozitif algının psikolojik dayanıklılık ve ruh sağlığı ile bir ilişkisinin olduğu ve bununla beraber psikolojik dayanıklılığın bilişsel risk faktörleri ve psikopatoloji arasında kısmi bir tampon etkinin olduğu, bilişsel koruyucu faktörlerle beraber ruh sağlığına pozitif yönden katkı sağladığı sonucuna ulaşmıştır.

Temel ve Karharman (2019) tarafından yapılan araştırmanın amacı, üniversitelerarası ligde hentbol müsabakalarına katılan üniversite öğrencilerinin “Zihinsel dayanıklılık Düzeylerinin Pozitif Algı Düzeylerine” olan etkisini açıklamaktır. Araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır; katılımcıların zihinsel dayanıklılık düzeylerinin orta

seviyede ve pozitif algı düzeylerinin ise yüksek seviyede olduğu ayrıca yapılan regresyon analizi sonucuna göre bağımlı değişken ve bağımsız değişkenler arasında düşük seviyede bir ilişki bulunmuştur. Ayrıca Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı, İnsanın Doğasına İlişkin Olumlu Algı ve Benliğe İlişkin Olumlu Algı düzeylerinin psikolojik dayanıklılık üstündeki etkisi istatistiki yönden anlamlı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Özden (2019) tarafından yapılan araştırma, Y ve Z kuşağı tüketicilerinin karar verme tarzlarının ne gibi farklılıklar gösterdiğini belirlemek ve ayrıca benliklerine, geçmiş zamana ve insan doğasına ilişkin algılarının karar verme tarzlarını ne bakımdan etkilediğini anlamak amacıyla yapılmıştır. Toplam 586 tüketiciye anket uygulanmıştır. Araştırmada yapılan analiz sonuçlarına göre; Y ve Z kuşağı tüketicilerinin karar verme tarzlarında anlamlı yönden farklılığın olduğu ayrıca pozitif algının tüketici karar verme tarzı üstünde etkisinin olduğu ve Y ve Z kuşağı tüketicilerinin pozitif algıları arasında anlamlı açıdan farklılıkların olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Mert (2019) Uşak Üniversitesinde 139'u kadın 111'i ise erkek olmak üzere toplam 250 üniversite öğrencisinin, öznel mutluluk ile pozitif algı düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek ayrıca öznel mutluluk ve pozitif algı düzeylerinin çeşitli demografik değişkenlere göre ilişkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda, üniversite öğrencilerinin pozitif algı ile öznel mutluluk düzeyleri arasında orta seviyede pozitif yönlü anlamlı ilişki tespit etmiştir.

Dinç (2018) tarafından yapılan araştırma, 134'ü kadın 112'si ise erkek üzere toplam 246 evli bireyin irrasyonel inanışları ile pozitif algıları arasında anlamlı ilişkinin olup olmadığını incelenmeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda, kadınlar ile erkekler arasında hem irrasyonel inanışlar hem de pozitif algı ortalamaları bakımından anlamlı bir fark olmadığını tespit etmiştir. Ayrıca evli bireylerin yaş değişkeninin anlamlı bir yordayıcı olmadığı, pozitif algı puan ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni bağlamında grup ortalamaları arasındaki farkının anlamlı olduğu, gelir durumu değişkenine göre alt gelir grubunda yer alan katılımcıların pozitif algı puanlarının daha üst gelir grubunda yer alanlarınkine göre daha düşük olduğu, pozitif algı alt boyutu olan geçmiş zamana ilişkin olumlu algı puanı arttıkça farklı düşünmek ile ilgili irrasyonel inanışlar puanlarının azaldığı, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı puanı arttıkça cinsiyet farklılıkları ile ilgili irrasyonel inanışlar puanları azaldığı ve benliğe ilişkin olumlu algı puanı arttıkça cinsiyet farklılıkları ile ilgili irrasyonel inanışlar puanları azaldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yıldız (2017) tarafından yapılan araştırmanın amacı, okul müdürleri ve yardımcılarının pozitif algı düzeylerinin öğretmen motivasyonunu ne ölçüde etkilediğini araştırmaktır. Araştırmanın evrenini Elazığ ilindeki ilköğretim öğretmenleri oluşturmaktadır. Yapılan regresyon analizleri sonucunda; pozitif algı ölçeğinin üç faktörü olan mesleki ve kişisel yetkinlik, etkili iletişim ve işbirliği ve sorumluluk yetisi ve örgütsel etkililiğe katkı sağlama faktörlerinden sadece mesleki ve kişisel yetkinlik olgusunun içsel ve dışsal motivasyon üzerinde anlamlı yordayıcı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Akın ve Kaya (2015) tarafından yapılan çalışma pozitif algı ölçeğini Türkçeye uyarlamak ve geçerlilik ve güvenirliğini incelemek amacıyla yapılmıştır. Yapılan bu çalışma, Sakarya Üniversitesi ve Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinde 129'u kız, 122'si erkek toplam 251 üniversite öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Yapılan çalışma sonucuna göre ölçeğin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu sonucuna ulaşılabilir.

Temel ve Dalkılıç (2019) tarafından yapılan çalışmada Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulundaki öğrencilerin Pozitif Algı Düzeylerini belirlemek amaçlanmıştır. Çalışmanın evrenini 66'sı kadın ve 83'ü erkek toplam 149 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada öğrencilerin pozitif algı ve pozitif algı düzeyleri alt boyutlar düzeylerinin yüksek seviyede olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Karharman (2019) tarafından yapılan araştırmanın amacı; Türkiye Dağ Koşusu Şampiyonası'na katılan 'Elit Dağ koşusu sporcularının pozitif algı ve zihinsel dayanıklılık düzeylerinin başarı motivasyonu üzerine etkisinin incelenmesi" amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini 56'sı kadın ve 110'u erkek toplam 166 dağ koşusu sporcusu oluşturmaktadır. Araştırmanın sonucu ise; sporcuların zihinsel dayanıklılık düzeylerinin ve pozitif algı düzeylerinin başarı motivasyonu düzeylerine olumlu yönden etki sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Özdemir ve Yıldız (2019) tarafından yapılan çalışma pozitif algı ölçeğini geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Bu amaçla toplam 444 öğretmenin oluşturduğu iki farklı örnekleme çalışması gerçekleştirilmiştir. Çalışmada başta ölçeğin yapı geçerliğini saptamak amacıyla 209 öğretmenden elde edilen verilerle açıklayıcı faktör analizi yapılmıştır. Daha sonra ölçeğin yapı geçerliliğini denemek için ikinci örnekleme yer alan 235 öğretmenden alınan verilerle doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Uygulanan

analizler sonucunda geliştirilen Pozitif Algı Ölçeği'nin yeterli düzeyde geçerli ve güvenilir ölçme aracı olduğuna ulaşılmıştır.

I.1.6.2. Pozitif Algı ile İlgili Yurt Dışında Yapılan Çalışmalar

Icekson ve Pines (2013) "Pozitif algı: Üç boyutlu bir model ve ölçek" adlı araştırma 4 farklı örnekle gerçekleştirilmiştir. İlk örnekte araştırmaya %43'ü erkek %57'si kadın toplamda 287 katılımcı katılmıştır. İkinci örnekte %28'i erkek %72'si kadın toplam 186 kişi katılmıştır. Üçüncüsünde 100 erkek 100 kadın katılmıştır. Dördüncü örnekte ise %39'u erkek %61'i kadın katılımcı katılmıştır. Yapılan analiz sonucunda cinsiyet değişkenine erkekle kadınlara kıyasla daha yüksek çıkmıştır.

Park ve Lee (2017) tarafından yapılan çalışmanın amacı bazı şüpheli önyargı oluşturan kaynakların kamu sektöründeki meydana gelen yolsuzluk algıları üzerindeki etkisini incelemektir. Araştırmaya Güney Kore'de halk içinden 472 kişiye yüz yüze anket uygulanmıştır. Yapılan analiz sonucuna geleneksel medyaya bağımlı olmanın ancak sosyal medyaya değil - algılanan yolsuzluk düzeyini önemli ölçüde artırdığını tespit etmişlerdir.

Temel ve Nas (2019) tarafından yapılan çalışmanın amacı Hokey Süper Lig müsabakalarına katılan öğrencilerin kişisel özelliklerinin pozitif algı düzeylerine etkisini belirlemektir. Araştırmaya 116 kadın sporcu katılmıştır. Yapılan analiz sonucunda sporcuların orta düzeyde pozitif algıya sahip oldukları tespit edilmiştir.

I.2. SOSYAL İYİ OLUŞ

I.2.1. İyi Oluş Kavramı

Pozitif psikoloji hakim olduğu alandaki çalışmalar ve insanlar ile ilgili yanlışları odağından uzaklaştırıp "doğru olan nedir?" sorusunun cevabını araması iyi oluş kavramının ortaya çıkmasına neden olmuştur. İyi oluş kavramı geçmiş tarihine bakıldığında büyük düşünür felsefeci Aristo ve Aristippus'a kadar uzanmaktadır. Şöyle ki o dönemlerde konu ile ilgili araştırmalar, tartışmalar yapılmışsa da fikren bir bütünlük sağlayamamışlardır. Sonra ki dönemlerde iyi oluş ile ilgili psikoloji bilimi içerisinde incelemeler ve araştırmalar konuya dahil edilmiştir (Hofer, Busch ve Kiessling, 2008; Akt. Polatçı, 2011). Yapılan araştırmalarda iyi oluş kavramının farklı nitelikleri üzerine

münakaşaların olmasına rağmen tecrübeler ve ruhsal fonksiyonların, iyi oluş kavramının genel niteliği olarak görülmektedir (Tekin, 2014).

Sosyal bilimlerin birden fazla alanında iyi olma sözcüğünü farklı kavramlarla tanımlanabilmektedir (Gamble, 2012). Aristo iyi oluş kavramını, bireyin gözlemlenen hareketleri ile başarılarından daha üstün olduğunu dile getirmiştir (Kuyumcu ve Güven, 2012). İyi oluş, genel fiziksel sağlığa önemli ölçüde etki eden aralarında sıkı bir bağ bulunan ana faktörlerden biridir. Kişinin kendini iyi hissetmesi, fiziksel refah duygusu, gündelik bir yaşamdan ziyade daha kapsamlı olarak neler hissettiğimiz önemli özelliğidir (Fuller ve Lloyd, 2019). İyi olma kavramı (refah) peş peşe meydana gelen mutluluğun bireylerin hayattaki amaçlarından ve kişisel gelişimlerini yansıtmaları olarak tanımlanabilir (Keyes, Shmotkin ve Ryff, 2002). İyi oluş, konu bakımından psikolojik sağlıkla iç içedir. Ancak bu genel tutuma karşılık iyi oluşun tam olarak ne olduğu tartışmaya açık bir konu haline gelmiştir (Polatçı, 2011).

I.2.2. Sosyalleşme Kavramı

E. Durkheim sosyalleşme sözcüğünün ilk defa kullanan kişidir. Durkheim'e göre eğitim kavramı kişilerin sosyal hayata hazır hale gelmesini ve zihinsel, psikolojik, ahlaki açıdan belli bir düzeye getirilmesi olarak kabul etmektedir. Durkheim eğitimi metotlu sosyalleşme ve metotsuz sosyalleşme şeklinde iki başlık olarak yaklaşmıştır. Ona göre metotlu sosyalleşme (örgün) belli bir plan program çerçevesinde yapılan eğitim olarak görmüştür. Metotsuz sosyalleşme (yaygın eğitimi) ise belirli bir program-plan olmadan gelişigüzel yapılan eğitim olarak görmüştür (Yetim, 2008).

Sosyalleşme kavramı kişilerin toplum ile bütünleşerek meydana gelme süreci olarak tanımlanabilmektedir (Karagülle ve Çaycı, 2014). Sosyalleşme kişinin içinde yer aldığı ortama yönelik bir yaklaşımdır ve grubun ya da ortamın sosyal yönden etkilemesine dair boyutunu belirtebilir (Ritzer, 1992; Akt. Bardakçı, 2010). Bireyin hayatı boyunca devam etmekte olan öğrenme süreci sosyalleşme olarak ifade edilmektedir. Birey doğduğu zamandan itibaren öğrenme süreci içinde yer almakta ve içinde bulunduğu toplumun kültürünü gelecek nesillere sosyal bir miras olarak iletmek ister. Birey bu süreç zarfında sadece kendi toplumundaki kültürel değerlerini öğrenmez, aynı zamanda başka toplumun kültürlerine de maruz kalır (Kaya ve Tuna, 2008).

Kültürlerin nesilden nesile iletilmesinde sosyalleşme kavramının rolü oldukça fazladır. Çünkü birey, aile, akraba, okul ve arkadaş çevresiyle içinde yaşamış olduğu toplumun gelenek ve göreneklerini öğrenmekte, o toplumun değerlerine uygun olacak davranışlar meydana getirmeye uğraşmaktadır. Sosyalleşme kavramı kısaca, bireyin istemiş olduğu şekilde toplumun bir parçası haline gelmesi için toplumun sahip olduğu sosyo-kültürel değerleri çocuğa iletme süreci olarak tanımlanmaktadır (Sayın, 1999; Akt. Kaya ve Tuna, 2008). Çocukluk dönemindeki küçük yaştaki çocuklar sosyal yaşamda meydana gelecek olan rollerden kendilerine uygun olan sosyal rolleri öğrenirler. Sosyalleşme ise bu küçük yaştaki çocukların birbirinden farklı etkinliklerle, oyunla ve sporla meydana gelmektedir. Ve bu sosyalleşme vasıtasıyla kişiler, toplumda meydana gelen hareket modellerini ve düşünme yöntemlerini öğrenirler. Böylece sosyalleşme kişilerin içinde yaşamış olduğu toplumla uyum sağlamasını etkin kılan bir sistemdir (Yetim, 2008).

Sosyalleşmenin başlıca özellikleri şunlardır;

- Sosyalleşme kavramı toplumun her zaman söz konusu olduğu kavramdan birisidir.
- Sosyalleşme asla tek yönlü bir süreci meydana getirmemektedir.
- Kişinin dünyaya gelmesiyle başlayıp hayat boyu devam eden bir kavramdır (Tezcan, 1984).

1.2.3. Sosyal İyi Oluş Kavramı

Kişilerin iyi olma durumlarını psikolojik sürelerine göre öznel iyi olma ve psikolojik iyi olma kavramlarıyla açıklanırken iyi olmayı bilhassa sosyoloji ve sosyal çalışma (Gamble, 2012) gibi çerçevelerde bu kavramın farklı yönlerini incelenmiştir.

Yapılan literatür taraması sonucunda sosyal iyi olma kavramı tanımları şu şekildedir; Sosyal iyi olma kavramı bir bireyin toplumdaki kendi şartlarını ve görevlerini değerlendirmesi durumudur (Keyes, 1998). Sosyal iyi olma kavramının temelini oluşturan birliktelik, sosyal zeka ve güvenli bağlanma yaşam boyu meydana gelecek olan ilişkilere yardımcı olabilmektedir (Andrews, Zautra ve Zautra, 2017). Sosyal iyi oluş, belirli bir ortamda meydana gelebilecek ekonomik, finansal, psikolojik ve sosyal-psikolojik iyilikle birlikte değişikliklerden daha çok etkilenen bir olgudur (Surtaeva ve diğ., 2017).

Sosyal iyi olma kavramının sağlık üzerinde önceden beri süregelen bir etkisi bulunmaktadır. Sağlıklı olan kişiler yaşamış olduğu toplumda ve bu toplumun geleceği için ümitlidirler. Bu toplumlarda sosyal yönlerden kendilerini iyi hissedenden kişilere ihtiyaç vardır. Sosyal sağlık kavramı literatürde toplumsal ve bireysel gibi bir çok başlık olarak ele alınmaktadır. Bu sebepten dolayı sosyal iyi olma, bireysel olarak iyi olma, öznel olarak iyi olma, psikolojik iyi olma, sosyal sağlık ve mutluluk gibi birçok farklı anlatımlarla da kullanılabilmesi mümkündür (Yurcu, Kasalak ve Akıncı, 2015).

Sosyal iyi olma kavramını Keyes (1998); sosyal bütünleşme, sosyal kabul, sosyal katkı, sosyal gerçekleşme, sosyal uyum şeklinde beş boyutta ele almıştır.

1.2.3.1. Sosyal Bütünleşme

Bir bireyin toplum ile ilgili bağının niteliğinin değerlendirilmesi durumudur. Sağlıklı olan kişiler kendilerini toplumunun bir parçası olduğunu ve kendilerini topluma ait hissederler. Dolayısıyla sosyal bütünleşme (entegrasyon) bireylerin sosyal gerçeklerini oluşturan diğerk bireylerle (örn. komşular) ortak bir noktada bulunduğu ve ayrıca bireylerin yaşamış oldukları toplulukta kendilerini hangi düzeyde ait olduklarıdır (Tekin, 2014).

Keyes sosyal bütünleşme kavramını Durkheim'in sosyal uyum, Seeman'ın kültürel olarak yabancılaşması ve sosyal izolasyon ve Mark'ın sınıf bilinci kavramlarından faydalanarak tanımlandığı belirtmektedir (Keyes, 1998).

1.2.3.2. Sosyal Kabul

Bu kavram toplumun ve genel bir niteliği olarak farklı kişilerin özellikleri ve karakterlerinin yorumlanmasıdır (Keyes, 1998). Sosyal kabule sahip olan kişiler başkalarına karşı güven duygusu beslerler, aynı zamanda başkalarının iyiliksever, nezaket sahibi olduğunu düşünürler ve ayrıca bu kişilerin gayretli, üretken ve nitelikli olduklarına inanırlar (Tekin, 2014).

1.2.3.3. Sosyal Katkı

Kişilerin ne düzeyde kamu ve toplum için faydalı olacağını önceden farkına varmasını ifade etmektedir (Yurcu, Kasalak ve Akıncı, 2015). Sosyal katkı kavramı

herhangi bir kişinin toplumda sahip olduğu değerini değerlendirmesi durumuna denir. Kişinin dünya için gereken bir değeri olduğunu ve toplumun bir parçası olduğu inancına sahip olmasıdır. Bu kavram genellikle sorumluluk ve etkin olma kavramlarına benzemektedir (Keyes, 1998).

I.2.3.4. Sosyal Gerçekleşme

Bu kavram toplumun yönünü ve potansiyelini değerlendirilmesi olarak tanımlanmakta olup ayrıca bu toplumun vatandaşları ve kurumları vasıtasıyla gerçekleştirilen potansiyele sahip olması durumudur. İyi bir sağlığa sahip olan vatandaşlar toplumun bulunmuş olduğu mevcut durumu hakkında ve gelecek konusunda oldukça umutludurlar. Toplumun sahip olduğu potansiyellerin farkına varabilirler. Sosyal açıdan ise daha sağlıklı olan vatandaşlar kendilerinin ve kendilerine benzeyen bireylerin sosyal olarak büyümenin potansiyel yönde fayda sağlayabileceklerini düşünürler (Keyes, 1998).

I.2.3.5. Sosyal Uyum

Bu kavram sosyal dünyanın sahip olduğu organizasyonun ve işleyişlerini aynı zamanda kalitelerinin de algılanmasıyla birlikte dünya hakkında bilgi edinme kaygıları gibi kavramları da içermektedir. Sosyal uyum kavramında sağlığı iyi olan bireyler içinde bulundukları dünyanın sadece nasıl olduğu kaygısını taşımamakla birlikte aynı zamanda etrafında neler olduğunun da kaygısını taşımaktadırlar (Keyes, 1998).

I.2.4. Spor ve Sosyal İyi Oluş Kavramı

Günümüzde hayatın sürdürülmesi için ihtiyaç duyulan ve toplumsal yaşantının oldukça önemli bir parçası haline gelen spor kavramının ortaya çıkışı geçmişe dayanmaktadır. Bu kavram kişilerin toplumla uyum sağlaması, sosyalleşmesi, serbest zamanları değerlendirmesi, sağlıklı bir yaşam sürdürmesi ve kendine güven duygusunun gelişmesi gibi birden çok farklı yeni anlamlar kazanmıştır (Koruç ve Bayar, 2004).

Sporun kendine has belirli kurallar çerçevesinde zevk ile yapılan eğlence yarışma gibi yönleriyle ortaya çıkan fiziksel hareketler bütünü olarak insanların bedensel ve zihinsel gelişmelere yardımcı olmasıyla birlikte insanların günlük çalışma yaşantısında

verimin artmasına insanların toplumsallaşmasına gibi katkısı bulunmaktadır. Aynı zamanda sporun kendine has belirli kurallar çerçevesinde uygulanan bir çaba olması sebebiyle, kişilere belirli kurallara uyma gibi alışkanlıklarda kazandırmaktadır. Bu yönüyle spor, insanların yaşamış olduğu toplumda meydana gelen kurallara uyum sağlamasına fayda sağlayarak sosyalleşme gibi önemli bir olguyu meydana getirmektedir (Doğan, 2007).

Çağımızın modern toplumlarında kültürün ve refah seviyelerinin bir göstergesi olarak anlam kazanan ve sosyal yaşamın tüm yönlerini etkileyen spor oldukça sosyal öneme sahiptir (İmamoglu, 1992). Belli bir spor alanında çalışan kişiler sporunun içinde yer alan sosyal ve kültürel oluşumların spor yoluyla nasıl etkilediğini anlamaya çalışırlar. Spor alanında çalışan kişiler, bireylerin sporla temaslarında meydana gelecek sosyal dünyayı ve bu sosyal dünya ile birlikte insanların ve grupların tecrübelerini de anlamaya çalışırlar (Coakley, 2001; Akt. Doğan, 2007).

Kişilerin yaşamında pozitif yönde gelişmelere katkı sağlayan spor aynı zamanda toplumun dinç ve sıhhatli bir yapıya kavuşmasında, başka sosyal kurumlarla bağlantı kurarak toplumun birliğini, modernleşmesini, gelişmesini ve tanınmasına olanak sağlamaktadır. Bu nedenle spor toplum ve kişinin yaşamındaki sosyal işlevlerini meydana getirebilmesi, amaçların ortaya çıkabilmesine yönelik sporun sosyal olarak yönlerinin araştırılmasına gereksinim duyulmaktadır (Yetim, 2000).

Deliege (1983), toplumun sahip olduğu sosyal iyi oluş düzeyinin, eğitim, hayat koşulları, ekonomik seviyeleri, politik, spor, iş, kültürel ve sosyal yapılara yönelik bir etkiye sahip olduğunu belirtmiştir (Tekin, 2014). Spor yapan kişiler sporun hedeflenen sosyal amaçlarını oyun kuralları yoluyla kavrar ve benimser. Bu süreçte kişinin kendini tanıması, ne olmak istediği, belli bir düzeyini ve etrafını nasıl algıladığı konusu hakkında bilinçlenir. Aynı zamanda kişi içinde bulunduğu toplumdaki yerini tanır, imkânlarını fark eder. Her kişinin içinde bulunduğu toplumun gereksinim duyduğu değerleri bulunmaktadır. Bunlar tanınma, aidiyet, sevilme, saygı duyulma, kabul edilme şeklinde sıralanabilmektedir. Bu gereksinimler sağlandığı takdirde topluma yönelik uyum oldukça olumlu olur (İmamoglu, 1992).

I.2.5. Performansta Sosyal İyi Oluş

Performans çok boyutlu bir kavram olabilmektedir. Performansın sınıflandırılması altı faktörle açıklamaktadır (Holton, 1999).

1. Performans Çok Otoriterli Bir Olgudur: Performansın psikoloji, iyi oluş, sosyoloji, insan kaynakları yönetimi, etik, kalite, stratejik yönetim gibi farklı alanlardan oluşmaktadır (Holton, 1999).
2. Her Performans Değerlendirme Modelinde Ön Yargılar Vardır: Bütün meslek grubu performansı kendi özgü gereksinimlerine göre ifade eder. Örneğin; kişilere odaklanan psikoloji, performans kişisel bir gözle tanımlamıştır (Campbell, 1990; Akt. Holton, 1999).
3. Performansa Yönelik Tek Bir Görüş Olamaz: Bütün meslek grubu performans kavramını hedeflenen amaca uygun bir şekilde tanımlamıştır. Tek bir performans modeli aramak anlamsız olabilmektedir. Aynı zamanda basit veya karmaşık olabilmektedir (Holton, 1999).
4. Performans Düzeyleri ve Performans Göstergeleri Bazı Modellerde Karışık Görünüyor: Modellerde meydana gelebilecek kalıcı bir kafa karışıklığı durumunda performans seviyeleri ve performans ölçüleri arasındadır (Dansereau ve Markham, 1982; Akt. Holton, 1999).
5. Modellerin Alt Sistemleri Oldukça Değişkendir: Modellerde alt disiplin yanlılığı bulunmaktadır (Holton, 1999).
6. Performansın Etki Alanlarında Tümüleşik Modele İhtiyaç vardır: Performansın sınıflandırılmasında entegre modele ihtiyaç vardır (Holton, 1999).

I.2.6. Sosyal İyi Oluş ve Psikoloji

Sosyal iyi oluş ve psikoloji alanlarındaki çalışmalar, insanların kişisel yöndeki gelişimlerini, karşılaşılan yaşam mücadelelerinin yüzleşme biçimleri, insanların belli amaçlara ulaşabilmesi için gayret ve istekler ile ilgilenmektedir (Ryff, 1989; Akt. Muratori, Beramendi ve Zubieta, 2014). Sosyal iyi oluş kavramı kişilerin iyi olma durumlarını psikolojik süreçlere göre değerlendirilmektedir (Gamble, 2012). Sosyal iyi Oluş ve psikolojinin aynı zamanda insan odaklı ve sosyal odaklı değerlerle ilişkili olabileceği söylenebilir (Muratori, Beramendi ve Zubieta, 2014). Sosyal alanlar, ruh sağlığı hizmetleri,

halk sağlığı eğitimi, evre koruma hizmetleri ve aile hayatı gibi alanları kapsayan sosyal programlar da psikolojik ve sosyal refah konularına daha az dikkat etme eğilimindedir (Mehta ve Vasoo, 2004). Sosyal iyi oluş ve psikolojinin boyutlarına odaklanan araştırmalar yeterli bulunmayabilir (Lima ve Novo, 2006; Akt. Muratori, Beramendi ve Zubieta, 2014).

1.2.7. Sosyal İyi Oluş ile İlgili Yapılan Bazı alışmalar

Sosyal İyi Oluş ile ilgili yurt içi ve yurt dışı literatüründe çalışmaların az olduğu ve özellikle son yıllarda araştırmaların artacağı düşülmektedir.

1.2.7.1. Sosyal İyi Oluş ile İlgili Yurt İçinde Yapılan alışmalar

Yurcu, Kasalak ve Akıncı (2015) tarafından yapılan alışma Antalya ilinde faaliyet gösteren otel işletmelerinde çalışanların sosyal iyi olma algılarının demografik değişkenlere göre incelemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmaya Antalya ilinde faaliyet gösteren otel işletmelerinde çalışan 163’ kadın ve 87’si erkek toplam 250 personel katılmıştır. Araştırma sonucunda çalışanların sosyal iyi olma algılarının cinsiyet, yaş, medeni durum, eğitim durumu ve gelir durumlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmışlardır.

Savaş (2019) tarafından yapılan araştırma, yükseköğrenim ğrencilerinde ahlaki olgunluk, sosyal iyi olma ve psikolojik iyi oluş durumları arasındaki ilişkilerin ele alındığı tarama modellenli bir araştırmadır. Araştırmaya Türkiye geneli 7 coğrafik bölgede 206’sı kadın ve 247’si erkek toplam 453 niversite ğrencisi katılmıştır. Araştırma sonucunda araştırmaya katılan katılımcıların ahlaki olgunlukları ile hem psikolojik iyi oluşları hem de sosyal iyi oluşları arasında pozitif yönde olduğunu tespit etmişlerdir.

Kaya (2013) tarafından yapılan çalışmanın amacı, sosyal iyi olma ve duygusal dışavurum arasındaki ilişkileri çeşitli değişkenlere göre (cinsiyet, akademik başarı, algılanan gelir düzeyi ve algılanan anne baba tutumları) farklılık olup olmadığı incelenmek amacıyla yapmıştır. Çalışma Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesinde çeşitli lisans programlarında öğrenim gören 119 erkek 233 kadın toplam 352 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırma sonucunda sosyal iyi olma ve duygusal dışavurum yapılarının birbiriyle ilişkisi olduğunu ayrıca duygusal dışavurum ve alt boyutu olan olumlu ve olumsuz duygusal

dışavurum düzeylerinin sosyal iyi olmayı düzeylerini pozitif yönden etkilediğini tespit etmiştir.

Tekin (2014) tarafından yapılan araştırmanın amacı üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi olma, duygusal zeka ve sosyal iyi olma düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre (cinsiyet, gelir düzeyi, öğrenim gördükleri fakülte, anne-baba eğitim durumları, ebeveyn tutumları ve akademik başarılarına göre) anlamlı yönden farklılaşıp farklılaşmadığı incelemektir. Çalışma Sakarya Üniversitesi'nde öğrenim gören 201'i kadın ve 104'ü erkek toplam 305 katılımcıya uygulanmıştır. Araştırma sonucuna göre; psikolojik iyi olma duygusal zeka sosyal iyi olma ile pozitif açıdan anlamlı bir ilişki olduğunu tespit etmiştir.

Ünlü (2019) tarafından yapılan çalışmanın amacı üniversite öğrencilerinin mutlulukları ile yaşam değeri, yaşamın anlamı ve sosyal iyi olmaları arasında anlamlı yönde bir ilişkinin olup olmadığı araştırmak ve üç bağımsız değişkenin mutluluğu ne oranda açıkladığını belirlemektir. Araştırmaya Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesinde öğrenim gören 230'u kadın 364'ü erkek toplam 594 kişi katılmıştır. Araştırmanın sonucu ise mutluluk ile yaşam değeri arasında anlamlı ancak çok zayıf bir ilişkinin olduğu, mutluluk ile sosyal iyi olma arasında anlamlı ve zayıf bir ilişkinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Güvenç (2019) tarafından yapılan araştırmanın amacı madde bağımlısı olan bireylerin sosyal iyi olma düzeyleri ve çocukluk çağlarında yaşadıkları travmatik durumların bazı sosyo-demografik özellikler dikkate alınarak incelenmesidir. Araştırma Bilecik'te bulunan 110 madde bağımlısı olan kişiye uygulanmıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlar ise katılımcıların sosyal iyi olma düzeyleri ile kişisel bilgi formunda yer alan değişkenler arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca katılımcıların çocukluk çağı travmaları toplam puanı ile grubun eğitim düzeyi ve anne baba birlikteliklerinde anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bununla birlikte sosyal iyi olma ölçeğinin çocukluk çağı travma ölçeğinin toplam puanı ve alt boyutları arasında cinsel istismar alt boyutu hariç negatif bir ilişki olduğu ve cinsel İstismar boyutu ile çok düşük düzeyde pozitif ilişkinin olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Lale ve Gülaçtı (2019) tarafından yapılan çalışmanın amacı üniversite öğrencilerinin ruminatif düşünme biçimleri ve sosyal iyi olma düzeylerinin duygusal zekâ düzeyleri ile ilişkisinin incelenmesidir. Çalışmaya Erzincan Binali Yıldırım

Üniversitesinde 7 farklı fakültede lisans programlarında öğrenim gören 426'sı kadın 244'ü erkek toplam 670 öğrenci katılmıştır. Çalışmanın sonuçları ise ruminatif düşünme biçimi puanı cinsiyete, algılanan gelir düzeyine, algılanan anne baba tutumu değişkenlerinde anlamlı bir farklılık bulunurken algılanan akademik başarı değişkeninde anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir. Katılımcıların sosyal iyi olma düzeylerinde ise cinsiyete, algılanan gelir düzeyi ve algılanan akademik başarı değişkenlerine göre farklılık göstermediği, ancak algılanan anne baba tutumuna göre anlamlı farklılık olduğunu tespit etmişlerdir. Toplam duygusal zekâ puanının cinsiyete, algılanan gelir düzeyine, algılanan akademik başarıya ve algılanan anne baba tutumu değişkenlerine göre farklılık göstermediğini tespit etmişlerdir.

1.2.7.2. Sosyal İyi Oluş ile İlgili Yurt Dışında Yapılan Çalışmalar

Keyes (1998) tarafından yapılan çalışmada kuramsal yapı, yapı geçerliliği ve sosyal yapısal kaynakları iki çalışma yaparak incelenmiştir. Çalışmaya toplam 373 katılımcı katılmıştır. İlk çalışmaya katılanların %58,8'i kadın %41,2'si erkek iken, ikinci çalışmaya ise %56,5'i kadın %43,5'i erkektir. Yapılan çalışmanın sonucunda ise eğitim değişkeni açısından anlamlı bir farklılık olduğunu saptamıştır.

Li, Yang, Ding ve Kong (2014) yaptıkları araştırmanın amacı sosyal iyi oluş ölçeğini incelemek ve ardından cinsiyet grupları arasında ölçüm değişmezliğini test etmektir. Araştırmaya toplam 630 Çinli birey katılmıştır. Araştırma sonucunda faktör değişmezlik analiziyle beş faktörlü yapının cinsiyet grupları arasında değişmezliği koruduğunu tespit etmişlerdir.

II. BÖLÜM

MATERYAL YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırmanın grubu, verilerin toplaması ile ilgili yapılan çalışmalar ve araştırmada kullanılan istatistiksel tekniklere yönelik bilgiler yer almaktadır.

II.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmanın amacı üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisinin incelenmesidir. Veriler anket yoluyla derlenmiştir. Araştırmada, mevcut durumu ortaya çıkarmayı hedefleyen betimsel taramaya yönelik bir metot uygulanmıştır. Betimsel tarama bir değişkene yönelik sayısal verilerin toplanması, işlenmesi ve sunulmasına imkan sunan istatistiksel işlemlerdir (Büyüköztürk, 2010).

Çalışmada veri toplama araçları olarak “Kişisel Bilgi Formu” ile öğrencilerin pozitif algı düzeylerini ölçmek ve sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisini incelemek için “Pozitif Algı Ölçeği (Positive Perception Scale)” ve “Sosyal İyi Olma Ölçeği (Social Well-Being Scale)” kullanılmıştır.

II.2. Araştırmanın Grubu

Araştırma grubunu 2020-2021 yılında Covid-19 pandemi nedeniyle uzaktan öğrenim gören 212 (%55,8) kadın, 168 (%44,2) erkek, (Yaş Ortalaması: $21,71 \pm$ Standart Sapma: 2,04) olmak üzere toplam 380 öğrenci oluşturmaktadır.

II.3. Verilerin Toplanması

Araştırmada istenilen hedefleri elde etmek için gerekli olan veri toplama araçları sırası ile aşağıda belirtilmiştir.

- Araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu,

- Icekson ve Pines (2013) tarafından geliştirilen, Akın ve Kaya (2015) tarafından Türkçeye uyarlanıp geçerlilik güvenirlik çalışmasının yapıldığı 8 maddeden oluşan Pozitif Algı Ölçeği,

- Keyes (1998) tarafından geliştirilen ve Akın, Demirci, Çitemel, Sarıçam ve Ocakçı (2013) tarafından Türkçeye uyarlanıp geçerlilik güvenirlik çalışmasının yapıldığı 15 maddeden oluşan Sosyal İyi Olma Ölçeği kullanılmıştır.

II.3.1. Kullanılan Ölçekler

II.3.1.1. Kişisel Bilgi Formu

Katılımcıların kişisel özelliklerine yönelik bilgileri elde etmek ve araştırmanın bağımsız değişkenlerini meydana getirmek için araştırmacı tarafından 9 maddeden (cinsiyet, yaş, aylık gelir seviyesi, yaşadığınız yer, bölüm, sınıf, uğraştığınız spor branşı, ne sıklıkla spor yapıyorsunuz ve ne kadar süredir spor yapıyorsunuz) oluşan bilgi formu hazırlanmıştır.

II.3.1.2. Pozitif Algı Ölçeği (Positive Perception Scale-PPS)

Pozitif Algı Ölçeği Türkçe formunun geçerlik ve güvenirliğini Akın ve Kaya (2015) tarafından yapılan ölçeğin yapı geçerliği için uygulanan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda, ölçeğin orijinal şekilde olduğu gibi üç boyutta (Benliğe ilişkin olumlu algı, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı, insan doğasına ilişkin olumlu algı) uyum sağladığı görülmüştür ($\chi^2=24.28$, $sd=16$, $RMSEA=.045$, $NFI=.96$, $NNFI=.97$, $IFI=.99$, $RFI=.93$, $CFI=.99$, $GFI=.98$ ve $SRMR=.032$). Maddelerin faktör yükleri .57 ile .95 arasında sıralanmaktadır. Pozitif Algı Ölçeği'nin Cronbach alfa iç tutarlılık güvenirlik kat sayıları ölçeğin geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt ölçeği için .80, insan doğasına ilişkin olumlu algı alt ölçeği .71 ve benliğe yönelik olumlu algı alt ölçeği için .75 olarak tespit edilmiştir. Pozitif Algı Ölçeği'nin düzeltilmiş madde-test korelasyonları .55 ile .65 arasında sıralanmaktadır. Benliğe ilişkin olumlu algı=6,8; Geçmiş zamana ilişkin olumlu algı=1,2,4,7; İnsan doğasına ilişkin olumlu algı= 3,5'inci sorulardan oluşmaktadır. Ters kodlanan madde yer almamaktadır.

Bu çalışmanın toplam pozitif algı ölçeği iç tutarlık (Cronbach Alpha) güvenilirlik katsayısı 0.79 ve pozitif algı alt boyutlarından Benliğe ilişkin olumlu algı iç tutarlık (Cronbach Alpha) güvenilirlik katsayısı 0,73, Geçmiş zamana ilişkin olumlu algı için 0,77 ve İnsan doğasına ilişkin olumlu algı için ise 0,64 olarak tespit edilmiştir.

II.3.1.3. Sosyal İyi Olma Ölçeği (Social Well-Being Scale-SİÖÖ)

7'li (1 Kesinlikle Katılmıyorum - 7 Kesinlikle Katılıyorum) likertten oluşmaktadır. Ölçek sosyal iyi olma ile ilgili nitelikleri ölçmeye yönelik geliştirilen ve kişinin kendisi hakkında bilgilendirmesi esasına dayalı olan bir ölçüm aracıdır. Toplam 15 maddeden ve tek boyuttan meydana gelmektedir. Ölçekten en düşük 15, en yüksek 105 puan alınabilir. Yüksek puanlar, daha yüksek sosyal iyi olma düzeyi olarak değerlendirilmektedir. Ölçekte ters puanlanan maddeler mevcuttur. Yapı geçerliği. Doğrulayıcı faktör analizinde 15 madde öve 5 alt ölçekten meydana gelen model - uyum indeksi değerleri birinci örnekleme: $\chi^2= 914$, GFI= .86, AGFI= .84; ikinci örnekleme ise $\chi^2= 705$, GFI= .95, AGFI= .92 olarak tespit edilmiştir. İç tutarlık. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayılarının iki örneklem üzerinde yürütülen araştırmalarda ölçeğin tek boyutu için. 41 ile. 81, arasındaki değerlerde olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması süresinde, maddeler İngilizce yeterliğine sahip 4 öğretim üyesi tarafından Türkçeye çevrilmiş; sonra Türkçe formlar yeniden İngilizceye çevrilerek iki formun tutarlılığı dil özellikleri açısından araştırılmıştır. Son olarak uzman 3 öğretim üyesi tarafından tartışılmış ve uygulamaya hazır Türkçe form meydana getirilmiştir. Yapı geçerliği. Doğrulayıcı faktör analizinde ölçeğin orijinal formundaki beş boyutlu modelin iyi ahenk vermediği, buna karşın tek boyuttan meydana gelen sosyal iyi olma modelinin iyi ahenk verdiği tespit edilmiştir ($\chi^2= 155.46$, sd= 86, RMSEA= .054, GFI= .93, AGFI= .90, SRMR= .065. İç tutarlık. Cronbach alfa iç tutarlık güvenilirlik katsayısı .64 olarak tespit edilmiştir.

Araştırmada kullanılmış olan sosyal iyi olma ölçeğine ilişkin güvenilirlik katsayısı verilmiştir. Buna göre sosyal iyi olma ölçeğinin güvenilirliği 0,62 olarak tespit edilmiştir.

II.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizi aşaması sırasında, çalışmanın amaçlarına uygun şekilde aşağıdaki yöntemler yapılmıştır.

İstatistiksel analiz aşaması sırasında su işlemler yapılmıştır:

1. Örneklem grubunu meydana getiren öğrencilerin şahsi özelliklerini betimleyici frekans ve yüzde dağılımları belirlenmiştir.

2. Verilerin analiz aşamasında, tanımlayıcı istatistik tekniklerinden frekans ve yüzde dağılımları, sosyal iyi oluş ve pozitif algı ölçeği alt boyutlarından ve toplamından elde edilen puanların belirlenmesinde ise, S ve t-testi, tek yönlü varyans analizi ve post-hoc Scheffe testi uygulanmıştır. Araştırma verilerinin analizleri SPSS for Windows 25.00 istatistik paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir.

3. Örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin, cinsiyet, yaş, aylık gelir durumu, yaşadığı yer, öğrenim gördüğü bölüm, öğrenim gördüğü sınıf, spor branşı, spor yapma sıklığı ve ne kadar süredir spor yapma durumu değişkenleri için varyans analizi, gruplar arası farkı belirleyebilmek içinde post-hoc Scheffe testi kullanılmıştır.

4. “Sosyal İyi Oluş Ölçeği” ile “Pozitif Algı Ölçeği” arasındaki ilişkiyi belirlemek için Çok Yönlü Korelasyon analizine başvurulmuştur.

III. BÖLÜM

BULGULAR

III.1. Araştırma Grubunun Kişisel Özelliklerine İlişkin Bulgular

Tablo 1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımları

Cinsiyet	N	%
Kadın	212	55,8
Erkek	168	44,2
Toplam	380	100,0

Tablo 1’de katılımcıların cinsiyet durumlarına göre dağılımları yer almaktadır. Buna dağılıma göre; katılımcıların 212 (%55,8)’si kadın ve 168 (%44,2)’i ise erkektir.

Tablo 2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımları

Yaş	N	%
18-20	115	30,3
21-23	189	49,7
24-26	76	20,0
Toplam	380	100,0

Tablo 2’de katılımcıların yaş değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Bu dağılıma göre katılımcıların; 115 (%30,3)’i 18-20 yaş arası, 189 (%49,7)’u 21-23 yaş aralığında ve 76 (%20,0)’sı 24-26 yaş arasındadır.

Tablo 3. Katılımcıların Aylık Gelir Seviyesi Değişkenine Göre Dağılımları

Aylık Gelir Seviyesi	N	%
500 TL ve altı	126	33,2
501-1.000 TL	146	38,4
1.001-1.500 TL	35	9,2
1.501-2.000 TL	26	6,8
2.001 TL ve üzeri	47	12,4
Toplam	380	100,0

Tablo 3’de katılımcıların aylık gelir seviyesi değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Bu dağılıma göre katılımcıların; 126 (%33,2)’sı 500 TL ve altıda, 146

(%38,4)'sı 501-1.000 TL, 35 (%9,2)'i 1.001-1.500 TL, 26 (%6,8)'sı 1.501-2.000 TL ve 47 (%12,4)'sı 2.001 TL ve üzeri gelir düzeylerine sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 4.Katılımcıların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımları

Yaşadığı Yer	N	%
Aile Evi	265	69,7
Öğrenci evi	63	16,6
Devlet Yurdu	40	10,5
Özel Yurt	12	3,2
Toplam	380	100,0

Tablo 4’de katılımcıların yaşadığı yer değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Bu dağılıma göre katılımcıların; 265 (%69,7)’i aile evi, 63 (%16,6)’ü öğrenci evi, 40 (%10,5)’i devlet yurdu ve 12 (%3,2)’si ise özel yurttan yaşamakta olduğu görülmektedir.

Tablo 5.Katılımcıların Bölüm Değişkenine Göre Dağılımları

Bölüm	N	%
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	123	32,4
Spor Yöneticiliği	125	32,9
Antrenörlük Eğitimi	109	28,7
Rekreasyon	23	6,1
Toplam	380	100,0

Tablo 5’de katılımcıların bölüm değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Buna göre katılımcıların; 123 (%32,4)’ü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümünde, 125 (%32,9)’i Spor Yöneticiliği Bölümünde, 109 (%28,7)’u Antrenörlük Eğitimi Bölümünde ve 23 (%6,1)’ü Rekreasyon Bölümünde öğrenim görmektedir.

Tablo 6.Katılımcıların Sınıf Değişkenine Göre Dağılımları

Sınıf	N	%
1.Sınıf	43	11,3
2.Sınıf	102	26,8
3.Sınıf	108	28,4
4.Sınıf	127	33,4
Toplam	380	100,0

Tablo 6’da katılımcıların sınıf değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Buna göre katılımcıların; 43 (%11,3)’ü 1.Sınıf, 102 (%26,8)’si 2.Sınıf, 108 (%28,4)’i 3.Sınıf ve 127 (%33,4)’si 4.Sınıf düzeyinde öğrenim gördükleri görülmektedir.

Tablo 7.Katılımcıların Uğraştığı Spor Branşı Değişkenine Göre Dağılımları

Spor Branşı	N	%
Bireysel Spor	164	43,2
Takım Sporu	216	56,8
Toplam	380	100,0

Tablo 7’de katılımcıların uğraştığı spor branşı değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Buna göre katılımcıların; 164 (%43,2)’ü bireysel spor ve 216 (%56,8)’sı ise takım sporu yaptığı görülmektedir.

Tablo 8.Katılımcıların Spor Yapma Sıklığı Değişkenine Göre Dağılımları

Spor Yapma Sıklığı	N	%
Her Zaman	67	17,6
Sıklıkla	167	43,9
Bazen	108	28,4
Nadiren	38	10,0
Toplam	380	100,0

Tablo 8’de katılımcıların spor yapma sıklığı değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Buna göre katılımcıların; 67 (%17,6)’si her zaman, 167 (%43,9)’si sıklıkla, 108 (%28,4)’i bazen ve 38 (%10,0)’i nadiren spor yaptığı görülmektedir.

Tablo 9.Katılımcıların Ne Kadar Süredir Spor Yapma Değişkenine Göre Dağılımları

Ne Kadar Süredir Spor Yapma	N	%
0-2 Yıl	62	16,3
3-5 Yıl	97	25,5
6-8 Yıl	113	29,7
9 Yıl ve üzeri	108	28,4
Toplam	380	100,0

Tablo 9’da katılımcıların ne kadar süredir spor yapma değişkenine göre dağılımları yer almaktadır. Buna göre katılımcıların; 62 (%16,3)’si 0-2 yıl, 97 (%25,5)’si 3-5 yıl, 113 (%29,7)’ü 6-8 yıl ve 108 (%28,4)’i ise 9 yıl ve üzeri spor yaptığı görülmektedir.

III.2. Araştırma Grubunun Pozitif Algı Düzeylerine İlişkin Bulgular

Tablo 10.Pozitif Algı ve Pozitif Algı Alt Boyutlarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler

	N	Ort.	Ss	Çarpıklık	Basıklık	Levene testi	Min.	Max.
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	380	9,85	1,036	-,089	,059	,37	2	14
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	380	17,56	1,016	-,754	,318	,62	4	28
İnsan Doğasına. İlişkin Olumlu Algı	380	9,90	1,194	-,206	,557	,19	2	14
Toplam Pozitif Algı	380	35,47	,829	-,560	,344	,46	8	56

Tablo 10’ a bakıldığında pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı, insan doğasına ilişkin olumlu algı ve pozitif algı toplam boyutuna ilişkin Skewness (Çarpıklık) – Kurtosis (Basıklık) normallik test sonucuna göre tüm pozitif algı ve pozitif algı alt boyutları -1,5 ile +1,5 olduğu için normal dağılıma uygun olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, Levene testi değerleri ise .62 ile .19 aralığındadır. Bu değerler incelendiği zaman bağımlı değişkenlerin normal dağılım varsayımını ve varyans-kovaryans matrislerinin homojenliği varsayımını sağladığı görülmektedir. Tüm varsayımlar karşılandığı için analize devam edilmiştir.

Yine tablo incelendiğinde, katılımcıların geneline ait pozitif algı ve pozitif algı alt boyutlarına ait puan ortalamaları incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda; araştırma kapsamına alınan katılımcıların toplam pozitif algı boyutuna ait puan ortalaması Ort.=35,47 ile toplam pozitif algı düzeyinin orta seviyede olduğu, pozitif algı alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı puan ortalamasının Ort.=9,85 ile orta seviyenin üzerinde, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalaması Ort.=17,56 ile orta seviyede ve insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalaması ise Ort.=9,90 ile orta seviyenin üzerinde olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 11.Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

	Gruplar	N	Ort.	Ss	Shg	t Testi		
						T	Sd	P
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	Kadın	212	5,83	1,013	,069	-,418	378	,676
	Erkek	168	5,87	1,068	,082			
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	Kadın	212	5,55	1,003	,069	-,254	378	,800
	Erkek	168	5,58	1,035	,080			
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	Kadın	212	4,90	1,184	,081	-,141	378	,888
	Erkek	168	4,91	1,210	,093			
Toplam Puan	Kadın	212	5,46	,799	,055	-,334	378	,736
	Erkek	168	5,48	,867	,067			

Tabloda görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan öğrencilerin pozitif algı ölçeği benliğe ilişkin olumlu algı alt boyutu puanlarının öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-,418$; $p>.05$).

Öğrencilerin pozitif algı ölçeği geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyutu puanlarının öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-,254$; $p>.05$).

Öğrencilerin pozitif algı ölçeği insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyutu puanlarının öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-,141$; $p>.05$).

Öğrencilerin pozitif algı ölçeği toplam boyut puanlarının öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-,334$; $p>.05$).

Tablo 12. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç					
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	18-20 Yaş	115	5,75	,999	G. Arası	2,708	2	1,35	1,263	,284
	21-23 Yaş	189	5,93	1,010	G. İçi	404,242	377	1,07		
	24-26 Yaş	76	5,79	1,147	Toplam	406,950	379			
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	18-20 Yaş	115	5,58	,959	G. Arası	,092	2	,05	,044	,957
	21-23 Yaş	189	5,55	1,052	G. İçi	390,986	377	1,04		
	24-26 Yaş	76	5,56	1,019	Toplam	391,078	379			
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	18-20 Yaş	115	4,80	1,204	G. Arası	2,197	2	1,10	,770	,464
	21-23 Yaş	189	4,92	1,226	G. İçi	538,047	377	1,43		
	24-26 Yaş	76	5,02	1,097	Toplam	540,244	379			
Toplam Puan	18-20 Yaş	115	5,43	,784	G. Arası	,242	2	,12	,175	,840
	21-23 Yaş	189	5,49	,844	G. İçi	260,504	377	,69		
	24-26 Yaş	76	5,48	,868	Toplam	260,746	379			

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda yaş gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,263$; $p>.05$).

Yaş gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,044$; $p>.05$).

Yaş gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,770$; $p>.05$).

Yaş gruplarının pozitif algı ölçeği toplam pozitif algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,175$; $p>.05$).

Tablo 13.Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Aylık Gelir Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

f, x ve ss Değerleri					One-Way ANOVA Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P	
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	500 TL ve altı	126	5,76	1,021	G. Arası	2,523	4	,631	,585	,674	-
	501 - 1000 TL	146	5,88	1,077	G. İçi	404,427	375	1,078			
	1001 - 1500 TL	35	6,06	1,129	Toplam	406,950	379				
	1501 – 2000 TL	26	5,86	,609							
	2001 TL ve +	47	5,83	1,075							
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	500 TL ve altı	126	5,46	1,060	G. Arası	9,662	4	2,416	2,375	,052	-
	501 - 1000 TL	146	5,67	,954	G. İçi	381,416	375	1,017			
	1001 - 1500 TL	35	5,84	,980	Toplam	391,078	379				
	1501 – 2000 TL	26	5,19	,834							
	2001 TL ve +	47	5,49	1,131							
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	500 TL ve altı	126	4,98	1,161	G. Arası	19,013	4	4,753	3,420	,009 *	2-4
	501 - 1000 TL	146	4,67	1,140	G. İçi	521,231	375	1,390			
	1001 - 1500 TL	35	5,17	1,278	Toplam	540,244	379				
	1501 – 2000 TL	26	5,44	,973							
	2001 TL ve +	47	4,92	1,359							
Toplam Puan	500 TL ve altı	126	5,42	,881	G. Arası	2,806	4	,702	1,020	,397	-
	501 - 1000 TL	146	5,47	,781	G. İçi	257,940	375	,688			
	1001 - 1500 TL	35	5,73	,854	Toplam	260,746	379				
	1501 – 2000 TL	26	5,42	,569							
	2001 TL ve +	47	5,43	,927							

*p<0,05

*p<0,05

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının aylık gelir değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda aylık gelir gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,585$; $p>.05$).

Aylık gelir gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=2,375$; $p>.05$).

Aylık gelir gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=3,420$;

$p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı puanlarının aylık gelir değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 501 TL – 1000 TL gelir elde eden grup ile 1501 TL ile 2000 TL gelir elde eden grup arasında 1501 TL ile 2000 TL gelir elde eden grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 1501 TL ile 2000 TL geliri olan öğrencilerin 501 TL – 1000 TL geliri olan gruba göre daha fazla insan doğasına ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Aylık gelir gruplarının pozitif algı ölçeği toplam puan boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,020$; $p>.05$).

Tablo 14. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA						
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	p	
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	Aile Evi	265	5,94	,995	G. Arası	9,26	3	3,087	2,918	,034*	1-3
	Öğrenci Evi	63	5,77	1,117	G. İçi	397,69	376	1,058			
	Devlet Yurdu	40	5,49	1,094	Toplam	406,95	379				
	Özel Yurt	12	5,50	1,044							
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	Aile Evi	265	5,65	,956	G. Arası	7,47	3	2,490	2,441	,064	-
	Öğrenci Evi	63	5,30	1,079	G. İçi	383,61	376	1,020			
	Devlet Yurdu	40	5,44	1,086	Toplam	391,08	379				
	Özel Yurt	12	5,33	1,474							
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	Aile Evi	265	5,01	1,150	G. Arası	17,55	3	5,849	4,208	,006*	1-3
	Öğrenci Evi	63	4,72	1,204	G. İçi	522,70	376	1,390			
	Devlet Yurdu	40	4,37	1,284	Toplam	540,24	379				
	Özel Yurt	12	5,21	1,304							
Toplam Puan	Aile Evi	265	5,56	,787	G. Arası	8,10	3	2,703	4,023	,008*	1-3
	Öğrenci Evi	63	5,27	,853	G. İçi	252,63	376	,672			
	Devlet Yurdu	40	5,19	,901	Toplam	260,74	379				
	Özel Yurt	12	5,34	1,054							

* $p<.05$

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının yaşadığı yer değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda yaşadığı yer gruplarının

pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=2,918$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı puanlarının yaşadığı yer değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda aile evinde kalan grup ile devlet yurdun da kalan grup arasında aile evinde kalan grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, aile evinde kalan öğrencilerin devlet yurdun da kalan öğrencilere göre daha fazla benliğe ilişkin olumlu algıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Yaşadığı yer gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=2,441$; $p>.05$).

Yaşadığı yer gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=4,208$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı puanlarının yaşadığı yer değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda aile evinde kalan grup ile öğrenci evinde kalan grup arasında aile evinde kalan grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, aile evinde kalan öğrencilerin devlet yurdunda kalan gruba göre daha fazla insan doğasına ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Yaşadığı yer gruplarının pozitif algı ölçeği toplam puan boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=4,023$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği toplam puanlarının yaşadığı yer değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda aile evinde kalan grup ile öğrenci evinde kalan grup arasında aile evinde kalan grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, aile evinde kalan öğrencilerin devlet yurdunda kalan gruba göre daha fazla toplam puan düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 15. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Bölüm Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

f, x ve ss Değerleri					One-Way Anova Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P	
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	123	6,02	1,053	G. Arası	9,66	3	3,221	3,048	,029*	2-1
	Spor Yön.	125	5,64	1,133	G. İçi	397,29	376	1,057			
	Antrenörlük	109	5,87	,904	Toplam	406,95	379				
	Rekreasyon	23	5,98	,804							
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	123	5,72	,890	G. Arası	13,28	3	4,427	4,406	,005*	2-1 2-3
	Spor Yön.	125	5,30	1,105	G. İçi	377,80	376	1,005			
	Antrenörlük	109	5,66	1,022	Toplam	391,08	379				
	Rekreasyon	23	5,68	,873							
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	123	4,85	1,154	G. Arası	1,38	3	,460	,321	,810	-
	Spor Yön.	125	4,88	1,229	G. İçi	538,86	376	1,433			
	Antrenörlük	109	4,95	1,232	Toplam	540,24	379				
	Rekreasyon	23	5,09	1,073							
Toplam Puan	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	123	5,58	,777	G. Arası	6,96	3	2,321	3,438	,017*	1-2
	Spor Yön.	125	5,28	,866	G. İçi	253,78	376	,675			
	Antrenörlük	109	5,53	,846	Toplam	260,75	379				
	Rekreasyon	23	5,61	,670							
*p<0,05											

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda bölüm gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=3,048$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı puanlarının bölüm değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way Anova) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören grup ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören grup arasında beden eğitimi ve spor öğretmenliğinde öğrenim gören öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim

gören öğrencilerin spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrenci grubuna göre daha fazla benliğe ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Bölüm değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=4,406$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı puanlarının bölüm değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören grup ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören grup ve antrenörlük bölümünde öğrenim gören öğrenci grupları arasında beden eğitimi ve spor öğretmenliğinde öğrenim gören öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrenci grubu ve antrenörlük bölümünde öğrenim gören öğrenci gruplarına göre daha fazla geçmiş zamana ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Bölüm değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,321$; $p>.05$).

Bölüm değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği toplam puan boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=3,438$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği toplam puanlarının bölüm değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören grup ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören grup arasında beden eğitimi ve spor öğretmenliğinde öğrenim gören öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrenci grubuna göre daha fazla toplam puan düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 16. Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way Anova Sonuç					
Puan	Grup	N	Ort .	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	1. Sınıf	43	5,82	1,057	G. Arası	3,36	3	1,122	1,045	,373
	2. Sınıf	102	5,93	1,013	G. İçi	403,58	376	1,073		
	3. Sınıf	108	5,71	1,021	Toplam	406,95	379			
	4. Sınıf	127	5,92	1,059						
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	1. Sınıf	43	5,59	,953	G. Arası	5,83	3	1,945	1,898	,129
	2. Sınıf	102	5,72	,929	G. İçi	385,24	376	1,025		
	3. Sınıf	108	5,39	1,052	Toplam	391,08	379			
	4. Sınıf	127	5,56	1,060						
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	1. Sınıf	43	4,98	1,263	G. Arası	4,51	3	1,505	1,056	,368
	2. Sınıf	102	4,72	1,136	G. İçi	535,73	376	1,425		
	3. Sınıf	108	4,95	1,266	Toplam	540,24	379			
	4. Sınıf	127	4,98	1,151						
Toplam Puan	1. Sınıf	43	5,50	,779	G. Arası	1,81	3	,604	,877	,453
	2. Sınıf	102	5,52	,737	G. İçi	258,93	376	,689		
	3. Sınıf	108	5,36	,877	Toplam	260,75	379			
	4. Sınıf	127	5,51	,874						

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının sınıf değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda sınıf gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,045$; $p>.05$).

Sınıf gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,898$; $p>.05$).

Sınıf gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,056$; $p>.05$).

Sınıf gruplarının pozitif algı ölçeği toplam pozitif algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,877$; $p>.05$).

Tablo 17.Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Spor Branş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

	Gruplar	N	Ort.	Ss	Shg	t Testi		
						T	Sd	P
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	Bireysel	164	5,741	1,049	,08188	-1,794	378	,074
	Takım	216	5,933	1,021	,06949			
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	Bireysel	164	5,630	,942	,07357	1,122	378	,263
	Takım	216	5,512	1,068	,07265			
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	Bireysel	164	4,863	1,103	,08610	-,585	378	,559
	Takım	216	4,935	1,260	,08576			
Toplam Puan	Bireysel	164	5,466	,771	,06023	-,083	378	,934
	Takım	216	5,473	,873	,05938			

Tabloda görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan öğrencilerin pozitif algı ölçeği benliğe ilişkin olumlu algı alt boyutu puanlarının öğrencinin spor branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-1,794$; $p>.05$).

Öğrencilerin pozitif algı ölçeği geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyutu puanlarının öğrencinin spor branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=1,122$; $p>.05$).

Öğrencilerin pozitif algı ölçeği insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyutu puanlarının öğrencinin spor branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-,585$; $p>.05$).

Öğrencilerin pozitif algı ölçeği toplam boyut puanlarının öğrencinin spor branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-,083$; $p>.05$).

Tablo 18.Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Ne Sıklıkla Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way Anova Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	p	
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	Her Zaman	67	6,13	1,028	G. Arası	13,49	3	4,498	4,298	,005*	1-3
	Sıklıkla	167	5,93	1,002	G. İçi	393,46	376	1,046			
	Bazen	108	5,63	1,001	Toplam	406,95	379				
	Nadiren	38	5,63	1,161							
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	Her Zaman	67	5,92	,955	G. Arası	19,63	3	6,544	6,624	,000*	1-3 1-4
	Sıklıkla	167	5,64	,953	G. İçi	371,45	376	,988			
	Bazen	108	5,31	1,034	Toplam	391,08	379				
	Nadiren	38	5,28	1,115							
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	Her Zaman	67	5,01	1,252	G. Arası	1,38	3	,459	,320	,811	-
	Sıklıkla	167	4,90	1,140	G. İçi	538,87	376	1,433			
	Bazen	108	4,83	1,184	Toplam	540,24	379				
	Nadiren	38	4,92	1,373							
Toplam Puan	Her Zaman	67	5,75	,864	G. Arası	11,44	3	3,815	5,754	,001*	1-3 1-4
	Sıklıkla	167	5,53	,763	G. İçi	249,30	376	,663			
	Bazen	108	5,27	,809	Toplam	260,75	379				
	Nadiren	38	5,28	,946							
*p<0,05											

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda ne sıklıkla spor yapma gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=4,298$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı puanlarının ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda her zaman spor yapan grup ile bazen spor yapan grup arasında her zaman spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, her zaman spor yapan öğrencilerin bazen spor yapan öğrenci grubuna göre daha fazla benliğe ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Ne sıklıkla spor yapma değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=6,624$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı puanlarının ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda her zaman spor yapan öğrenci grup ile bazen spor yapan grup ve nadiren spor yapan öğrenci grupları arasında her zaman spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, her zaman spor yapan öğrencilerin bazen spor yapan öğrenci grubu ve nadiren spor yapan öğrenci gruplarına göre daha fazla geçmiş zamana ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Ne sıklıkla spor yapma değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,320$; $p>.05$).

Ne sıklıkla spor yapma değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği toplam puan boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=5,754$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği toplam puanlarının bölüm değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda her zaman spor yapan öğrenci grup ile bazen spor yapan grup ve nadiren spor yapan öğrenci grupları arasında her zaman spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, her zaman spor yapan öğrencilerin bazen spor yapan öğrenci grubu ve nadiren spor yapan öğrenci gruplarına göre daha fazla toplam puan düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 19.Katılımcıların Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyut Puanlarının Ne Süredir Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

f, x ve ss Değerleri					One-Way Anova Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P	
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	0-2 Yıl	62	5,71	1,050	G. Arası	18,66	3	6,220	6,023	,001*	4-1 4-2 4-3
	3-5 Yıl	97	5,65	1,168	G. İçi	388,29	376	1,033			
	6-8 Yıl	113	5,77	,921	Toplam	406,95	379				
	9 Yıl+	108	6,19	,942							
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	0-2 Yıl	62	5,60	1,070	G. Arası	9,11	3	3,038	2,991	,031*	4-2 4-3
	3-5 Yıl	97	5,36	1,056	G. İçi	381,96	376	1,016			
	6-8 Yıl	113	5,51	,853	Toplam	391,08	379				
	9 Yıl+	108	5,77	1,075							
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	0-2 Yıl	62	4,70	1,058	G. Arası	16,67	3	5,556	3,990	,008*	4-1 4-2
	3-5 Yıl	97	4,71	1,185	G. İçi	523,57	376	1,392			
	6-8 Yıl	113	4,89	1,189	Toplam	540,24	379				
	9 Yıl +	108	5,21	1,231							
Toplam Puan	0-2 Yıl	62	5,40	,845	G. Arası	12,28	3	4,092	6,193	,000*	4-1 4-2 4-3
	3-5 Yıl	97	5,27	,828	G. İçi	248,47	376	,661			
	6-8 Yıl	113	5,42	,715	Toplam	260,75	379				
	9 Yıl +	108	5,74	,874							
*p<0,05											

Tabloda görülebileceği üzere, pozitif algı ölçeği aritmetik ortalamalarının ne süredir spor yapma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda ne süredir spor yapma gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=6,023$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı puanlarının ne süredir spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 0-2

yıl arası spor yapan grup, 3-5 yıl arası spor yapan grup, 6-8 yıl arası spor yapan ve 9 yıl üzeri spor yapanlar arasında 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak ($p<.01$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 0-2 yıl arası, 3-5 yıl arası ve 6-8 yıl arası spor yapan öğrenci grubuna göre daha fazla benliğe ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Ne süredir spor yapma değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=2,991$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı puanlarının ne süredir spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 3-5 yıl arası spor yapan öğrenci grubu, 6-8 yıl arası spor yapan öğrenci grubu ile 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grupları arasında 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 3-5 yıl arası ve 6-8 yıl arası spor yapan öğrenci grubuna göre daha fazla geçmiş zamana ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Ne süredir spor yapma değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=3,990$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı puanlarının ne süredir spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 0-2 yıl arası spor yapan öğrenci grubu, 3-5 yıl arası spor yapan öğrenci grubu ile 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grupları arasında 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 0-2 yıl arası ve 3-5 yıl arası spor yapan öğrenci grubuna göre daha fazla insan doğasına ilişkin olumlu algı düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Ne süredir spor yapma değişkeni gruplarının pozitif algı ölçeği toplam puan boyutu arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=6,193$; $p<.05$). Pozitif algı ölçeği toplam puanlarının ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 0-2 yıl arası spor yapan öğrenci grubu,

3-5 yıl arası spor yapan öğrenci grubu, 6-8 yıl arası spor yapan öğrenci grubu ile 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grupları arasında 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrenci grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 0-2 yıl arası, 3-5 yıl arası ve 6-8 yıl arası spor yapan öğrenci grubuna göre daha fazla toplam puan düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

III.3. Araştırma Grubunun Sosyal İyi Oluş Düzeylerine İlişkin Bulgular

Tablo 20.Sosyal İyi Oluş Bağımlı Değişkenine Ait Tanımlayıcı İstatistikler

	N	Ort.	Ss	Çarpıklık	Basıklık	Levene testi	Min.	Max.
Sosyal İyi Oluş	380	64,85	1,86	-,145	,325	,14	15	105

Tablo 20'ye bakıldığında sosyal iyi oluş ölçeğine ilişkin Skewness (Çarpıklık) – Kurtosis (Basıklık) normallik test sonucuna göre sosyal iyi oluş boyutu -1,5 ile +1,5 olduğu için normal dağılıma uygun olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, Levene testi değerleri ise ,14 dır. Bu değerler incelendiği zaman bağımlı değişkenlerin normal dağılım varsayımını ve varyans-kovaryans matrislerinin homojenliği varsayımını sağladığı görülmektedir. Bundan dolayı varsayımları karşıladığı görülmüş ve analize devam edilmiştir.

Yine tablo incelendiğinde, katılımcıların sosyal iyi oluş düzey puan ortalamaları incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda araştırma kapsamına alınan katılımcıların sosyal iyi oluş ölçeği genel puan ortalamaları Ort.=64,85 ile orta düzeyde olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 21.Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

	Gruplar	N	Ort.	Ss	Shg	t Testi		
						T	Sd	P
Sosyal İyi Oluş	Kadın	212	4,29	,517	,035	2,429	378	,016*
	Erkek	168	4,16	,579	,045			
*p<.05								

Tabloda görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan öğrencilerin sosyal iyi oluş puanlarının öğrencinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($t=2,429$; $p<.05$).

Tablo 22. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç					
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Sosyal İyi Oluş	18-20 Yaş	115	4,23	,475	G. Arası	,67	2	,334	1,110	,331
	21-23 Yaş	189	4,20	,596	G. İçi	113,34	377	,301		
	24-26 Yaş	76	4,31	,527	Toplam	114,00	379			

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği aritmetik ortalamalarının yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda yaş grupları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,110$; $p>.05$).

Tablo 23. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Aylık Gelir Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P	
Sosyal İyi Oluş	500 TL ve altı	126	4,29	,620	G. Arası	3,10	4	,776	2,623	,035*	4-2 4-5
	501 - 1000 TL	146	4,15	,528	G. İçi	110,90	375	,296			
	1001 - 1500 TL	35	4,26	,506	Toplam	114,00	379				
	1501 – 2000 TL	26	4,47	,247							
	2001 TL ve üzeri	47	4,15	,511							
*p<0,05											

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği aritmetik ortalamalarının aylık gelir değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla

yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda aylık gelir gruplarındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=2,623$; $p<.05$). Sosyal iyi oluş ölçeği aylık gelir değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 501 TL – 1000 TL gelir elde eden grup, 1501 TL- 2000 TL gelir elde eden grup ve 2001 TL ve üzeri gelir elde eden grup arasında 2001 TL ve üzeri gelir elde eden grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 2000 TL ve üzeri geliri olan öğrencilerin 501 TL – 1000 TL ve 1501- 2000 geliri olan gruba göre daha fazla sosyal iyi oluş düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 24. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort.	ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P	
Sosyal İyi Oluş	Aile Evi	265	4,29	,501	G. Arası	2,80	3	,934	3,157	,025*	1-4
	Öğrenci Evi	63	4,11	,583	G. İçi	111,20	376	,296			
	Devlet Yurdu	40	4,11	,701	Toplam	114,00	379				
	Özel Yurt	12	4,05	,652							
*p<0,05											

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği yaşadığı yer değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda yaşadığı yer gruplarının sosyal iyi oluş ölçeği arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=3,157$; $p<.05$). Sosyal iyi oluş ölçeği yaşadığı yer değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda aile evinde kalan grup ile özel yurttaki kalan grup arasında aile evinde kalan grup lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, aile evinde kalan öğrencilerin özel yurttaki kalan öğrencilere göre daha fazla sosyal iyi oluş düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 25.Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Bölüm Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç					
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Sosyal İyi Oluş	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	123	4,17	,555	G. Arası	1,64	3	,547	1,830	,141
	Spor Yön.	125	4,20	,586	G. İçi	112,36	376	,299		
	Antrenörlük	109	4,32	,518	Toplam	114,00	379			
	Rekreasyon	23	4,30	,383						

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği aritmetik ortalamalarının bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda bölüm değişkeni grupları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=1,830$; $p>.05$).

Tablo 26.Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Öğrenim Gördüğü Sınıf Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç					
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Sosyal İyi Oluş	1. Sınıf	43	4,34	,546	G. Arası	4,09	3	1,365	4,669	,003*
	2. Sınıf	102	4,07	,491	G. İçi	109,91	376	,292		
	3. Sınıf	108	4,32	,637	Toplam	114,00	379			
	4. Sınıf	127	4,25	,484						

* $p<0,05$

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği sınıf değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda sınıf değişkeni gruplarının sosyal iyi oluş ölçeği arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=4,669$; $p<.05$). Sosyal iyi oluş ölçeği sınıf değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda 1. Sınıfta öğrenim gören öğrenciler, 2.Sınıfta öğrenim gören öğrenciler ve 3.

Sınıfta öğrenim gören öğrenciler 2. Sınıfta öğrenim gören öğrenciler aleyhine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, 2. Sınıfta öğrenim gören öğrencilerin 1. Sınıfta öğrenim gören öğrenciler ve 3. Sınıfta öğrenim gören öğrencilere göre daha az sosyal iyi oluş düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 27.Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Spor Branş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

	Gruplar	N	Ort.	Ss	Shg	t Testi		
						T	Sd	P
Sosyal İyi Oluş	Bireysel	164	4,2809	,53194	,04154	1,497	378	,135
	Takım	216	4,1960	,55911	,03804			

Tabloda görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan öğrencilerin sosyal iyi oluş puanlarının öğrencinin spor branş değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız grup t testi sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=1,497$; $p>.05$).

Tablo 28.Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Ne Sıklıkla Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

f, x ve ss Değerleri					One-Way ANOVA Sonuç						
Puan	Grup	N	Ort.	ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P	
Sosyal İyi Oluş	Her Zaman	67	4,25	,616	G. Arası	2,95	3	,985	3,335	,020 *	2-3
	Sıklıkla	167	4,14	,527	G. İçi	111,05	376	,295			
	Bazen	108	4,34	,520	Toplam	114,00	379				
	Nadiren	38	4,31	,547							
*p<0,05											

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda ne sıklıkla spor yapma değişkeni gruplarının sosyal iyi oluş ölçeği arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur

($F=3,335$; $p<.05$). Sosyal iyi oluş ölçeği ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonrası post-hoc Scheffe testi sonucunda sıklıkla spor yapan öğrencileri ile bazen spor yapan öğrenciler arasında bazen spor yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, bazen spor yapan öğrencilerin sıklıkla spor yapan öğrencilere göre daha fazla sosyal iyi oluş düzeyine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 29. Katılımcıların Sosyal İyi Oluş Ölçeği Puanlarının Ne Süredir Spor Yapma Değişkenine Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

<i>f, x ve ss Değerleri</i>					One-Way ANOVA Sonuç					
Puan	Grup	N	Ort.	Ss	Var. K.	KT	Sd	KO	F	P
Sosyal İyi Oluş	0-2 Yıl	62	4,14	,458	G. Arası	,61	3	,205	,680	,565
	3-5 Yıl	97	4,24	,625	G. İçi	113,39	376	,302		
	6-8 Yıl	113	4,26	,455	Toplam	114,00	379			
	9 Yıl +	108	4,24	,6107						

Tabloda görülebileceği üzere, sosyal iyi oluş ölçeği aritmetik ortalamalarının ne süredir spor yapma değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (One-Way ANOVA) sonucunda ne süredir spor yapma değişkeni grupları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($F=,680$; $p>.05$).

III.4. Pozitif Algı Ölçeği ile Sosyal İyi Oluş Ölçeği Arasındaki İlişkiyi Belirlemek

Üzere Yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon Analizine İlişkin Bulgular

Tablo 30. Pozitif Algı Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarından Alınan Puanlarla Sosyal İyi Oluş Testi Puanları Arasındaki İlişkiyi Belirlemek Üzere Yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon Analizi Sonuçları Tablosu

	N	R	P
Benliğe İlişkin Olumlu Algı	380	-,023	,654
Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı	380	,086	,094
İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı	380	,164	,001**
Toplam	380	,105	,041*

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tablo incelendiğinde, pozitif algı ölçeği alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu Algı boyutundan alınan puanlarla sosyal iyi oluş ölçeği testi puanları arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon analizi sonucunda puanlar arasında istatistiksel açıdan $p > .05$ düzeyinde negatif yönde anlamlı olmayan bir ilişki olduğu ($r = -.023$; $p > .05$), Geçmiş Zamana İlişkin Olumlu Algı boyutundan alınan puanlarla sosyal iyi oluş ölçeği testi puanları arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon analizi sonucunda puanlar arasında istatistiksel açıdan $p > .05$ düzeyinde pozitif yönde anlamlı olmayan bir ilişki olduğu ($r = -.086$; $p > .05$), pozitif algı ölçeği alt boyutlarından İnsan Doğasına İlişkin Olumlu Algı boyutundan alınan puanlarla sosyal iyi oluş ölçeği testi puanları arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon analizi sonucunda puanlar arasında istatistiksel açıdan $p < .01$ düzeyinde pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu ($r = .164$; $p < .05$) ve Pozitif Algı Toplam boyutundan alınan puanlarla sosyal iyi oluş ölçeği testi puanları arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan Pearson Çarpım Moment Korelasyon analizi sonucunda puanlar arasında istatistiksel açıdan $p > .05$ düzeyinde pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu ($r = .105$; $p > .05$) saptanmıştır.

IV. BÖLÜM

TARTIŞMA, SONUÇ, ÖNERİLER

IV. 1. TARTIŞMA

Araştırma kapsamında elde edilen bulgular tartışılmış ve değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular, literatürdeki pozitif algı ve sosyal iyi oluş ile ilgili bulgularla desteklenmiştir. Analizi yapılan literatür de pozitif algı ve sosyal iyi olmayla alakalı araştırmayı birlikte değerlendiren bulgu tespit edilememiştir. Pozitif algı ve sosyal iyi olma konularında birbirinden bağımsız araştırmalara rastlanmış ve yapılan çalışma bu araştırmalardaki bulgularla desteklenmeye çalışılmıştır.

Katılımcıların geneline ait pozitif algı ve pozitif algı alt boyutlarına ait puan ortalamaları incelenmiştir. Yapılan bu inceleme sonucunda; katılımcıların orta seviyede pozitif algıya sahip oldukları söylenebilir. Pozitif algı alt boyutlarından ise benliğe ilişkin olumlu algı puanının orta seviyenin üzerinde, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puanının orta seviyede ve insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puanının ise orta seviyenin üzerinde olduğu söylenebilir.

Yapılan araştırmaların sonuçları, pozitif algı genel ve alt boyutları açısından göz önüne alındığında ve mevcut araştırmadan elde edilen bulgular ile birlikte değerlendirildiğinde; bazı araştırmaların mevcut çalışmayı destekler nitelikte olduğu, bazı araştırmaların ise mevcut çalışmayı destekler nitelikte olmadığı anlaşılmaktadır.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda; Karharman (2019) tarafından yapılan araştırmada, elit dağ sporcularının pozitif algı ve zihinsel dayanıklılık düzeylerinin başarı motivasyonuna etkisi incelenmiştir. Elit dağ sporcularının pozitif algı düzeylerinin ve pozitif algı alt boyutları ortalamalarının orta seviyenin üzerinde çıkmıştır. Genel olarak araştırma sonuçlarımızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Temel ve Karharman (2019) yapmış oldukları araştırmada, hentbol oyuncularının pozitif algı düzeylerinin zihinsel dayanıklılık düzeylerine olan etkisi incelenmiştir. Hentbolcuların pozitif algı düzeylerinin ve pozitif algı alt boyut ortalamaları yüksek düzeyde çıkmıştır. Genel olarak araştırma sonuçlarımızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Mert (2019) tarafından yapılan araştırmada, üniversite öğrencilerin öznel mutluluk ve pozitif algı arasındaki ilişkinin bazı değişkenler açısından incelemiştir. Üniversite

öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin ve pozitif algı alt boyut ortalamaları orta düzeyde çıkmıştır. Yapılan çalışma araştırma sonuçlarımızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Temel, Nas ve Baysal (2019) tarafından sporcuların pozitif algı düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan çalışmada pozitif algı düzeyleri yüksek seviyede çıkmıştır.

Sağ (2016) tarafından yapılan çalışmada, üniversite öğrencilerin erken dönem uyumsuz şemalar ve pozitif algının, psikolojik dayanıklılık, depresyon ve psikolojik iyi oluş arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Çalışma sonucunda üniversite öğrencilerinin, pozitif algı düzeyleri yüksek olan kişilerin yüksek bir psikolojik dayanıklılık ve psikolojik iyi oluş düzeyine ve düşük depresyon düzeyine sahip olduğunu tespit etmiştir.

Mert (2019) tarafından yapılan çalışmada, üniversite öğrencilerin öznel mutluluk ve pozitif algı arasındaki ilişkinin bazı değişkenler tarafından incelemiştir. Araştırma sonucunda üniversite öğrencilerin pozitif algı ve öznel mutluluk düzeyleri orta düzeyde çıkmıştır. Yapılan çalışma araştırma sonuçlarımızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Özdemir ve Yıldız (2019) tarafından pozitif algı ölçeğinin geçerlik ve güvenirliğini belirlemek amacıyla yapılan çalışmada pozitif algı ölçeğinin yeterli düzeyde geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu belirlemişlerdir.

Temel ve Dalkılıç (2019) tarafından yapılan çalışmada, üniversite öğrencilerinin pozitif algı düzeylerini bazı değişkenler açısından incelenmiştir. Çalışmada öğrencilerin yüksek seviyede pozitif algı düzeylerine sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Akın ve Kaya (2015) tarafından pozitif algı ölçeğinin Türkçe geçerlik ve güvenirliği belirlemek amacıyla yapılan çalışmada Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu söylenebilmektedir.

Mevcut çalışmamızda araştırmaya katılan katılımcıların pozitif algı toplam ve alt boyutlarıyla cinsiyet değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir. Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, Temel, Nas ve Baysal (2019) sporculara yönelik yapmış oldukları çalışmada pozitif algı toplam ve alt boyutları ile cinsiyet değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir fark olmadığını sonucuna ulaşmışlardır. Dinç (2019) evli bireylerin irrasyonel inanışları ile pozitif algıları arasındaki ilişkinin araştırılmasını amaçlayan çalışmasında pozitif algının cinsiyet değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı farklılık göstermediğini tespit etmiştir. Karharman (2019) elit dağ koşusu sporcularına yönelik yapmış olduğu çalışmasında pozitif algı toplam ve alt boyutları açısından cinsiyet

değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı farklılık göstermediğini tespit etmiştir. Mert (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu araştırmada pozitif algı toplam puanları arasında cinsiyet değişkenine göre fark istatistiksel olarak anlamlı olmadığı bulunmuştur. Bu çalışmalar araştırmamızla paralellik gösterdiği söylenebilir. Temel ve Dalkılıç (2019) tarafından üniversite öğrencilerine yönelik yapılan çalışmada pozitif algı ölçeği alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı, insan doğasına ilişkin olumlu algı ve genel pozitif algı boyutunda cinsiyet değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılığın olduğu sonucuyla çalışmamızla paralellik göstermediği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların yaş değişkeni ile pozitif algı toplam ve alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir. Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, Karharman (2019) elit dağ koşusu sporcularına yönelik yapmış olduğu çalışmasında pozitif algı genel ve alt boyutları açısından yaş değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık göstermediğini tespit etmiştir. Dinç (2019) evli bireylerin irrasyonel inanışları ile pozitif algıları arasındaki ilişkinin araştırılmasını amaçlayan çalışmasında pozitif algının yaş değişkenine göre istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir. Bu çalışmaların araştırmamızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların aylık gelir değişkeni insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamaları açısından, 501-1000 TL arasında gelire sahip katılımcılar ile 1501 – 2000 TL arasında gelire sahip olan katılımcılar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmuştur. İnsan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyutunda 1501-2000 TL arasında gelire sahip olan katılımcıların 501-1000 TL arasında gelire sahip olan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi, orta seviyede bir geliri olan katılımcıların fırsatları daha kolaylıkla görüp zorluklarla daha iyi başa çıkabilirler. Katılımcıların sahip olduğu gelir seviyesi arttıkça dış dünyaya ve çevreye olan bakış açısı olumlu yönde artmakta ve bu sayede katılımcılar kendini daha güvende hissedebilir.

Alan yazısı incelendiğinde bu bulguyu destekleyen ve desteklemeyen çeşitli araştırmalara ulaşılmıştır. Dinç (2019) evli bireylerin irrasyonel inanışları ile pozitif algıları arasındaki ilişkinin araştırılmasını amaçlayan çalışmasında pozitif algının gelir düzeyi değişkenine göre fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur. 1500 ve altı gelire sahip olanların pozitif algı puanları 1500-3000, 3000-5000 ile 5000 ve üstü gelire sahip

olanlara göre düşük çıkmıştır. Bu çalışma ise yaptığımız çalışmayla paralellik gösterdiği anlaşılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların yaşadığı yer değişkeni ile geçmiş zamana ilişkin olumlu algı boyut puan ortalamaları arasında anlamlı fark görülmemektedir. Benliğe ilişkin olumlu algı, insan doğasına ilişkin olumlu algı ve pozitif algı toplam puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda fark bulunmuştur. Benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının yaşadıkları yer değişkenine göre aile evinde ve devlet yurdunda kalan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının yaşadığı yer aile evi olan öğrencilerin devlet yurdu olanlara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi aile evinde kalan katılımcıların anne ve babası tarafından bizzat yapılan maddi ve manevi destekler sayesinde kendilerini daha değerli hissedebilirler. Ve bu sayede kendilerini yeterli bir birey olarak kabul ederek sosyal çevresiyle pozitif yönde ilişkiler geliştirebilirler. Devlet yurdun da kalan katılımcılar aile evinde kalan katılımcılara göre daha fazla sorumluluk sahibi olurlar ve daha çok problemlerle karşılaşarak psikolojik olarak kendilerini daha dayanıksız hissedebilirler.

İnsan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının yaşadıkları yer değişkenine göre aile evinde ve devlet yurdunda kalan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının yaşadığı yer aile evi olan katılımcıların devlet yurdu olanlara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebinin aile evinde kalan katılımcıların sürekli ailesiyle birlikte yaşamısından dolayı hayata ve insanlara karşı bakış açıları olumlu yönde olabilir ve ayrıca herhangi bir olumsuz durumla karşılaştıkları zaman ailesinin desteği sayesinde kolaylıkla başa çıkabilirler. Devlet yurdunda kalan katılımcıların aile evinde kalan katılımcılara göre daha farklı insan profilleriyle karşılaştıkları için çevresine ilişkin pozitif yönde bakışı daha düşük olabilir.

Pozitif algı toplam puan ortalamalarının yaşadıkları yer değişkenine göre aile evinde ve devlet yurdunda kalan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların toplam puan ortalamalarının yaşadığı yer aile evi olan katılımcıların devlet yurdu olanlara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi aile evinde kalan katılımcıların bazı durumlardan

kolaylıkla başa çıkmalarından dolayı hayata karşı belli bir başarı kaydederek öz saygıları yüksek olabilirler.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında yaşadığı yer değişkeni açısından pozitif algı düzeylerindeki farklılaşmayı inceleyen herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların bölüm değişkeni ile insan doğasına ilişkin olumlu algı boyut puan ortalamaları arasında anlamlı fark görülmemektedir. Benliğe ilişkin olumlu algı, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı ve pozitif algı toplam puan puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir farklılık bulunmuştur. Benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının bölüm değişkenine göre beden eğitimi ve spor öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının bölümü beden eğitimi ve spor öğretmenliği olan öğrencilerin spor yöneticiliği olanlara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde okuyan katılımcıların aldıkları eğitimlerden dolayı kendilerini yeterli ve donanımlı bir birey olarak kabul ederler ve ayrıca insanlarla daha fazla zaman geçirdikleri için sosyal yönleri daha kuvvetli olarak çevresiyle daha sağlıklı ve pozitif yönde ilişkiler geliştirebilir ve buda katılımcıların özsaygısını artırır.

Geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının bölüm değişkenine göre beden eğitimi ve spor öğretmenliği, spor yöneticiliği ve antrenörlük bölümünde öğrenim gören katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının bölümü spor yöneticiliği olan katılımcıların beden eğitimi ve öğretmeliği ile antrenörlük bölümünde öğrenim gören katılımcılara göre puan ortalamalarının daha düşük olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi spor yöneticiliği bölümünde okuyan öğrencilerin genellikle yoğun olarak teorik eğitim almalarından dolayı herhangi bir uygulama ile karşılaştıkları zaman hayattan beklentileri negatif yönde olabilir. Ve bundan dolayı katılımcılar beden eğitim ve spor öğretmenliği ve antrenörlük bölümünde öğrenim gören katılımcılara göre hayata karşı iyi şeylerin az olacağı düşüncesine sahip olabilirler.

Pozitif algı toplam puan ortalamalarının bölüm değişkenine göre beden eğitimi ve spor öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların toplam puan ortalamalarının bölümü beden eğitimi ve spor öğretmenliği olan öğrencilerin spor yöneticiliği olanlara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin almış oldukları eğitimlerden dolayı hayata karşı daha umutlu ve pozitif bakma eğiliminde olabilirler.

Alan yazısı incelendiğinde bu bulguyu destekleyen ve desteklemeyen çeşitli araştırmalara ulaşılmıştır. Temel, Nas ve Baysal (2019) sporculara yönelik yapmış oldukları çalışmada pozitif algı ve alt boyutları açısından bölüm değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmadığını tespit etmişlerdir. Temel ve Dalkılıç (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış oldukları çalışmada pozitif algı ve alt boyutları açısından bölüm değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığını tespit etmişlerdir. Bu çalışmaların yaptığımız çalışmayla paralellik göstermediği anlaşılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların sınıf değişkeni ile pozitif algı toplam ve alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir.

Alan yazısı incelendiğinde bu bulguyu destekleyen ve desteklemeyen çeşitli araştırmalara ulaşılmıştır. Temel ve Dalkılıç (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış oldukları çalışmada pozitif algı ve alt boyutları açısından sınıf değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olmadığını tespit etmişlerdir. Bu çalışmanın araştırmamızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların spor branş değişkeni ile pozitif algı toplam ve alt boyut puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında spor branş değişkeni açısından pozitif algı düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların ne sıklıkla spor yapma değişkeni ile insan doğasına ilişkin olumlu algı boyut puan ortalamaları arasında anlamlı fark görülmemektedir. Benliğe ilişkin olumlu algı, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı ve pozitif algı toplam puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark tespit edilmiştir. Benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının ne sıklıkla spor yapma

değişkenine göre her zaman ve bazen spor yapan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının her zaman spor yapan öğrencilerin bazen spor yapanlara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi her zaman spor yapan katılımcılar bazen spor yapan katılımcılara göre kendilerini hem fiziksel hem de psikolojik olarak daha iyi hissedebilirler. Aynı zamanda çevrelerinden de olumlu yönde saygı görebilir bu da katılımcıların kendilerini daha değerli hissetmeleri sağlayabilir.

Geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre her zaman, bazen ve nadiren spor yapan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının her zaman spor yapan katılımcıların bazen ve nadiren spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi her zaman spor yapan katılımcıların sporu günlük hayatın bir parçası haline getirerek hayata karşı daha pozitif bakma eğilimindedir. Her zaman spor yapmalarından dolayı olumsuz durumları daha az düşünerek hayata bakış açıları daha çok olumlu yönde olabilir.

Pozitif algı toplam puan ortalamalarının ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre her zaman, bazen ve nadiren spor yapan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların toplam puan ortalamalarının her zaman spor yapan katılımcıların bazen ve nadiren spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi ise her zaman spor yapan katılımcıların yaşananlar karşısında olumlu duygu-düşünceleri sahip olması ve sağlıklı olmaları aynı zamanda hayata karşı daha pozitif olabilirler.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında ne sıklıkla spor yapma değişkeni açısından pozitif algı düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların ne süredir spor yapma değişkeni ile benliğe ilişkin olumlu algı, geçmiş zamana ilişkin olumlu algı, insan doğasına ilişkin olumlu algı ve pozitif algı toplam puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark tespit edilmiştir. Benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının ne süredir spor yapma değişkenine göre 0-2 yıl, 3-5 yıl, 6-8 yıl ile 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcılar

arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların 0-2 yıl, 3-5 yıl ve 6-8 yılları arasında spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi uzun süre spor yapan katılımcıların donanımlı bir kişiliğe sahip olarak o alanda kendini değerli hissederek yeterli bir birey olarak kabul etmesine ve ayrıca uzun süre spor yapmasından dolayı katılımcıları fiziksel açıdan geliştirdiği için bireyin kendine güveni artabilir.

Geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının ne süredir spor yapma değişkenine göre 3-5 yıl, 6-8 yıl ile 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların 3-5 yıl ve 6-8 yılları arasında spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun sebebi ise 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların spor alanında uzun süreli bir donanıma sahip olmasından dolayı hayata karşı sürekli pozitif bakmasına neden olabilir ve buda geçmişine karşı olumlu duygular besleyebilir.

İnsan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının ne süredir spor yapma değişkenine göre 0-2 yıl, 3-5 yıl ile 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamalarının 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların 0-2 yıl ve 3-5 yılları arasında spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların herhangi bir sorunla karşılaştıklarında daha iyi başa çıkabilmelerini sağlayabilir ve ayrıca uzun süre spor yapmak katılımcıyı psikolojik ve fiziksel açıdan geliştirebileceği için katılımcının değişime ve gelişime olumlu yönde bakmasını sağlayabilir.

Pozitif algı toplam puan ortalamalarının ne süredir spor yapma değişkenine göre 0-2 yıl, 3-5 yıl, 6-8 yıl ile 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcılar arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Katılımcıların toplam puan ortalamalarının 9 yıl ve üzeri spor yapan katılımcıların 0-2 yıl, 3-5 yıl ve 6-8 yılları arasında spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi 9 yıl ve üzeri spor yapmalarından dolayı herhangi bir sorunla karşılaşıldığı zaman sorunu çözme sürecinde yaratıcılığı yüksek olmasından dolayı ayrıca hayatta da oldukça mutlu olma yolunda belli bir başarı kaydedebilirler.

Alan yazısı incelendiğinde bu bulguyu destekleyen ve desteklemeyen çeşitli araştırmalara ulaşılmıştır. Karharman (2019) elit dağ koşusu sporcularına yönelik yapmış olduğu çalışmada pozitif algı genel ve alt boyutları açısından spor yapma yılı değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Bu çalışmanın yaptığımız çalışmayla paralellik göstermediği anlaşılmıştır.

Bu çalışmada, pozitif algı alt boyutlarından benliğe ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamaları açısından, cinsiyet, yaş, aylık gelir, sınıf ve spor branşı değişimleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark görülmemiştir.

Pozitif algı alt boyutlarından geçmiş zamana ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamaları açısından, cinsiyet, yaş, aylık gelir, yaşadığı yer, sınıf ve spor branşı değişimleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Pozitif algı alt boyutlarından insan doğasına ilişkin olumlu algı alt boyut puan ortalamaları açısından, cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, spor branşı ve ne sıklıkla spor yapma değişimleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark görülmemiştir.

Katılımcıların geneline ait sosyal iyi oluş puan ortalamaları incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda; araştırma kapsamına alınan katılımcıların orta seviyede sosyal iyi oluş düzeyine sahip oldukları söylenebilir.

Yapılan araştırmaların sonuçları, sosyal iyi oluş düzeyleri göz önüne alındığında ve mevcut araştırmadan elde edilen bulgular ile birlikte değerlendirildiğinde; bazı araştırmaların mevcut araştırmayı destekler nitelikte olduğu, bazı araştırmaların ise mevcut araştırmayı destekler nitelikte olmadığı anlaşılmaktadır.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda; Bayraktar (2019) tarafından yapılan araştırmada, antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin psikolojik kırılganlığa olan etkisini incelenmiştir. Antrenörlerin sosyal iyi oluş genel puan ortalamaları orta düzeyin üzerinde çıkmıştır. Genel olarak araştırma sonuçlarımızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Yurcu, Kasalak ve Akıncı (2015), “Otel çalışanlarının sosyal iyi olma algılarının demografik değişkenler açısından incelenmesi: Antalya ili örneği” adlı bir çalışma yapmışlardır. Araştırma sonucunda, otel çalışanların sosyal iyi oluş düzeyleri düşük seviyede çıkarak çalışmamızla paralellik göstermediği tespit edilmiştir.

Tekin (2014) tarafından yapılan çalışmada, üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi olma duygusal zeka ve sosyal iyi olma düzeyleri arasındaki ilişkileri incelemiştir.

Üniversitede öğrenim gören öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinin orta seviyenin üzerinde çıkmıştır. Genel olarak araştırma sonuçlarımızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Mevcut çalışmamızda araştırmaya katılan katılımcıların sosyal iyi oluş düzeyleri ile cinsiyet değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Kadın katılımcıların sosyal iyi oluş düzeyleri erkek katılımcılara oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bunun da nedeninin kadınların erkeklere göre sosyal hayatta meydana gelebilecek olaydan daha çok etkilenmesi ve daha çok önem vermesinden kaynaklanabilir.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, Kaya (2013) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu araştırmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi oluş düzeylerinde cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farklılık olmadığı bulgulanmıştır. Yurcu, Kasalak ve Akıncı (2015) “Otel çalışanlarının sosyal iyi olma algılarının demografik değişkenler açısından incelenmesi: Antalya ili örneği” adlı yapmış oldukları çalışmalarında sosyal iyi olma düzeyi açısından cinsiyet değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Ünlü (2019)’ün üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu araştırmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde cinsiyet değişkenine açısından anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Lale (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu araştırmasında üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde cinsiyete göre herhangi bir farklılaşma olmamıştır. Savaş (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu araştırmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi oluş düzeylerinde cinsiyetlerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır. Bayraktar (2019) antrenörler üzerine yapmış olduğu çalışmada antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı düzeyde farklılaşmadığı tespit edilmiştir. Lale ve Gülaçtı (2020) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış oldukları çalışmalarında üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde cinsiyete göre herhangi bir farklılaşma olmamıştır. Güvenç (2019) madde bağımlısı olan bireylere yönelik yapmış olduğu çalışmada madde bağımlısı olan bireylerin sosyal iyi olma düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre farklılık istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Yapılan bu çalışmalar yaptığımız araştırmayla paralellik göstermezken, Tekin (2014) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu araştırmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde cinsiyet değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılığın olduğu sonucuyla çalışmamızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların yaş değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir. Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, Yurcu, Kasalak ve Akıncı (2015) ‘‘Otel çalışanlarının sosyal iyi olma algılarının demografik değişkenler açısından incelenmesi: Antalya ili örneği’’ adlı yapmış oldukları araştırmada sosyal iyi olma düzeyi açısından yaş değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir. Bayraktar (2019) tarafından yapılan araştırmada, antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeylerinin psikolojik kırılganlığa olan etkisi ile yaş değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı düzeyde farklılaşmadığı tespit edilmiştir. Savaş (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu çalışmasında üniversite öğrencilerinin sosyal iyi oluş düzeylerinde yaş değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır. Güvenç (2019) madde bağımlısı olan bireylere yönelik yapmış olduğu çalışmasında madde bağımlısı olan bireylerin sosyal iyi olma düzeylerinde yaş değişkenine göre farklılık istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmemiştir. Yapılan bu çalışmaların araştırmamızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların aylık gelir değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları açısından, 501-1000 TL, 1501-2000 TL ile 2000 TL ve üzerinde geliri olan katılımcılar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. 1501-2000 TL arasında geliri olan katılımcıların 501-1000 TL ile 2000 TL ve üzerinde geliri olan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi, orta düzeyde bir gelire sahip katılımcıların ne çok yüksek nede düşük bir gelire sahip olmamasından dolayı topluma daha fazla olumlu yönde beklenti ve hayalleri olabilir ve buda katılımcıların toplumun potansiyelini rahatlıkla gözlemleyebilmesine neden olabilir.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, Kaya (2013) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu çalışmasında üniversite öğrencilerinin sosyal iyi oluş düzeyleri açısından gelir düzeyleri değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Yurcu, Kasalak ve Akıncı (2015) ‘‘Otel çalışanlarının sosyal iyi olma algılarının demografik değişkenler açısından incelenmesi: Antalya ili örneği’’ adlı yapmış oldukları çalışmalarında sosyal iyi olma düzeyi açısından gelir durumları değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Tekin (2014) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu

araştırmasında üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde gelir düzeyleri değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma olmadığı tespit etmiştir. Lale (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde gelir düzeylerine göre anlamlı bir farklılaşma göstermediği tespit edilmiştir. Lale ve Gülaçtı (2020) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış oldukları çalışmalarında üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde gelir düzeylerine göre anlamlı bir farklılaşma göstermediği tespit edilmiştir. Savaş (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi oluş düzeylerinde gelir düzeyine göre istatistiki açıdan anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Güvenç (2019) madde bağımlısı olan bireylere yönelik yapmış olduğu araştırmada madde bağımlısı olan bireylerin sosyal iyi olma düzeylerinde aylık gelir düzeyi değişkenine göre farklılık istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Ünlü (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi olma düzeylerinde sosyo-ekonomik değişkenine açısından anlamlı bir farkın olmadığı belirlenmiştir. Yapılan bu çalışmalar yaptığımız araştırmayla paralellik göstermezken, Bayraktar (2019) antrenörler üzerine yapmış olduğu çalışmada antrenörlerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile gelir durumu değişkeni açısından anlamlı düzeyde farklılığın olduğu sonucuyla çalışmamızla paralellik gösterdiği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların yaşadığı yer değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları açısından, aile evinde kalan katılımcılar ile özel yurttan kalan katılımcılar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Aile evinde kalan katılımcıların özel yurttan kalan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi, aile evinde kalan katılımcılar özel yurttan kalan katılımcılara göre herhangi bir ekonomik veya psikolojik durumla karşılaştıkları zaman katılımcılarda tek başına mücadele etmek yerine ailesinin desteği sayesinde sorunun daha kolaylıkla başa çıkması rahatlığı bulunabilir. Ve aile evinde kalan katılımcıların maddi açıdan sıkıntılarının az olmasından dolayı daha mutlu olarak sosyal açıdan daha sağlıklı bir birey olmasında neden olabilir. Özel yurttan kalan öğrenciler aile evinde kalanlara göre daha serbest öğrencilik hayatı sürdürmektedirler. Fakat ailesinden uzak olmaları sorumlulukları beraberinde getirebilir. Özel yurttan kalmaları fazla gider ve harcamalara neden olduğu için öğrencilerin kendilerini maddi açıdan kısıtlamalara götürmelerine yol açabileceğini ve bu

durumlardan daha kolay etkilenecek başa çıkma konusunda bir takım sıkıntılar yaşayabilirler.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, Savaş (2019) üniversite öğrencilerine yönelik yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencilerinin sosyal iyi oluş düzeylerinde yaşadığı yere göre istatistiki açıdan anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır. Bu çalışmanın yapılan çalışmayla paralellik göstermediği söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların bölüm değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir. Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında bölüm değişkeni açısından sosyal iyi olma düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların sınıf değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları açısından, 1.sınıf, 2.sınıf ve 3.sınıfta öğrenim gören katılımcılar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark tespit edilmiştir. 2.sınıfta öğrenim gören katılımcıların 1. Sınıfta ve 3. Sınıfta öğrenim gören katılımcılara göre puan ortalamalarının daha düşük olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi, 1.Sınıf öğrencilerin üniversiteye, şehir'e, arkadaş çevresine ve yurt/ev ortamına adaptasyon sürecinde olmaları sosyal açısından birbirleriyle daha çok etkileşimde bulunurlar bu da bireylerin öznel ve psikolojik olarak iyi olmalarına neden olabilirler. 3.sınıf öğrencilerin ders yükünün hafiflemesi sosyal olarak katılımcının çevresiyle iyi olma durumunu artırabilir. 2.sınıfta öğrenim gören katılımcıların ise adaptasyon sürecini atlattmış olmalarından dolayı daha çok derslerinin yoğunluğunun ve kişinin sorumluluklarının artması ayrıca çevresiyle olan ilişkisinin azalması ve ilişkilerini kişiselleştirmesi kişinin sosyal iyi olma durumunu azaltabilir.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında öğrenim gördüğü sınıf değişkeni açısından sosyal iyi olma düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların spor branş değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir. Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda,

araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında spor branş değişkeni açısından sosyal iyi olma düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların ne sıklıkla spor yapma değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları açısından, sıklıkla ve bazen spor yapan katılımcılar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Bazen spor yapan katılımcıların sıklıkla spor yapan katılımcılara göre puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun da sebebi, bazen spor yapan insanlar sıklıkla spor yapanlara göre hem kendine hem spora belli bir vakit ayırmış olmasından dolayı çevresiyle, arkadaşlarıyla, başka insanlarla ilişkileri daha kuvvetli olabilir.

Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında ne sıklıkla spor yapma değişkeni açısından sosyal iyi olma düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Araştırma sonuçlarına göre, katılımcıların ne süredir spor yapma değişkeni ile sosyal iyi oluş puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamda bir fark görülmemiştir. Araştırmada ulaşılan bu sonuçları konu hakkındaki farklı araştırma bulguları ile karşılaştırdığımızda, araştırmalarımız sonucunda alan yazın üzerinde yapılan kaynak taramasında ne süredir spor yapma değişkeni açısından sosyal iyi olma düzeylerindeki farklılaşmayı ele alan herhangi bir araştırma tespit edilememiştir.

Ulaşılabildiği kadarıyla yapılan yurtiçi ve yurtdışı alan yazı taraması sonucunda pozitif algı ve sosyal iyi oluşu bir arada barındıran çalışmaya rastlanmamıştır. Bu sebeple çalışmanın özgün bir araştırma olacağı ve bu yöndeki eksikliğe katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

IV. 2. SONUÇ

Bu çalışma, üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerini tespit ederek, pozitif algı düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisini belirleyip ve şahsi özelliklere göre bunların farklılaşıp farklılaşmadığını ortaya koymak amacıyla yapılmıştır.

Araştırmada elde edilen sonuçlar şunlardır:

a) Öğrencilerin pozitif algı düzeylerinde;

- Genel anlamda çalışmaya katılan öğrencilerin orta seviyede pozitif algı becerisine sahip olduğu söylenebilir (Envanterden alınabilecek en düşük değer 8, en yüksek değer 56 olması dolayısıyla yapılan çalışmada ise öğrencilerin pozitif algı toplam puanı 35,47 olarak bulunmuştur).
- Araştırmaya katılan öğrencilerin pozitif algı alt boyutları ve toplam puan ortalamalarında cinsiyet, yaş, sınıf ve spor branşı değişkenleri açısından anlamlı bir fark tespit edilememiştir.
- Ancak araştırmaya katılan öğrencilerin pozitif algı alt boyutları ve toplam puan ortalamaları ile aylık gelir değişkeni arasında anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmıştır. Aylık gelir değişkenine göre; 1501-2000 TL arasında gelire sahip olan öğrencilerin 501-1000 TL arasında gelire sahip olan öğrencilere göre insan doğasına ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır.
- Araştırmaya katılan öğrencilerin pozitif algı alt boyutları ve toplam puan ortalamaları ile yaşadığı yer değişkeni arasında anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmıştır. Yaşadığı yer değişkenine göre; aile evinde kalan öğrencilerin devlet yurdunda kalan öğrencilere göre benliğe ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Ayrıca aile evinde kalan öğrencilerin devlet yurdunda kalan öğrencilere göre insan doğasına ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Bununla birlikte aile evinde kalan öğrencilerin devlet yurdunda kalan öğrencilere göre toplam puan düzeyleri yüksek çıkmıştır.
- Araştırmaya katılan öğrencilerin pozitif algı alt boyutları ve toplam puan ortalamaları ile bölüm değişkeni arasında anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmıştır. Bölüm değişkenine göre; beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin spor yöneticiliği bölümünde öğrenim görenlere göre benliğe ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Ayrıca spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin beden eğitimi ve spor öğretmenliği ve antrenörlük bölümünde öğrenim gören öğrencilere göre geçmiş zamana ilişkin olumlu algı düzeyleri düşük çıkmıştır.
- Araştırmaya katılan öğrencilerin pozitif algı alt boyutları ve toplam puan ortalamaları ile ne sıklıkla spor yapma değişkeni arasında anlamlı bir farkın

olduğu anlaşılmıştır. Ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre; her zaman spor yapan öğrencilerin bazen spor yapan öğrencilere göre benliğe ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Ayrıca her zaman spor yapan öğrencilerin bazen ve nadiren spor yapan öğrencilere göre geçmiş zamana ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Bununla birlikte her zaman spor yapan öğrencilerin bazen ve nadiren spor yapan öğrencilere göre toplam puan düzeyleri yüksek çıkmıştır.

- Araştırmaya katılan öğrencilerin pozitif algı alt boyutları ve toplam puan ortalamaları ile ne süredir spor yapma değişkeni arasında anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmıştır. Ne süredir spor yapma değişkenine göre; 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 0-2 yıl arası, 3-5 yıl arası ve 6-8 yıl arası spor yapan öğrencilere göre benliğe ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 3-5 yıl arası ve 6-8 yıl arası spor yapan öğrencilere göre geçmiş zamana ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Ayrıca 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 0-2 yıl arası ve 3-5 yıl arası spor yapan öğrencilere göre insan doğasına ilişkin olumlu algı düzeyleri yüksek çıkmıştır. Bununla birlikte 9 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin 0-2 yıl arası, 3-5 yıl arası ve 6-8 yıl arası spor yapan öğrencilere göre toplam puan düzeyleri yüksek çıkmıştır.

b) Öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeylerinde ;

- Genel anlamda araştırmaya katılan öğrencilerin orta seviyede sosyal iyi oluş düzeyine sahip olduğu söylenebilir (Envanterden alınabilecek en düşük değer 15, en yüksek değer 105 olması dolayısıyla yapılan araştırmada ise öğrencilerin sosyal iyi oluş toplam puanı Ort.=64,85 olarak bulunmuştur).
- Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile yaş, bölüm, branş ve ne süredir spor yapma değişkenleri açısından anlamlı bir fark tespit edilememiştir.
- Ancak araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Cinsiyet değişkenine göre kadınların erkeklere göre sosyal iyi oluş düzeyleri yüksek çıkmıştır.

- Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile aylık gelir değişkeni arasında anlamlı bir farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Aylık gelir değişkenine göre; 2001 TL ve üzeri geliri olan öğrencilerin 501 TL – 1000 TL ve 1501 TL – 2000 TL geliri olan gruba göre sosyal iyi oluş düzeyleri yüksek çıkmıştır.
- Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile yaşadığı yer değişkeni arasında anlamlı bir farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Yaşadığı yer değişkenine göre; aile evinde kalan öğrencilerin özel yurttaki kalan öğrencilere göre sosyal iyi oluş düzeyleri yüksek çıkmıştır.
- Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile sınıf değişkeni arasında anlamlı bir farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Sınıf değişkenine göre; 1. Sınıfta öğrenim gören öğrencilerin 2. Sınıfta öğrenim gören öğrencilere göre ve 3. Sınıfta öğrenim gören öğrencilerin ise 2. Sınıfta öğrenim görenlere göre sosyal iyi oluş düzeyleri yüksek çıkmıştır.
- Araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal iyi oluş düzeyleri ile ne sıklıkla spor yapma değişkeni arasında anlamlı bir farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Ne sıklıkla spor yapma değişkenine göre; bazen spor yapan öğrencilerin sıklıkla spor yapan öğrencilere göre sosyal iyi oluş düzeyleri yüksek çıkmıştır.

IV. 3. ÖNERİLER

1. Pozitif Algı ve Sosyal İyi Oluş kavramları literatürde yeni bir kavram olması nedeniyle bu kavramlar öğrencilere uzman kişiler tarafından bilgilendirme yapılabilir.

2. Araştırma farklı bölümlerde öğrenim gören öğrenciler üzerinde yapılmasıyla farklı sonuçlara ulaşılabileceği öngörülmektedir.

3. Araştırma daha büyük bir örneklem grubuna yapılabilir.

4. Bu araştırmada üniversite takımlarında görev alan öğrencilerin pozitif algı

düzeylerinin sosyal iyi oluş düzeylerine olan ilişkisini bazı değişkenler açısından incelenmiştir. Sonraki araştırmalarda öğrencilerin pozitif algı ve sosyal iyi oluş düzeyleriyle etkili olduğu düşünülen farklı değişkenler arasındaki ilişkiler de incelenebilir.

5. Farklı bölümler ile karşılaştırma yapılabilir.

6. Araştırmadaki veriler, öğrencilerin kendilerini değerlendirdikleri anket yoluyla

toplanmıştır. Sonraki araştırmalarda, çalışmanın geçerlilik ve inandırıcılığını artırmak amacıyla çeşitleme stratejisi uygulanabilir. Görüşme ve gözlem gibi farklı veri kaynakları ile araştırmanın geçerliliği sağlanıp daha zengin bir bilgi edinilebilir.

KAYNAKÇA

- Andrews, G., Zautra, A., ve Zautra, E. (2017). *On the road to social well-being*. In M. D. Robinson & M. Eid (Eds.), *The happy mind: Cognitive contributions to well-being* (p. 349–367). Springer International Publishing.
- Aktaş, H. ve Şimşek, E. (2014). Örgütsel Sessizlik ile Algılanan Bireysel Performans, Örgüt Kültürü ve Demografik Değişkenler Arasındaki Etkileşim. *Akdeniz İ.İ.B.F. Dergisi*, 28, 24-52.
- Akın, A. ve Kaya, M. (2015). Pozitif Algı Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirliği. *Journal of European Education*, 5(2), 16-22.
- Akın, A., Demirci, İ., Çitemel, N., Sariçam, H., ve Ocakçı, H. (2013). Sosyal İyi Olma Ölçeği Türkçe Formu'nun geçerlik ve güvenirliği. 5. *Ulusal Lisansüstü Eğitim Sempozyumu*, (ss.10-11). Sakarya, Türkiye.
- Ashum, G. ve Singhal, N. (2004). Positive perceptions in parents of children with disabilities. *Asia Pacific Disability Rehabilitation Journal*, 15(1), 22-35.
- Aydın, B. (1996). Benlik Kavramı ve Ben Şemaları. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(8), 41-47.
- Bakan, İ., ve Kefe, İ. (2012). Kurumsal açıdan algı ve algı yönetimi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 2(1), 19-34.
- Baltaş, Z., ve Baltas, A., (1998). *Bedenin Dili*. Remzi Kitabevi, İstanbul. 19. Basım.
- Bardakçı, S. (2010). Çevrimiçi Öğrenme Ortamında Algılanan Sosyalleşme Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 43(1), 17-39.
- Başer, E. (1998). *Uygulamalı Spor Psikolojisi*. Bağırhan Yayınevi, Ankara, 3. Baskı.
- Bayraktar, K.S. (2019). *Antrenörlerin Sosyal İyi Oluş Düzeylerinin Psikolojik Kırılganlığa Olan Etkisinin İncelenmesi*. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi.
- Büyüköztürk, Ş., (2010). *Sosyal bilimler için veri analiz el kitabı*. 11.Baskı. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.

- Cemalcılar, Z. (2013). *Psikolojiye Giriş*. Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir, 3. Baskı.
- Cengiz, E. (2019). *Çalışanların Performans Değerlendirme Algısı: Türk Telekom Uygulaması*. Bahçeşehir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Cüceloğlu, D. (2000). *İnsan ve Davranışı*. Remzi Kitabevi, İstanbul, 10. Baskı.
- Dinç, N. (2018). *Evli Bireylerin İrrasyonel İnanışları İle Pozitif Alguları Arasındaki İlişki*. İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Doğan, B. (2007). *Spor Sosyolojisi ve Uygulamalı Spor Sosyolojisine Giriş*. Nobel Yayınları, Ankara, 1. Basım.
- Fişek, K. (2003). *Sporun Anatomisi*. YGS Yayınları, İstanbul,
- Fuller, C. L. ve Lloyd, V. (2019). *Martial Arts and Well-Being*. London, UK: Routledge.
- Gamble, D.N. (2012). Well-Being in a Globalized World: Does Social Work Know How to Make It Happen? *Journal of Social Work Education*, 48(4), 669-689.
- Güney, S. (1998). *Davranış Bilimleri Ve Yönetim Psikolojisi Terimler Sözcüğü*. Ocak Yayınları. Ankara.
- Güvenç, G. (2019). *Madde bağımlısı olan bireylerin çocukluk çağı travmaları ve sosyal iyi olma düzeylerinin değerlendirilmesi*. Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Sosyal Hizmet Programı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Helvacı, M.A. (2002). Performans Yönetimi Sürecinde Performans Değerlendirmenin Önemi. *Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 35, 1-2
- Holton, E.F. (1999). Performance Domains and Their Boundaries. *Advances in Developing Human Resources*, 1(1), 26-46.
- Icekson, T. ve Pines, A. M. (2013). Positive perception: A three dimensional model and a scale. *Personality and Individual Differences*, 54, 180-186.

- İkizler, C. (1994). *Sporda Başarının Psikolojisi*. Alfa Basım Yayım Dağıtım, İstanbul. 2. Baskı.
- İkizler, C. ve Karagözoğlu, C. (1997). *Sporda Başarının Psikolojisi*. İstanbul. Alfa Yayınları.
- İkizler, H.C. ve Özcan, A.O. (1994). *Uygulamalı Spor Psikolojisi*. İstanbul. Alfa Yayınları.
- İmamoğlu, O. (1992). Spor- Sağlık İlişkisi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 67-70.
- İnal, A. N. (2000). *Beden Eğitimi ve Spor Bilimine Giriş*. Desen Ofset Matbaacılık, Konya.
- Karagülle, A.E. ve Çaycı, B. (2014). Ağ Toplumunda Sosyalleşme ve Yabancılaşma. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication - TOJDAC* Volume 4 Issue 1.
- Kararımak, Ö. ve Siviş, R. (2008). Modernizmden postmodernizme geçiş ve pozitif psikoloji. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 30(3), 102-115.
- Karharman, A. (2019). *Elit dağ koşusu sporcularında pozitif algı ve zihinsel dayanıklılık düzeylerinin başarı motivasyonu üzerine etkisinin incelenmesi*. Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Yayımlanmış Doktora Tezi.
- Kaya, Ç. (2013). *Sosyal İyi Olma İle Duygusal Dışavurum Arasındaki İlişkinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Kaya, K. ve Tuna, M. (2008). İlköğretim Çağındaki Çocukların Sosyalleşmesinde Televizyonun Etkisi. *SDÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17, 159-182.
- Keyes, C.L.M. (1998). Social well-being. *Social psychology quarterly*, 61, 121-140.
- Keyes, C.L.M., Shmotkin, D., ve Ryff, C.D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.
- Kışlak, P.G. (2010). *Pozitif Davranış Geliştirme*. Erişim Tarihi: 04.04.2020, Erişim Adresi: <http://yasamtasarimuzmani.blogspot.com>
- Koruç, Z. ve Bayar, P. (2004). Egzersizin Depresyon Tedavisindeki Yeri ve Etkileri. *Spor Bilimleri Dergisi Hacettepe J. of Sport Sciences*, 15(1) , 49-64.

- Kuter, M. ve Öztürk, F. (1998). *Sporda Risk Faktörleri*. Kuter Yay. ve Tan. Hiz. Ltd. Şti. 1. Baskı. Bursa.
- Kuyumcu, B. ve Güven, M. (2012). Türk ve İngiliz Üniversite Öğrencilerinin Duygularını Fark Etmeleri ve İfade Etmeleri ile Psikolojik İyi Oluşları Arasındaki İlişki. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (GEFAD)*, 32(3), 589-607.
- Lale, Z. (2019). *Öğrencilerinin Ruminatif Düşünme Biçimlerinin ve Sosyal İyi Olma Düzeylerinin Duygusal Zekâ Düzeyleri ile İlişkisi*. Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi.
- Lale, Z. ve Gülaçtı, F. (2020). Üniversite Öğrencilerinin Ruminatif Düşünme Biçimlerinin ve Sosyal İyi Olma Düzeylerinin Duygusal Zekâ Düzeyleri ile İlişkisi. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 15, 21.
- Li, M., Yang, D., Ding, C. ve Kong, F. (2014). Validation of the Social Well-being Scale in a Chinese Sample and Invariance Across Gender. *Social Indicators Research*, 121, 607-618.
- Mak, W.S., Winnie W.S., Mak, Ivy.S., W.Ng. ve Celia C.Y. Wong (2011). Resilience: Enhancing Well-Being Through the Positive Cognitive Triad. *Journal of Counseling Psychologist*, 58(4), 610-617.
- Mehta, K. ve Vasoo, S. (2004). Psychological and Social Well-Being, *Asia Pacific Journal of Social Work and Development*, 14(2), 1-4,
- Mert, A. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Öznel Mutluluk ve Pozitif Algi Arasındaki İlişkinin Bazı Değişkenlerle İncelenmesi. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 13(27), 219-243.
- Morris, K.R. ve Horner, R.H. (2016). Positive Behavior Support. *Handbook of Evidence-Based Practices in Intellectual and Developmental Disabilities*, ed. N. N. Singh (New York, NY: Springer), 415–441.
- Muratori, M., Beramendi, M. ve Zubieta, E. (2014). Psychological and Social well-being: the mediated role of values. Juillet 2014.
- Öğretir, A.D. (2004). *Pozitif Düşünmeye Dayalı Grup Eğitimi Programının Annelerin Benlik Algısı, Eşlerine Ve Çocuklarına Yönelik Tutumları İle Kendini Denetleme*

- Becerisi Ve Otomatik Düşünceleri Üzerine Etkisi*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayınlanmış Doktora Tezi.
- Özdemir, T.Y. ve Yıldız, A. (2019). Pozitif Algı Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenirlilik Çalışması. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 691-704.
- Özden, A.T. (2019). Pozitif Algının ve Tüketici Karar Verme Tarzlarının Y ve Z Kuşakları Açısından Karşılaştırılması. *Gazi İktisat ve İşletme Dergisi*, 5(1), 1-20.
- Paludo, S. S., ve Koller, S. (2007). Psicologia Positiva: Uma nova abordagem para antigas questões. *Paideia*, 36, 9-20.
- Park, H. ve Lee, J. (2017). The influence of media, positive perception, and identification on survey-based measures of corruption: PARK and LEE. *Business Ethics A European Review*, 26(3), 312-20
- Polatcı, S. (2011). *Psikolojik Sermayenin Performans Üzerindeki Etkisinde İş Aile Yayılımı ve Psikolojik İyi Oluşun Rolü*. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı. Yayınlanmış Doktora Tezi.
- Rodrigues, A.B.G.C., Stobäus, C.D., ve Mosquera, J.J.M. (2016). Identity as Study Object of Positive Psychology. *Creative Education*, 7, 1119-1125.
- Sağ, B. (2016). *Erken Dönem Uyumsuz Şemalar Ve Pozitif Algının, Psikolojik Dayanıklılık, Depresyon Ve Psikolojik İyi Oluş Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Sarıcı, D. (2015). *Öğretmenlerin İş Doyumu ile Pozitif Psikolojik Sermaye Düzeylerine Yönelik Görüşleri (İzmir- Foça ilçesi örneği)*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Savaş, O. (2019). *Üniversite Öğrencilerinde Ahlaki Olgunluk ,Sosyal İyi Oluş ve Psikolojik İyi Oluş Arasındaki İlişkilerinin İncelenmesi*. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Seligman, M.E., ve Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *The American Psychologist*, 55, 5–14.

- Surtaeva, N.N., Krivykh, S.V., Buvakov, K.V., Kazakova, O.A. ve Soboleva, A.V. (2017). Social wellbeing research problems in modern world. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 26, 393-399.
- Tekin, E.G. (2014). *Üniversite Öğrencilerinin Psikolojik İyi Olma Duygusal Zeka ve Sosyal İyi Olma Düzeyleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi*. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitimde Psikolojik Hizmetler Anabilim Dalı. Yayımlanmamış Doktora Tezi.
- Temel, V. ve Nas, K. (2019). The Effect of Personality Characteristics of Students on Positive Perception Level: A Study to Hockey Super League Players. *Asian Journal of Education and Training*, 5(1), 269-274.
- Temel, V. Nas, K. ve Baysal, D.T. (2019). Sporcuların Pozitif Algı Düzeylerinin İncelenmesi. 2. *Uluslararası Herkes İçin Spor ve Wellness Kongresi*. Antalya.
- Temel, V. ve Karharman, A. (2019). Hentbol Oyuncularının Pozitif Algı Düzeylerinin Zihinsel Dayanıklılık Düzeylerine Olan Etkisinin İncelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi*, 21(2), 59-69
- Temel, V. ve Dalkılıç, M. (2019). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Pozitif Algı Düzeylerinin Belirlenmesi. *IV. INSAC International Health and Sport Sciences Congress*. Konya.
- Tezcan, M. (1984). *Eğitim Sosyolojisi*. Çağ matbaası, 3.Baskı, Ankara.
- Türk Dil Kurumu (2010). *Türkçe Sözlük*. Türk Dil Kurumu Yayınları. Sayfa.599.
- Uzbaş, A. (2015). Assesment Of Pozitive Psychology Course According To Comments And Life Satisfaction Levels Of Counsel or Candidates. *Journal Of EducationAnd Training Studies*, 4(3), 1-8
- Ünlü, T.F. (2019). *Üniversite Öğrencilerinde Yaşam Değeri, Yaşamın Anlamı Ve Sosyal İyi Olmanın Mutluluğu Yordamadaki Rolü*. Muğla Sıtkı Kocaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi.
- Yetim, A. (2000). Sporun sosyal görünümü. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(1), 63-72.
- Yetim, A. (2008). *Sosyoloji ve spor*. Bilge Ofset Matbaacılık Yayıncılık. Ankara.

- Yıldız, A. (2017). *Okul Yöneticilerinin Pozitif Algı Düzeylerinin Öğretmen Motivasyonu Üzerindeki Etkisi: Öğretmen Görüşlerine Göre Bir İnceleme*. Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Yurcu, G., Kasalak, M.A. ve Akıncı, Z. (2015). Otel çalışanlarının sosyal iyi olma algılarının demografik değişkenler açısından incelenmesi: Antalya ili örneği. *Journal of Tourism Theory and Research*, 1(1), 8-21.
- Zimbardo, P. ve Boyd, J. (1999). Putting Time in Perspective: A Valid, Reliable Individual Difference Metric. *The Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1271-1288.

EKLER

BİLİMSEL ANKET

Değerli Katılımcı, “Üniversite Takımlarında Görev Alan Öğrencilerin Pozitif Algı Düzeylerinin Sosyal İyi Oluş Düzeylerine Olan İlişkisinin İncelenmesi ” konusunda yüksek lisans tez çalışması yapmaktayım. Bu çalışma bilimsel bir amaçla kullanılacak olup, verdiğiniz cevaplar başka bir amaçla kullanılmayacaktır.

Araştırmanın amacına ulaşabilmesi sizlerin işbirliği ve yardımı ile mümkün olabilecektir. Araştırma açısından büyük önem taşıyan ilgi, destek, katkılarınız ve değerli zamanınızı ayırdığınız için içtenlikle teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Gizem Nur Doğru

Yüksek Lisans Öğrencisi

1-) Cinsiyetiniz

() Kadın () Erkek

2-)Yaşınız ? (Lütfen Belirtiniz)

3-)Aylık Gelir Seviyeniz?

() 500 TL ve altı () 501-1.000 TL () 1.001-1.500 TL () 1.501-2.000 TL () 2.001 TL ve üzeri

4-) Yaşadığınız Yer ?

() Aile Evi () Öğrenci Evi () Akraba Evi () Devlet Yurdu () Özel Yurt

5-) Bölümünüz

() Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği () Spor Yöneticiliği () Antrenörlük Eğitimi () Rekreasyon () Diğer

6-) Sınıfınız

() 1.Sınıf () 2.Sınıf () 3.Sınıf () 4.Sınıf

7-) Uğraştığınız Spor Branşı Nedir?

() Bireysel Spor () Takım Sportu

8-) Ne Sıklıkla Spor Yapıyorsunuz?

() Her Zaman () Sıklıkla () Bazen () Nadiren () Hiç

9-) Ne Kadar Süredir Spor Yapıyorsunuz?

() 0-2 Yıl () 3-5 Yıl () 6-8 Yıl () 9 Yıl ve üzeri

Pozitif Algı Ölçeği								
Lütfen aşağıdaki ifadeleri okuduktan sonra kendinizi değerlendirip sizin için en uygun seçeneğin karşısına çarpı (X) işareti koyunuz. Seçenekler 1’den (Hiç katılmıyorum) 7’ye (Kesinlikle katılıyorum) doğru sıralanmaktadır.		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Biraz Katılmıyorum	Kararsızım	Biraz Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Bugüne kadar başardığım işlerden dolayı kendimden memnunum.	1	2	3	4	5	6	7
2	Kendimle ilgili olumlu duygulara sahibim.	1	2	3	4	5	6	7
3	İnsan doğası temelde iyidir.	1	2	3	4	5	6	7
4	Geçmişte yaptığım işlerden dolayı memnunum.	1	2	3	4	5	6	7
5	İnsanlar temelde kibar ve yardımseverdir.	1	2	3	4	5	6	7
6	Birçok yeteneğe sahibim.	1	2	3	4	5	6	7
7	Geçmişteki halimi düşündüğümde kendimden hoşnutum.	1	2	3	4	5	6	7
8	Faydalı olabileceğim birçok alan var.	1	2	3	4	5	6	7

Sosyal İyi Oluş Ölçeği								
(1) Kesinlikle Katılmıyorum (2) Önemli ölçüde katılmıyorum (3) Çok az katılmıyorum (4) Kararsızım (5) Bazen Katılıyorum (6) Önemli ölçüde katılıyorum (7) Kesinlikle katılıyorum anlamına gelmektedir								
Dünya bana fazla karmaşık geliyor.	1	2	3	4	5	6	7	
Kendimi hiçbir gruba ait hissetmiyorum.	1	2	3	4	5	6	7	
Bana iyilik yapan insanlar karşılığını beklemezler.	1	2	3	4	5	6	7	
Dünyaya katabileceğim değerli bir şeyler var.	1	2	3	4	5	6	7	
Dünya herkes için daha iyiye gidiyor.	1	2	3	4	5	6	7	
Kendimi çevremdeki insanlara yakın hissediyorum.	1	2	3	4	5	6	7	
Yaptığım şeylerin çevreme hiçbir yararı yok.	1	2	3	4	5	6	7	
Dünyada neler olup bittiğine anlam veremiyorum.	1	2	3	4	5	6	7	
Hiçbir toplumsal ilerleme olmuyor.	1	2	3	4	5	6	7	
İnsanlar diğer insanların sorunlarını umursamıyorlar.	1	2	3	4	5	6	7	
Çevremdeki insanlar benim için bir rahatlık kaynağıdır.	1	2	3	4	5	6	7	
Yaşadığım çevrede olacakları tahmin edebilmek benim için çok zor değildir.	1	2	3	4	5	6	7	
İçinde bulunduğum toplum benim gibi insanları için yeterince ilerlemiyor.	1	2	3	4	5	6	7	
İnsanların nazik olduğuna inanıyorum.	1	2	3	4	5	6	7	
Topluma katkı sağlayacak önemli bir şeyim yok.	1	2	3	4	5	6	7	

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Soyadı, Adı : DOĞRU, GİZEM NUR

Uyruğu : T.C.

Medeni hali : Bekar

Eğitim

Derecesi	Okul/Program	Mezuniyet Yılı
Yüksek Lisans	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı	2021
Lisans	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Spor Yöneticiliği Bölümü	2017

Yabancı Diller

İngilizce

Hobiler

Atletizm, Fitness, Sinema