

İÇ PAYDAŞ KOMİSYON RAPORU

Bölüm yönetimimiz, kalite akreditasyonu süreci kapsamında iç paydaşlar olarak belirlenen katılımcılar ile **13.02.2024** tarihinde saat 13:00'da çevrimiçi olarak toplanmıştır. Toplantı dijital olarak kayıt altına alınmıştır. Katılımcılardan toplantı sonunda Google Forms uygulaması üzerinden, toplantı gündemine ilişkin beş soru içeren bir ankete cevap vermeleri istenmiştir. Söz konusu anketin özet raporu da aşağıda yer almaktadır.

TOPLANTI GÜNDEMİ

- İnşaat Mühendisliği Bölümü MÜDEK çalışmaları hakkında bilgi verilmesi (Bölüm Başkanı Prof. Dr. Serdar ÇARBAŞ, 5 dk).
- Bölümümüz eğitim amaçlarının belirlenmesi amacıyla iç paydaş görüşlerinin alınması ve değerlendirilmesi (Tüm katılımcılar, 10 dk).
- Bölümümüz müfredatının gözden geçirilmesi ve önerilerin alınması (Tüm katılımcılar 10 dk).
- Öneri, dilek ve temenniler (Tüm katılımcılar, 10 dk).

TOPLANTIYA KATILAN İÇ PAYDAŞLAR

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Serdar Çarbaş	İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi (Bölüm Başkanı)
Doç. Dr. Osman Tunca	İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi (Bölüm Başkan Yardımcısı)
Dr. Öğr. Üyesi Kemal Armağan	İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi (Kalite, Süreç Geliştirme/İyileştirme Sorumlusu)
Dr. Öğr. Üyesi Akın Duvar	İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi (Kalite, Süreç Geliştirme/İyileştirme Sorumlusu)
Prof. Dr. Buket Çarbaş	Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Uğur Köklü	Makina Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Mu-Azu FONYUY	1. Sınıf Temsilcisi
D. Abdallah Kone GOGBE	2. Sınıf Temsilcisi
Izzatillo MİRZAAKBAROV	3. Sınıf Temsilcisi
Abdel Karim FİFEN	4. Sınıf Temsilcisi

İÇ PAYDAŞ ÖNERİLERİ

Program Eğitim Amaçlarına Yönelik Öneriler

- Eğitim amaçlarına "**güncel teknolojiyi takip eden...**" şeklinde bir cümle eklenebilir.
- Takım çalışmasına yatkınlık önemli.
- Okulda alınan derslerdeki bilgilerin özel sektörde uygulanabilir olması önemli.
- Uluslararası proje geliştirme imkânı araştırılmalı.
- Öğrenciler için dersler teknolojiyi daha iyi kavrayabilecekleri şekilde düzenlenmeli.

Program Müfredatı İçin Öneriler

- Sosyal seçmeli derslerin sayısı artırılmalı.

- Bitirme projesi dersi için TÜBİTAK 2209 başvuruları öğrencilere zorunlu tutulabilir.
- İngilizce dışındaki farklı yabancı dil dersleri müfredata eklenmeli.
- Yeni çıkan teknolojileri, uygulamaları anlatan bir ders olabilir.

İÇ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ ANKETİ ve ÖZET RAPORU

Soru 1: Sizce bölüm eğitim amaçlarında değinilmesi gereken en önemli üç nitelik nedir?

Kısaca belirtir misiniz?

1. Mesleki ve etik sorumluluk bilinciyle, toplum ve çevre yararını gözeterek mühendislik çözümleri üretme niteliği.
2. Matematik, fen ve mühendislik bilgilerini, modern tasarım yöntemleriyle birleştirerek karmaşık problemlere sürdürülebilir çözümler geliştirme niteliği.
3. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin iletişim kurabilen, uyum içinde çalışabilen ve liderlik vasfı sergileyebilme niteliği.
4. Mühendislik uygulamaları için gerekli teknikleri, becerileri ve modern mühendislik araçlarını (BIM, CAD vb.) etkin bir şekilde kullanabilme niteliği.
5. Değişen dünyaya ve teknolojik gelişmelere uyum sağlayabilmek için yaşam boyu öğrenmenin ve kendini geliştirmenin gerekliliğini içselleştirmiş olma niteliği.
6. Bir inşaat projesini planlama, programlama, bütçeleme ve yönetme gibi proje yönetimi prensiplerini uygulayabilme niteliği.

Soru 2: Ders içeriklerinin teknoloji ve uygulamadaki güncel gelişmelerle uyumlu olduğunu düşünüyor musunuz?

Yanıt Seçeneği	Oran
Evet, tamamen uyumlu	%10
Çoğunlukla uyumlu	%60
Kısmen uyumlu	%20
Uyumlu değil	%10
Hiç uyumlu değil	%0

Soru 3: Bölüm programında iyileştirilmesi gereken alanlar var mı, varsa üç örnek verebilir misiniz?

- Yok. Son müfredat değişikliği ile program iyileştirilmiştir.
- Daha çok gerçek hayat projelerine yer vermeliyiz.
- Teknolojik gelişmelere uygunluk daha ayrıntılı değerlendirilmeli.
- Öğrencilere iş bulmada kolaylık sağlayacak projeler verilmeli.
- Öğrencilerin teknolojileri daha iyi kavraması gerekiyor.
- Hangi alanda çalışmak istediklerine yön verilmeli.
- Daha çok uygulamayla derslerin daha iyi kavranabileceğini düşünüyorum (öğrencinin bir şirket ya da kamu alanındaki çalışma ortamını bilmesi gerek).
- **Laboratuvar Uygulamaları ve Katılım:** Laboratuvarlarda sadece devam zorunluluğu ile sınırlı kalınmamalı, öğrencilerin teorik bilgiyi pratiğe dökme fırsatı bulacakları uygulamalı

alışmalar yapılmalı. Her laboratuvar oturumu, öğrencilere becerilerini geliştirecek şekilde yapılandırılmalı.

- **Eğitim Portalı Geliştirilmesi:** Bir eğitim portalı oluşturularak, laboratuvardaki tüm bilgisayarlarda aktif hale getirilmeli. Bu portal sayesinde öğrenciler, başka uygulamalara erişim kısıtlanarak yalnızca eğitim amaçlı faaliyetlere odaklanabilir. Öğretim görevlileri, portal üzerinden anlık quizler veya uygulamalar gönderip öğrencilerin bu görevleri laboratuvar sırasında gerçekleştirmelerini sağlayabilir. Paket program alanındaki sınavlar da bu portal üzerinden güvenli ve denetimli bir şekilde yapılabilir.
- **Değerlendirme Kriterlerinin Çeşitlendirilmesi:** Öğrencilerin not değerlendirmeleri; vize, final, laboratuvar performansı, proje çalışmaları ve devamsızlık gibi kriterler üzerinden dengeli bir şekilde yapılmalı. Her bir kriterde belirli bir başarı seviyesi sağlanmadan, öğrencinin o dersi geçmemesi sağlanabilir. Bu sayede, mühendislik unvanını hak eden, kendini sürekli geliştiren mezunlar yetiştirilmiş olur.
- Pratiğe dair daha çok uygulama olmalı.
- Özel sektörde yer alan uygulamalar derslerde anlatılmalı veya özel sektörden dersler için daha çok destek alınmalı.
- Sosyal seçmeli ders sayısı artırılmalı.

Soru 4: Bölüm programındaki derslerin çeşitliliği ve içeriğini, öğrencilere sektöre geniş bir bakış açısı kazandırma bakımından ele alacak olsaydınız bu kazanımı nasıl değerlendirirdiniz?

Yanıt Seçeneği	Oran
Tamamen kazandırıyor	%50
Çoğunlukla kazandırıyor	%20
Kısmen kazandırıyor	%20
Karşılamıyor	%10
Hiç karşılamıyor	%0

Soru 5: Öğrencilerin takım çalışması, iletişim becerileri ve problem çözme yeteneklerini geliştirmek için müfredatta yeterli fırsatlar sunuluyor mu?

Yanıt Seçeneği	Oran
Evet, fazlasıyla	%20
Evet, yeterli	%50
Kararsızım	%20
Hayır, yeterli değil	%10
Hiç sunulmuyor	%0

Bölüm Başkanı	Prof. Dr. Serdar ÇARBAŞ	
Komisyon Üyesi	Doç. Dr. Osman TUNCA	
Komisyon Üyesi	Dr. Öğr. Üyesi Kemal ARMAĞAN	
Komisyon Üyesi	Dr. Öğr. Üyesi Akın DUVAN	